

# “Samen werken, Samen Leveren”

*Aanvalsplan noodoplossing RBD/UWV gegevensleveringen  
aan externe afnemers Polisadministratie*

Input voor beraad maandag 12 maart 2007

René Veldwijk, FAA Partners

# Onderwerpen

1. Probleemstelling en actuele situatie
2. Analyse actuele situatie
3. Oplossingsrichting
4. Projectteam SwSI
5. Aansturing en inbedding team
6. Faciliteiten en randvoorwaarden
7. Succes- en faalfactoren
8. Korte termijn acties

# 0 – doel & disclaimer

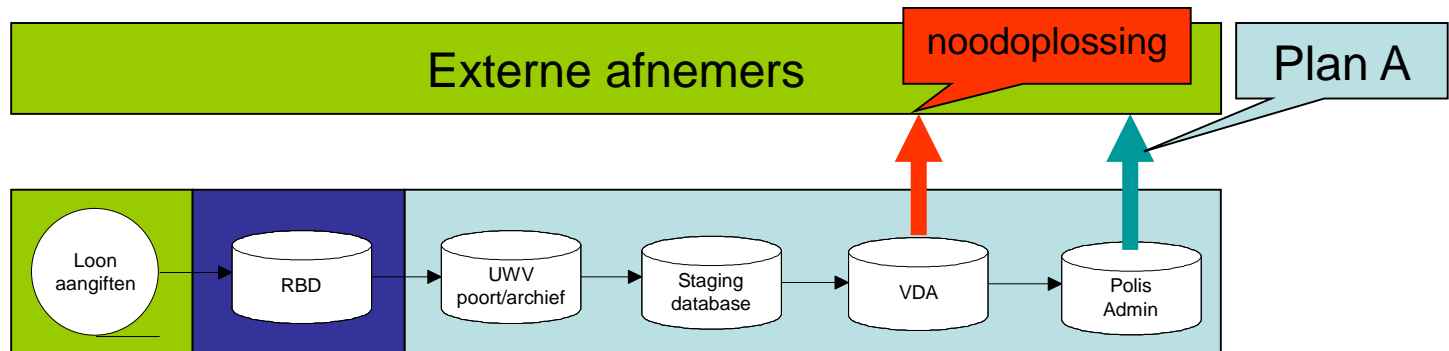
Doel van deze PPT is:

1. Neerzetten eerste opzet van aanvalsplan dat maandag 12/3 zo goed mogelijk wordt uitgewerkt/vastgesteld, opdat er na maandag snel kan worden geschakeld.
2. Toetsen ideeën RVE. NB: kennis van actuele situatie is nog beperkt!

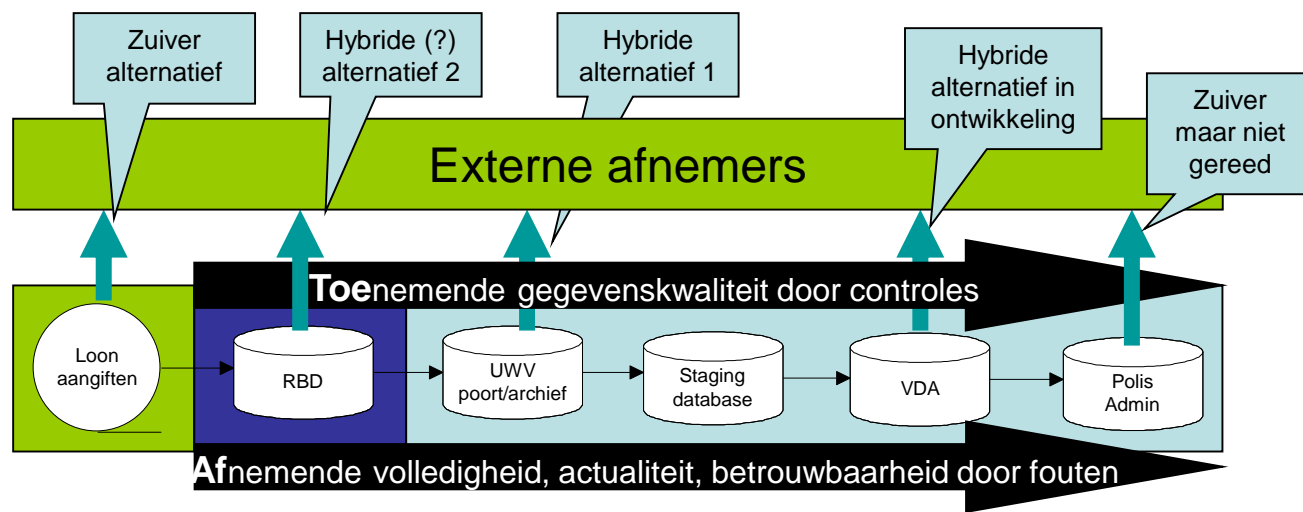
# 1. Probleemstelling & Actuele situatie (verondersteld)

- ❖ UWV is niet in staat om gegevens over 2006/7 te leveren aan externe afnemers als CBS, BKWI, PFs, LBIO, GSD'en, DKD, etc.
- ❖ Alle (?) te verstrekken gegevens zijn onderdeel van de bij de RBD aangeleverde loonaangiften.
- ❖ Alle uitleverproducten zijn eenduidige beschreven en afleidbaar uit de brongegevens in het loonaangiftebericht.
- ❖ Doelsituatie is uitlevering vanuit polisadministratie, noodoplossing is uitlevering uit/obv (?) voordeurapplicatie.
- ❖ Huidig denken is verder terugvallen op eerdere fasen in het ketenproces: ofwel op de gegevens zoals die binnenkomen van de RBD, ofwel op de bronsystemen van de RBD ofwel op de individuele bronbestanden.

Plaatje:



## 2. Analyse actuele situatie



- ❖ Keten van leveringen en controles is uitgewerkt in keten van gegevensverzamelingen/databases zonder inter-database kwaliteitscontrole.
- ❖ Vermoedelijke oorzaken:
  - institutioneel: RBD en UWV hebben hun eigen verantwoordelijkheid.
  - uitvoering: verlaging ambitieniveau Polisadministratie: oorspronkelijk ontwerp was gebaseerd op controleketen (groten)deels binnen de Polis-database (multirealiteit).
  - uitvoering: onvoldoende inter- en intra-database controlevoorzieningen.
- ❖ Aanpak om terug te gaan in de leveringsketen leidt nu tot meer beheersbaarheid maar tegen een hoge prijs waar rechtmatigheid van belang is. We moeten nu al nadenken over hoe we dit later gaan adresseren. Daarnaast dient UWV zich te bezinnen op nut en noodzaak van deze database keten.
- ❖ Verder teruggaan dan UWV poort is een goed idee: hybride oplossingen combineren vaak het slechtste van 2 werelden.

# 3. Oplossingsrichting

## FASE I

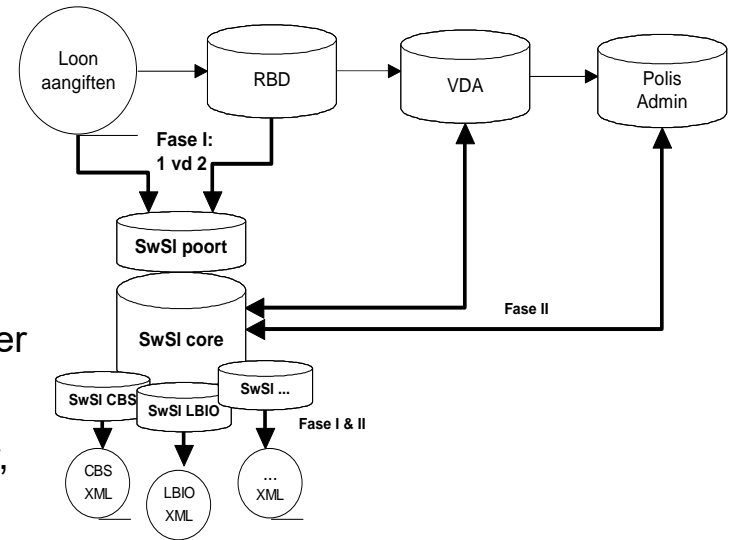
- ❖ Geen hybride alternatief: terug naar de oorspronkelijke aanleveringen zoals die bij de RBD binnenkomen. [Medewerking RBD cruciaal.]
- ❖ Ontwerp en implementatie afnemer~~on~~afhankelijke SwSL database, primair o.b.v.: definitie loonaangifte bericht en waar dat nuttig is o.b.v. definities van berichten, polis en VDA.
- ❖ Ontwerp en implementatie aanlever/uitlever “databases” per leverancier/afnemer tbv verkrijgen van controle over wat is aangeleverd/uitgeleverd (“*poor man’s multirealiteit*”)
- ❖ Realisatie inleesprogrammatuur en uitleverprogrammatuur, inclusief statistieken en (plausibiliteits)controles.
- ❖ Lezen, testen, XML’en, uitleveren!

## FASE II

- ❖ Confrontatie SwSL met veredelde data in andere databases (m.n. Polis). Wederzijdse validatie van volledigheid en kwaliteit. Data verbeteren in zowel SwSL als Polis. Waar waar nodig opnieuw uitleveren vanuit SwSL.

## FASE III

- ❖ Besluitvorming over een robuuste gegevensinfrastructuur.



## 4. Projectteam SwSI

- ❖ Inhoudelijk/technisch gedreven.
- ❖ Zo min mogelijk beperkingen die niet direct te maken hebben met inhoud.
- ❖ Snel, klein en monodisciplinair beginnen. Te vroeg opschalen werkt averechts.
- ❖ Opschalen na ontwerp uitlever database(s)
- ❖ Uit de wind houden door management/deskundigen UWV en RBD.
- ❖ Hand & spandiensten door data(base) deskundigen van RBD/UWV
- ❖ In Fase I geen beslag op capaciteit Polis/VDA. Voortijdig betrekken Polis/VDA leidt tot extra druk en daardoor mogelijk tot discussies.

# 5. Aansturing en inbedding team

- ❖ Klein projectteam in combinatie met complexe omgeving en grote tijdsdruk vraagt om korte lijnen, slagvaardig management en ondersteuning waar nodig:
  - ✓ Directe aansturing en programmamanagement door lijnmanagement van UWV Gegevensdiensten.
  - ✓ Directe betrokkenheid RBD management op voldoende hoog niveau.
  - ✓ Support vanuit RBD: aanleveren gegevens, beantwoorden van vragen, valideren van ontwerpen.
  - ✓ Support vanuit afnemers: beantwoorden van vragen, valideren van ontwerpen.
  - ✓ Support vanuit UWV: beantwoorden van vragen, valideren van ontwerpen.
  - ✓ Uitbreiding van projectteam met ICT deskundigen van RBD en afnemers is een goed idee.
  - ✓ In Fase II betrekken van Polis/VDA deskundigen.



# 6. Faciliteiten en randvoorwaarden

1. Besluitvorming over de aanpak & bemensing
2. Hardware (server!) en werkplekken voor (initieel) ca. 4 personen.
3. Oracle en wellicht ook DB2 + tools
4. ICT faciliteiten onder controle projectteam (m.n. DBA privileges)

# 7. Succes- en faalfactoren

- ☑ Snelle totstandkoming van database ontwerp
- ☑ Snelle verwerving gegevens inclusief precieze definities van levertijdstippen en lever-scope.
- ☑ Snelle inrichting analyse platform.
- ☑ Echte betrokkenheid van deskundigen van RBD, Afnemers en UWV.
- ☑ Database expertise (Oracle) met het oog op zeer omvangrijke gegevensverzamelingen.
  
- ⊖ Te snel te groot, multidisciplinair team met verschillende skills. “*All captains, no sailors*”.
- ⊖ Te snel beslag op andere partijen in de dataketen: Polis, VDA, RBD.
- ⊖ Te veel of te weinig architectuurgedreven werken: te veel doorlooptijd resp. problemen na de initiële levering.

# 8. Korte termijn acties

- Maandag 12/3 invullen...