



RTL Nederland
Postbus 15016, 1200 TV Hilversum
Barend en Van Dorpweg 2, 1217 WP Hilversum

T +31 (0) 35 671 87 11
F +31 (0) 35 671 88 10

AANTEKENEN

Ministerie van Justitie en Veiligheid
t.a.v. Minister Dr. Mr. F. B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Hilversum 27 juni 2018

Onderwerp: Indiening Wob-verzoek betreffende strafvervolging Wilders

Zeer geachte minister Grapperhaus,

Bij deze dien ik namens RTL Nieuws, onderdeel van RTL Nederland BV een verzoek in op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Dit verzoek ziet op de beslissing om strafvervolging in te stellen tegen de heer G. Wilders wegens diens "minder-Marokkanen" uitspraak in 2014 en de vraag of er enigerlei betrokkenheid is geweest van uw ministerie bij dat besluit van het OM.

Het onderwerp wordt hieronder nader uitgewerkt.

De machtigingen op grond waarvan ik in deze Wob-procedure namens RTL Nieuws optreed treft u aan als bijlage 1 en 2 bij deze brief.

De bestuurlijke aangelegenheid betreft uw verantwoordelijkheden inzake openbare orde en veiligheid; correcte handhaving, opsporing, vervolging en rechtspraak; respecteren van de trias politica en de scheiding der machten; goede bestuursvoering en integriteit.

Inleiding op het Wob-verzoek

Inleidend verwijs ik naar mijn correspondentie met uw Directie Communicatie: mijn vragen (bijlage 3), het antwoord van 6 juni (bijlage 4), mijn aanvullende vragen (bijlage 5), en het antwoord daarop (bijlage 6).

In de beantwoording van de vragen wordt nadrukkelijk niet ingegaan op de aanwezigheid van documenten. Dat is de reden om daar nu via een Wob-verzoek om te vragen.

Het Wob-verzoek concreet

Inzake het hiervoor omschreven onderwerp wordt gevraagd om kopie van

1. Alle documenten betreffende de eventuele vervolging van de heer Wilders bij of onder het ministerie van Justitie en Veiligheid (waaronder het toenmalige ministerie Veiligheid en Justitie), dat wil zeggen van alle documenten ten behoeve van de ambtelijke en politieke leiding (waaronder notities, memo's, non-documenten, adviezen, gespreksverslagen, agenda's, e-mails en alle concepten) waaronder:
 - 1.1. Documenten bij of onder u waaronder bij of onder het DGRR betreffende opties inzake het al dan niet instellen van vervolging jegens de heer Wilders, alsmede documenten die hiermee annex zijn: concepten, mails, oplegnota's, conclusies van evt. overleggen, al dan niet intern opgestelde al dan niet juridisch adviezen, correspondentie.
 - 1.2. Documenten bij of onder u waaronder documenten gewisseld met ministerie van BZK, waaronder de Directie Wetgeving en Constitutionele Zaken van BZK over deze kwestie.
 - 1.3. Documenten bij of onder u opgesteld ten behoeve van of gebruikt in de Ministerraad of onderraden alsook documenten die van die organen ontvangen zijn bij of onder u.
 - 1.4. Documenten bij of onder u waaronder agenda's, notities, memo's en verslagen/notulen, aantekeningen alsook concepten van al deze documenten betreffende gesprekken door of namens u en/of de secretaris-generaal van uw ministerie
 1. met leden van het College van PG's, of met diens voorzitter of met functionarissen vallend onder dit College of het OM,
 2. horende bij of voortkomend uit al dan niet reguliere 'overlegvergadering' of besprekingen met het College van PG's, leden daarvan of functionarissen of organen daaronder vallend, betreffende de 'minder-Marokkanen-uitspraak' en eventuele vervolging.

Hierboven worden vijf vragen gesteld. Een hoofdvraag en vier subvragen welke de hoofdvraag niet inperken maar bedoeld zijn als zoekhulp.

Subsidiaire vragen

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen niet over te gaan tot integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik per document / per passage om goede motivering van de weigeringen en om terughoudendheid en proportionaliteit bij het weigeren.

TLL

Voorts verzoek ik, indien u delen weigert, om ambtshalve beperkte verstrekking, met in meest subsidiaire posities samenvattingen en naakte feiten, prognoses en beleidsalternatieven met in meest subsidiaire positie het verstrekken van inlichtingen gebaseerd op de documenten.

Lopende opsporing

Het beroep in de zaak Wilders loopt nog. Ik zie geen enkele grond voor een hierop gebaseerde weigering.

Het algemeen belang bij openbaarheid is in deze zaak zwaarder dan de belangen die de slechts relatieve weigergrond Wob art. 10.2.c kan afschermen.

Daarenboven: het opsporingsonderzoek in deze zaak is al lang afgerond. Tot slot: Geen van deze documenten hebben een rol gespeeld in het onderzoek; ze zijn van ervoor of staan ernaast.

Mocht u onverhoopt toch delen van het gevraagde niet openbaar willen maken met een beroep op Wob art. 10, tweede lid, onder c (opsporing en vervolging van strafbare feiten), verzoek ik u om per deel van het gevraagde zorgvuldig te motiveren hoe en waarom lopende opsporing zou kunnen worden geschaad door openbaarmaking, gezien tegen de overwegingen genoemd in het begin van deze paragraaf.

Inventarislijst

Ik verzoek u, gebaseerd op het zorgvuldigheidsbeginsel in de Awb, onderdeel van de beslissing te laten zijn een inventarislijst met daarin alle onder de reikwijdte van dit verzoek vallende documenten bij of onder u.

In deze lijst zien wij graag per document aangegeven:

- + verstrekt / geheel geweigerd / gedeeltelijk geweigerd; en per weigering de een verwijzing naar de op die weigering gebaseerde motivering en weging ten opzichte van het algemeen belang.
- + de datum, de afzender en de geadresseerde.

Overleg

Mochten er onbedoeld onhandigheden of onduidelijkheden in het verzoek staan dan ben ik beschikbaar voor overleg. Dat geldt ook voor andere vragen van u en voor voorstellen om te komen tot een afwikkeling die voor u zo weinig bewerkelijk mogelijk is.