

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Verzonden: donderdag 30 oktober 2014 16:25
 Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
 Onderwerp: MH17 - gesprek GJB

Hallo Frans,

Voor je gesprek vanmiddag met Gertjan... Zie hieronder mijn input. Ik maak een printje en geef dat aan jou/[redacted]

[redacted] wist mij te vertellen dat jij naar N35 gaat, [redacted]

Groeten,
 [redacted]

1. TK-brief 27okt14 over evaluatie

De letterlijke tekst over de evaluatie, zoals verwoord in de brief van VenJ/DEF/BZ van 27okt14:

Vraag 3:

Bent u het eens dat de evaluatie onafhankelijk zou moeten zijn?

Antwoord 3:

Ja, de evaluatie zal onafhankelijk worden uitgevoerd door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatie Centrum (WODC). De opdracht wordt met u gedeeld in de volgende stand van zakenbrief MH17, zoals verzocht tijdens het AO van 15 oktober. De evaluatie richt zich op de periode dat de interdepartementale crisisstructuur van kracht was (tot het moment dat de crisisstructuur werd teruggebracht tot de projectorganisatie MH17). Op dit moment zijn de verschillende departementen bezig met hun eigen, interne evaluaties die als input dienen voor de onafhankelijke en interdepartementale evaluatie.

2. Redenen waarom is gekozen voor het WODC als uitvoerder van de evaluatie

- De aan de TK-toegezegde evaluatie is interdepartementaal. [redacted]
- De evaluatie dient onafhankelijk te zijn. Het WODC gaat de evaluatie extern aanbesteden, waarmee die een meer onafhankelijke positie/basis krijgt. Het WODC is bovendien voornemens om de evaluatie aan te besteden bij een wetenschapper/hoogleraar van naam en faam. Binnen VenJ is WODC/EWB de aangewezen partij om deze constructie te regisseren.
- De evaluatie van rampenoefeningen vindt doorgaans plaats door een externe partij (universiteit/onderzoeksbureau). Bij de evaluatie van daadwerkelijke rampen/crises doet de Inspectie doorgaans een onderzoek vanuit haar toezichtsrol, maar vaak vindt er ook een evaluatie plaats door een externe partij (universiteit/onderzoeksbureau). Bijvoorbeeld:
 - bij Hoek van Holland heeft COT/BEKE onderzoek gedaan naar het optreden van overheid en hulpdiensten in de fasen van de voorbereiding tot en met de nafase;
 - bij Moerdijk heeft Crisisplan de crisiscommunicatie geëvalueerd.
 Bij de evaluatie MH17 wordt voor een soortgelijke invalshoek gekozen als bij Hoek van Holland en Moerdijk.

3. Varianten voor de uitvoering van de evaluatie

De volgende hoofdvarianten voor de evaluatie van MH17:

1. **Light:** De zes betrokken ministeries doen hun eigen interne evaluatie zoals dat nu gepland is, WODC doet een meta-analyse op interne evaluaties en vult dat aan met een aantal gerichte interviews en een beperkte documentstudie.
2. **Medium:** De light-variant + uitdieping van één of enkele aspecten, zoals de communicatie of de nazorg richting de nabestaanden.
3. **Uitgebreid:** Een wetenschappelijk gefundeerde evaluatie van het functioneren van de Rijkscrisisstructuur, inclusief een meta-analyse op de interne evaluaties van de betrokken departementen.

In de uitgebreide variant wordt er geëvalueerd op de volgende aspecten:

- het functioneren van de Rijkscrisisstructuur;
- de communicatie en nazorg richting de nabestaanden;
- de informatievoorziening van de regering richting de media en de samenleving;
- de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer.

Wat betreft de vraag of VenJ wel/niet een interne evaluatie doet zoals de andere vijf ministeries dat doen, zijn er twee mogelijkheden:

NB: Op medewerkerniveau wordt aangegeven dat NCTV/VenJ zich beide mogelijkheden kan voorstellen.

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 5 november 2014 11:38
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: MH17: AO
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted] en Frans,

Paar dingen rondom MH17...

1. AO MH17

Binnenkort is er een AO over MH17. Dossier wordt samengesteld voor de Minister. Daarin ook een vraag over het WODC-onderzoek: door wie wordt de evaluatie gedaan, wie stelt de onderzoeksvragen op en wanneer gaat de opzet van deze evaluatie naar de TK. Mijn voorzet voor de beantwoording:

“De evaluatie van de crisisbeheersingsorganisatie na het neerstorten van vlucht MH17 zal plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van het WODC. De richting waaraan nu gedacht wordt voor de onderzoeksvragen is het functioneren van de rijksstructuur na het neerstorten van vlucht MH17 en de samenwerking met crisispartners en met overige actoren, de communicatie en nazorg richting de nabestaanden, de informatievoorziening van de regering richting de media en de samenleving en tot slot de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer. Voor de uitvoering van het onderzoek zal het WODC een onafhankelijke externe partij inschakelen.”

[redacted] **Akkoord?**

TK gaat ook een vraag stellen over hoe de onderzoeken van OvV en OM zich tot elkaar verhouden en in hoeverre er samenwerking/afstemming is. Daar komt dan nu ons onderzoek nog bij, dus dan verwacht ik ook de vraag hoe het WODC-onderzoek zich verhoudt tot de andere twee onderzoeken. Mijn voorzet voor de beantwoording:

“De drie onderzoeken hebben een verschillende inhoud en scope. De OvV onderzoekt de oorzaak van de crash, het OM doet het strafrechtelijke onderzoek en het WODC evalueert het functioneren van de crisisbeheersingsorganisatie. Als zodanig worden de onderzoeken naast elkaar uitgevoerd. Wel is het zo dat het OM als crisispartner een rol heeft in de crisisbeheersingsorganisatie en die samenwerking is een aspect van het WODC-onderzoek”.

Akkoord om bovenstaande twee antwoorden aan NCTV te geven voor het AO-dossier?

2. Rol Inspectie in WODC-onderzoek

Frans, afgelopen vrijdag hebben we het gehad over de rol van de Inspectie in ons onderzoek. [redacted]

Groeten,

[redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 8 december 2014 15:57
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: outline onderzoekskader MH17 voor TK-brief
Bijlagen: 2563 2014-12-10 Evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 - onderzoekskader voor TK-brief 18dec14.docx

Urgentie: Hoog

Dame, heer,

TK-brief met onderzoekskader MH17:

In bijlage de outline van het onderzoekskader MH17 voor de TK-brief. Er is niets toegevoegd tov de tekst die morgen in de IC ligt; er zijn alleen dingen verwijderd:

[redacted]

NCTV is bij andere ministeries en intern de input aan het verzamelen voor de TK-brief. [redacted]

[redacted]

Verzoek: graag zsm jullie blik of deze outline zo naar de NCTV kan voor de TK-brief die voor de Kerst verstuurd wordt.

IC VO di 09/12:

Frans, morgen moeten we in elk geval de volgende dingen benoemen/bespreken:

1. Inhoud:
 - a. Hebben de IC-leden vragen/opmerkingen/aanvullingen nav de outline van het onderzoekskader?
2. Bronnen:
 - a. Benoemen dat er staatsgeheime bronnen geraadpleegd moeten worden (verslagen MCCb en ICCb), mogelijk ook correspondentie/mailverkeer binnen en tussen ministeries, en dat we de opdrachtnemer daarvoor een geheimhoudingsverklaring laten ondertekenen.
 - b. Benoemen dat we de onderzoekers niet een AIVD-screening laten ondergaan (duurt week of 6). [redacted]
 - c. Benoemen dat we als WODC, al dan niet samen met de NCTV, maatregelen treffen voor het gebruik van staatsgeheime bronnen. De onderzoekers krijgen dat materiaal bijvoorbeeld alleen ter inzage, als wij zelf staatsgeheime bronnen in ons bezit krijgen dan bergen we het op in een kluis, etc.
3. Looptijd onderzoeken OvV en WODC:

[redacted]

Mis ik dan nog onderwerpen?

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 17 december 2014 11:58
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted]
Onderwerp: offranten MH17

Collega's,

Ter info... Ik heb drie offranten voor MH17:

- Prof. René Torenvlied, universiteit Twente

art. 10, tweede lid, onder e
en g

[redacted]

Met alle drie de partijen heb ik uitgebreid gebeld om inhoud en kaders van het onderzoek door te nemen. En om bij alle drie de grote gevoeligheid van het onderzoek te benadrukken en de noodzaak van een zwaar en multidisciplinair onderzoeksteam. Maar dat hadden ze zelf ook al wel begrepen.

Groeten,

[redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 19 december 2014 15:47
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted]
Onderwerp: FW: MH 17 FW: Stand van zakenbrief verzonden naar de Tweede Kamer
Bijlagen: TK Stand van zaken brief MH17.docx; TK Bijlage Brief van Permanent Representative of the Kingdom of the Neth....pdf; TK Bijlage WODC onderzoek Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisat....pdf

Ter info... Bijgaande TK-brief met bijlagen is gisteren (do 18/12) naar de Kamer gestuurd. Op de laatste pagina van de brief bovenaan melding van ons onderzoek. Op mijn verzoek in de brief geen samenvatting van de outline ([redacted]), maar alleen een verwijzing naar onze bijlage.

Groeten,

[redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 11:06
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: mh17

Collega's,

Onderstaand een reactie op de mailwisseling over de gunning/afwijzing en enkele andere topics (onderstreept staan vragen aan jullie!).

Groeten,

[redacted]

1. Offertes en afwijzing

Twee dingen:

[Large empty rectangular box for content]

De afwijzingsmotieven die ik wil communiceren:

art. 10, eerste lid, onder c,
art. 10, tweede lid, onder e
en g en art. 11

[Large empty rectangular box for content]

2. Gunning

UT wil ik vragen om de offerte op de volgende punten aan te passen:

--

art. 10, eerste lid, onder c,
art. 10, tweede lid, onder e
en g en art. 11

3. AO MH17

Vanavond is er een AO MH17. [] belde mij over wat er eventueel gezegd kan worden over de evaluatie als de TK ernaar vraagt en of de opdrachtnemer genoemd kan worden. Mijn voorstel:

- Minister kan opdrachtnemer sowieso niet noemen zolang het contract niet rond is []
[]
- Minister kan zeggen dat de evaluatie komende week start, dat de inhoudelijke kaders zijn zoals die eind december gecommuniceerd zijn naar de TK en dat de oplevering van het eindrapport rond de zomer is voorzien.
- []

Vraag aan jullie: akkoord om dit mee te geven aan de NCTV voor het AO?

4. Bcie

Qua samenstelling bcie... De shortlist tot dusver:

	Naam	Expertise, +/- en openstaande vragen
A. Voorzitter	1. []	[]
B. Leden (in elk geval)	2. [] 3. [] NCTV 4. Inspectie VenJ (PM)	Deze drie komen sowieso in de bcie. Personele invulling Inspectie nog PM (via Gertjan Bos).
C. Leden overig	5. []	[]
	6. []	[]

	7. <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>

Ik stel voor:

- voorzitter:
- Inspectie en ik
- nabestaanden:
- sociale media:
- crisisbeheersing:

Vraag aan jullie: akkoord om deze personen te benaderen?

5. Klankbordgroep

heeft mij een lijstje gegeven met contactpersonen van de ministeries, NP en OM. Ik benader hen voor de klankbordgroep.

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

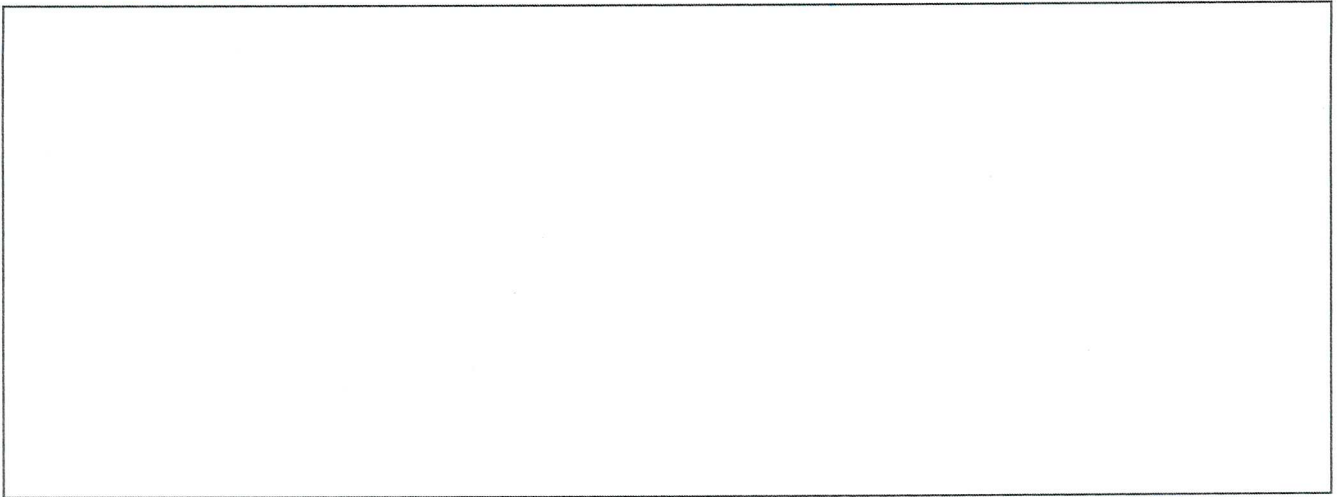
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 8:39

Aan: - BD/WODC/EWB; - BD/WODC/EWB

Onderwerp: RE: mh17

Collega's,

Laat ik een paar reflexn teruggeven op zorgen, die ik overigens zeer waardeer.



art. 10, eerste lid, onder c,
art. 10, tweede lid, onder e
en g en art. 11

Tot zover.
Gr, Frans

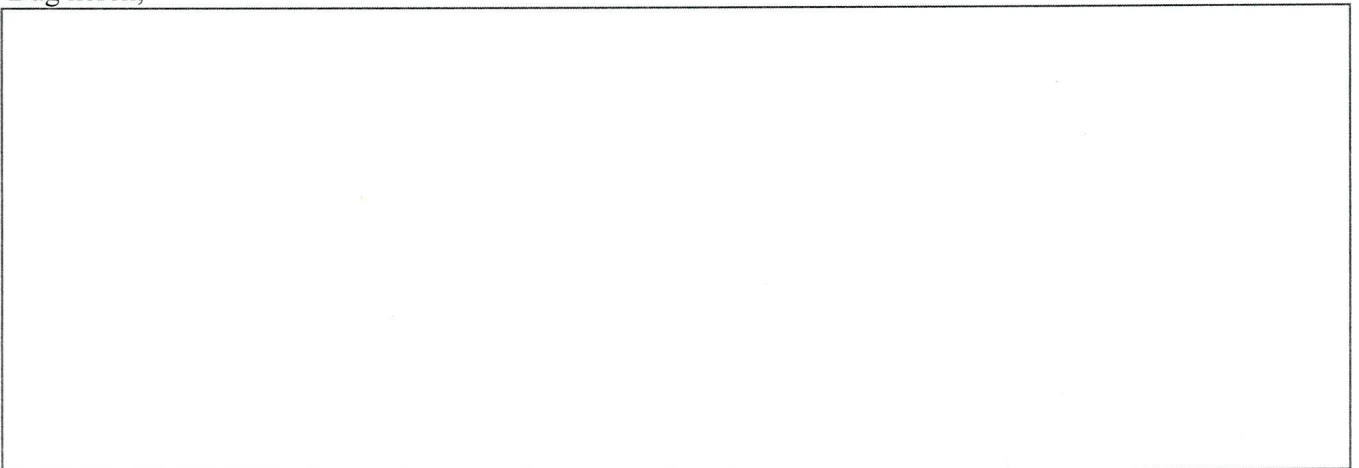
Van: [redacted] - BD/WODC/EWB

Verzonden: donderdag 5 februari 2015 3:46

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

Onderwerp: mh17

Dag heren,



Groetjes,
[redacted]

art. 10, eerste lid, onder c,
art. 10, tweede lid, onder e
en g en art. 11

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 16 februari 2015 17:56
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH17: IC VO + actiepunten bij start onderzoek
Bijlagen: 2563 2015-02-16 Evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 - hoofdlijnen onderzoeksrapport.docx

Dame, heer,

Het volgende over MH17:

1. Outline onderzoek voor extern

Zie bijlage voor de outline van het onderzoek. Een paar kleinere punten zijn gemarkeerd voor aanvulling / verdere toelichting. Vanaf pagina 2 gaat de datum in de kantlijn niet goed, maar om de een of andere reden is die kantlijn niet meer toegankelijk. Komt later wel. Het gaat nu even om de inhoud. Hebben jullie daar opmerkingen/aanvullingen bij?

De outline is bedoeld voor extern. Dat wil zeggen: binnenkort als bijlage bij een stand-van-zaken brief van de drie ministers aan de TK. En daarvoor bij de IC/MC. Daarnaast zou ik zeggen dat we deze outline, soortgelijk als bij de evaluatie Wvr, op de WODC-site zetten, [redacted]

[redacted] Voor bcie en klankbordgroep gebruiken we primair de startnotitie + onderzoeksvoorstel/offerte, maar voor externe communicatie kunnen we dan de outline gebruiken. Eens?

De vraag is nog wel even naar de volgorde van het versturen van de outline. IC VO staat op 03/03 en wij staan standby om met de outline de start van het onderzoek toe te lichten. Daarna naar TK. Het is de meest zuivere weg als we pas met het versturen van de outline in een bijlage naar de TK openbaar maken wie het onderzoek doet. Maar René Torenvlied wil zsm aan de slag en daarvoor is het nodig dat hij extern kan communiceren over het onderzoek. Dus dan kunnen we niet wachten tot IC en TK. [redacted]

2. Wel/niet actieve communicatie over de start van het onderzoek en/of tijdens de uitvoering

3. Bezoek aan Enschede

Komende vrijdag ga ik naar Enschede voor een kennismaking met het onderzoeksteam. Ik hecht eraan om ook de mensen die niet naar de bcie's gaan komen een keer te hebben gezien. [redacted]

4. Bcie

Qua samenstelling, wat we al hebben:

-
-

Wat nog in de maak is:

-
-

Wat we nog open hebben staan als mogelijke kandidaten:

-
-
-

Tot zover (voor nu).

Groeten,

Van: - BD/WODC/EWB

Verzonden: donderdag 12 februari 2015 11:52

Aan: BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

Onderwerp: MH17: IC VO + actiepunten bij start onderzoek

Dame, heer,

Ter info...

Gisteren ook nog met de NCTV enkele actiepunten doorgenomen voor als het onderzoek vanaf volgende week feitelijk gaat starten en als mensen benaderd gaan worden:

- Aankondiging onderzoek:
 - IC/MC: outline onderzoeksplan + mondelinge toelichting door WODC
 - TK: outline onderzoeksplan als bijlage bij volgende svz-brief
 - nabestaanden: via besloten website info over het WODC-onderzoek
-
- Activiteitenkalender (ook om onderzoeksactiviteiten goed in de tijd weg te kunnen zetten) [doet NCTV]
- Ik reis volgende week een keer naar Enschede om kennis te maken met het gehele onderzoeksteam. Bij vrijwel elk ander onderzoek vind ik het voldoende om alleen de afvaardiging van het onderzoeksteam te zien die naar de vergaderingen met de bcie komt, maar in dit geval hecht ik eraan om iedereen een keer gezien te hebben; en dat dan bij de start.

Qua IC VO (Interdepartementale Commissie Vliegramp Oekraïne)... Eerstvolgende is komende dinsdag 17/02. Dat is te snel voor ons. IC VO vergadert eens in de twee weken, dus met de NCTV heb ik besproken dat we voor de vergadering van 03/03 standby blijven. Frans: heeft dit geblokt in je agenda.

Svz-brief MH17 gaat ongeveer eens in de maand naar de TK. Wij kunnen, soortgelijk als in december een WODC-bijlage bij die brief laten doen met een outline van het onderzoeksvorstel. Juiste volgorde

is dan IC-TK. Het is aan de NCTV of het onderzoek ook bij de MC/MR aangekondigd moet worden. Maar zo ja, dan kunnen we daarvoor dezelfde outline gebruiken. En zo ja, dan is de volgorde IC-MC/MR-TK.

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB

Verzonden: donderdag 12 februari 2015 11:22

Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

Onderwerp: [redacted]

Oké, ik vat even samen:

- Zojuist heb ik gebeld met de NCTV en gezegd dat we definitief af zijn van [redacted] en dat WODC dat desgewenst toe kan lichten richting Dick.
- Bij NCTV heb ik in de week gelegd: [redacted]
- Projectdirecteur MH17 is van Buitenlandse Zaken en ik heb hem gevraagd of hij in zijn BZ-netwerk een oud-ambassadeur kent die in de regio gestationeerd is geweest.
- Frans polst [redacted]
- Ook nog altijd een optie: we laten het lijstje voor de begeleidingscommissie zoals dat nu is. Dat wil zeggen, de mensen die we nu benaderd hebben: [redacted] (want ze moeten immers nog ja zeggen).

[redacted]

Van: [redacted] BD/WODC/EWB

Verzonden: donderdag 12 februari 2015 10:47

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

Onderwerp: [redacted]

Hi,

[redacted]

Groetjes,

[redacted]

From: [redacted] BD/WODC/EWB

Sent: donderdag 12 februari 2015 8:00:14

To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB

Subject: [redacted]

[redacted]

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

Verzonden: donderdag 12 februari 2015 7:59

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted] BD/WODC/EWB

Onderwerp: [redacted]

Mensen, ik heb nog wat nagedacht over de commissie [redacted]

[redacted] Leg die laatste naam zeker ook even in de week bij

Nctv. Ok?

Gr, Frans

Sent with Good (www.good.com)

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 20 februari 2015 19:18
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: Nieuwsbericht Uni Twente

Ja, daarover hebben we gesproken. Ik check het nog even bij [redacted] wat de overwegingen waren om bij zijn onderzoek iets wel/niet openbaar te maken en ik check de KNAW-richtlijnen over de openbaarheid van bronnen van wetenschappelijk onderzoek. [redacted]

Verder gesproken over:

- Data security mbt al het onderzoeksmateriaal dat UT in handen krijgt en dat ze op een veilige manier onderling kunnen wisselen. UT regelt dat.
- Alle vragen van media/belangstellenden die op de UT-onderzoekers af komen, worden doorverwezen naar het hoofd Communicatie UT met wie René en ik vandaag gesproken hebben. UT brengt geen berichten naar buiten zonder onder voorafgaande toestemming.
- UT-onderzoekers zetten standaardbrief/-mail klaar als reactie op inhoudelijke input die organisaties/mensen willen geven voor het onderzoek en tevens spreken ze onderling een standaardantwoord af voor als ze gebeld worden.
- Op UT-site staat inmiddels het nieuwsbericht over de evaluatie (<http://www.utwente.nl/nieuwsevents/!/2015/2/360394/evaluatie-nationale-crisisbeheersingsorganisatie-mh17-door-wetenschappers-universiteit-twente>). Nadat wij op 03/03 in IC zijn geweest, gaat onze outline als bijlage met een stand-van-zaken brief MH17 naar de TK en pas daarna vult UT de info op hun site aan. TK wordt dan eerst geïnformeerd over de inhoud van de evaluatie, wat de meest zuivere weg is, maar UT kan nu wel aan de slag. Als bericht op UT-site wordt aangepast, dan stem ik WODC-intern af dat de info op onze site (volstrekt) synchroon is.

- Verder hebben we validiteitsrisico's besproken. Bijvoorbeeld de schaduw van een parlementaire enquête en hoe overheidsrespondenten dan in een interview zitten, de kans dat er vlak voor een meting onder nabestaanden/burgers kritieke informatie naar buiten komt, etc. Plussen/minnen besproken, maar uiteindelijk geconcludeerd dat UT zijn ding moet gaan doen en dat we met dat soort problemen moeten dealen als ze op ons pad komen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 20 februari 2015 18:29
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: Nieuwsbericht Uni Twente

Dag [redacted]

Dat klinkt goed. Heb je ook met hun gesproken over de eventuele problemen rondom vertrouwelijkheid versus WOB-verzoeken e.d.?

Groetjes,

[redacted]

From: [redacted] BD/WODC/EWB
Sent: vrijdag 20 februari 2015 15:33:41
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Subject: Nieuwsbericht Uni Twente

Dame, heer,

Uni Twente gaat bericht op de site plaatsen dat ze evaluatie MH17 doen. Dat kunnen we ze niet verbieden. Het wordt een kort bericht zonder al te veel inhoud: "in opdracht van WODC doet UT de evaluatie vd nationale crisisbeheersingsorganisatie, verschillende aspecten vd crisisbeheersing na het neerstorten van vlucht MH17 worden onderzocht, onafhankelijk multidisciplinair projectteam onder leiding van prof René Torenvlied". UT plaatst het bericht vandaag of maandag op hun site. De Uni Media gaan dat sowieso oppakken en van daaruit mogelijk ook anderen. Verdere inhoud wordt gecommuniceerd via onze outline bij de eerstvolgende svz-brief MH17 zodat eerst TK geïnformeerd is, waarna wij de outline op onze site kunnen zetten en waarna Uni Twente daarnaar kan verwijzen. Alles oké qua inhoud en qua volgorde?

Verder goed gesprek gehad met René en zijn team. Veel kunnen bespreken, zowel qua breedte als qua diepte. En met hoofd Communicatie vd UT afgesproken dat zij niets naar buiten brengen zonder goedkeuring van ons.

Grt [redacted]

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
 Verzonden: donderdag 26 februari 2015 14:00
 Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
 CC: [redacted] BD/WODC/EWB
 Onderwerp: annotatie voor IC VO van 3mrt15

Hallo Frans,

Om je even bij te praten voorafgaand aan de IC VO van komende dinsdagochtend:

- Het onderzoek is gestart. Mogelijk wil de IC een toelichting op de onderzoeksactiviteiten. Die staan vermeld in de PDF met de outline die ze hebben gekregen. Kort gezegd zijn er drie onderzoekslijnen:
 1. evaluatie functioneren nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 [redacted] dit is de onderzoekslijn waarin IC-leden respondent zullen zijn]
 2. nabestaandenonderzoek
 3. evaluatie informatievoorziening en crisiscommunicatie richting samenleving, media en TK
- Leden van de nationale crisisbeheersingsorganisatie en externe samenwerkingspartners (waaronder ook IC-leden) worden in maart/april geïnterviewd. Ze kunnen binnenkort verzoeken tegemoet zien om een interview te geven.
- De PDF met de hoofdlijnen van de uitvoering gaat met de eerstvolgende svz-brief MH17 naar de TK (= waarschijnlijk eind maart). Tot die tijd maken WODC/UT de PDF niet (actief) openbaar, maar wordt die door de onderzoekers wel gebruikt richting respondenten.
- Zoals we de IC in december hebben gemeld, zijn er een begeleidingscommissie en een klankbordgroep geformeerd. Samenstelling:

Klankbordgroep:

- [redacted], AZ
- [redacted], BZ
- [redacted], Defensie
- [redacted], I&M
- [redacted], VWS
- [redacted], VenJ
- [redacted], Openbaar Ministerie
- [redacted], Nationale Politie
- [redacted], WODC (vz)

Begeleidingscommissie:

- Stavros Zouridis, Universiteit Tilburg (vz)
- Anton Dorst, Inspectie VenJ
- Peter Kerkhof, Vrije Universiteit
- Rolf Kleber, Universiteit Utrecht
- Sam Muller, HiiL
- Geert Wismans, VenJ/NCTV
- Theo van Mullekom, WODC

- Sinds openbaar is gemaakt dat Uni Twente het onderzoek doet (vrijdag 20/02) worden de onderzoekers links en rechts benaderd door de media (lokale/regionale kranten, KRO Brandpunt). WODC eveneens (maar dat betreft meer institutionele actoren zoals een gemeente/veiligheidsregio). De communicatielijnen vanuit de Uni Twente loopt via het hoofd Communicatie UT [redacted]
- De planning voor de afronding van het onderzoek: rond de zomer van 2015 (gecommuniceerd naar de TK), [redacted].

Wil je nog meer weten of volstaat dit?

Groeten,

[redacted]

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 9 maart 2015 11:07
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: annotatie voor IC VO/MH17 van vanmiddag 9mrt15 16.30 uur
Bijlagen: 2563 2015-02-24 Evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 - oplegnota en uitvoering onderzoek voor IC VO 3mrt15.pdf

Hallo Frans,

Voor de IC VO/MH17 vanmiddag, hierbij een geactualiseerde annotatie:

A. Proces tot dusver

- Op 9dec14 waren we in de IC om het onderzoekskader toe te lichten. De IC heeft toen nog enkele suggesties gedaan, die we hebben meegenomen. Met het onderzoekskader heeft het WODC offertes aangevraagd bij drie partijen en het WODC heeft uit die drie partijen een keuze gemaakt.
- Het onderzoek is inmiddels gestart. Met de vergaderstukken van deze IC is een PDF met de hoofdlijnen van het onderzoek meegestuurd (zie bijlage). Mogelijk wil de IC daarop een toelichting. Kort gezegd zijn er drie onderzoeklijnen:
 1. evaluatie functioneren nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 [redacted] dit is de onderzoeklijn waarin IC-leden respondent zullen zijn]
 2. nabestaandenonderzoek
 3. evaluatie informatievoorziening en crisiscommunicatie richting samenleving, media en TK
- Leden van de nationale crisisbeheersingsorganisatie (waaronder ook IC-leden) en externe samenwerkingspartners worden in maart/april geïnterviewd. Ze kunnen binnenkort verzoeken tegemoet zien om een interview te geven.
- De PDF met de hoofdlijnen van het onderzoek is definitief en gaat met de eerstvolgende svz-brief MH17 naar de TK (= eind maart). Tot die tijd maken WODC/UT de PDF niet (actief) openbaar, maar wordt die door de onderzoekers wel gebruikt richting respondenten.
- Zoals we de IC in december hebben gemeld, zijn er een begeleidingscommissie en een klankbordgroep geformeerd. Samenstelling:

Klankbordgroep:

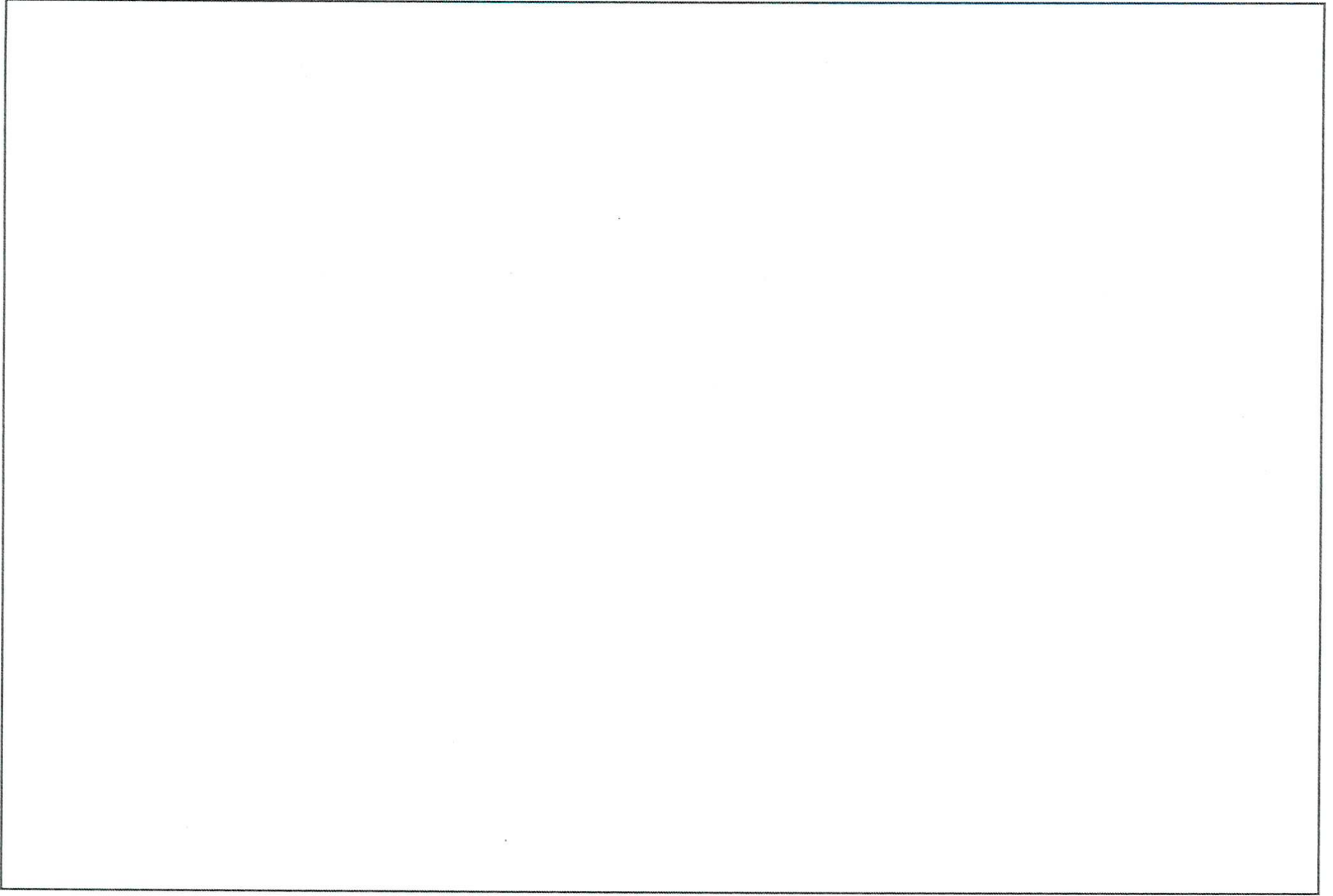
- [redacted], AZ
- [redacted], BZ
- [redacted], Defensie
- [redacted], I&M
- [redacted], VWS
- [redacted], VenJ
- [redacted], Openbaar Ministerie
- [redacted], Nationale Politie
- [redacted], WODC (vz)

Begeleidingscommissie:

- Stavros Zouridis, Universiteit Tilburg (vz)
- Anton Dorst, Inspectie VenJ
- Peter Kerkhof, Vrije Universiteit
- Rolf Kleber, Universiteit Utrecht
- Sam Muller, HiiL
- Geert Wismans, VenJ/NCTV
- Theo van Mullekom, WODC

- Sinds openbaar is gemaakt dat Uni Twente het onderzoek doet (vrijdag 20/02) worden de onderzoekers links en rechts benaderd door de media (lokale/regionale kranten, KRO Brandpunt). WODC eveneens (maar dat betreft meer institutionele actoren zoals een gemeente/veiligheidsregio en [redacted]). De communicatielijns vanuit de Uni Twente loopt via het hoofd Communicatie UT [redacted].
- De planning voor de afronding van het onderzoek: rond de zomer van 2015 (gecommuniceerd naar de TK), [redacted].

B. Topics die mogelijk op tafel komen



Groeten,

BD/WODC/EWB

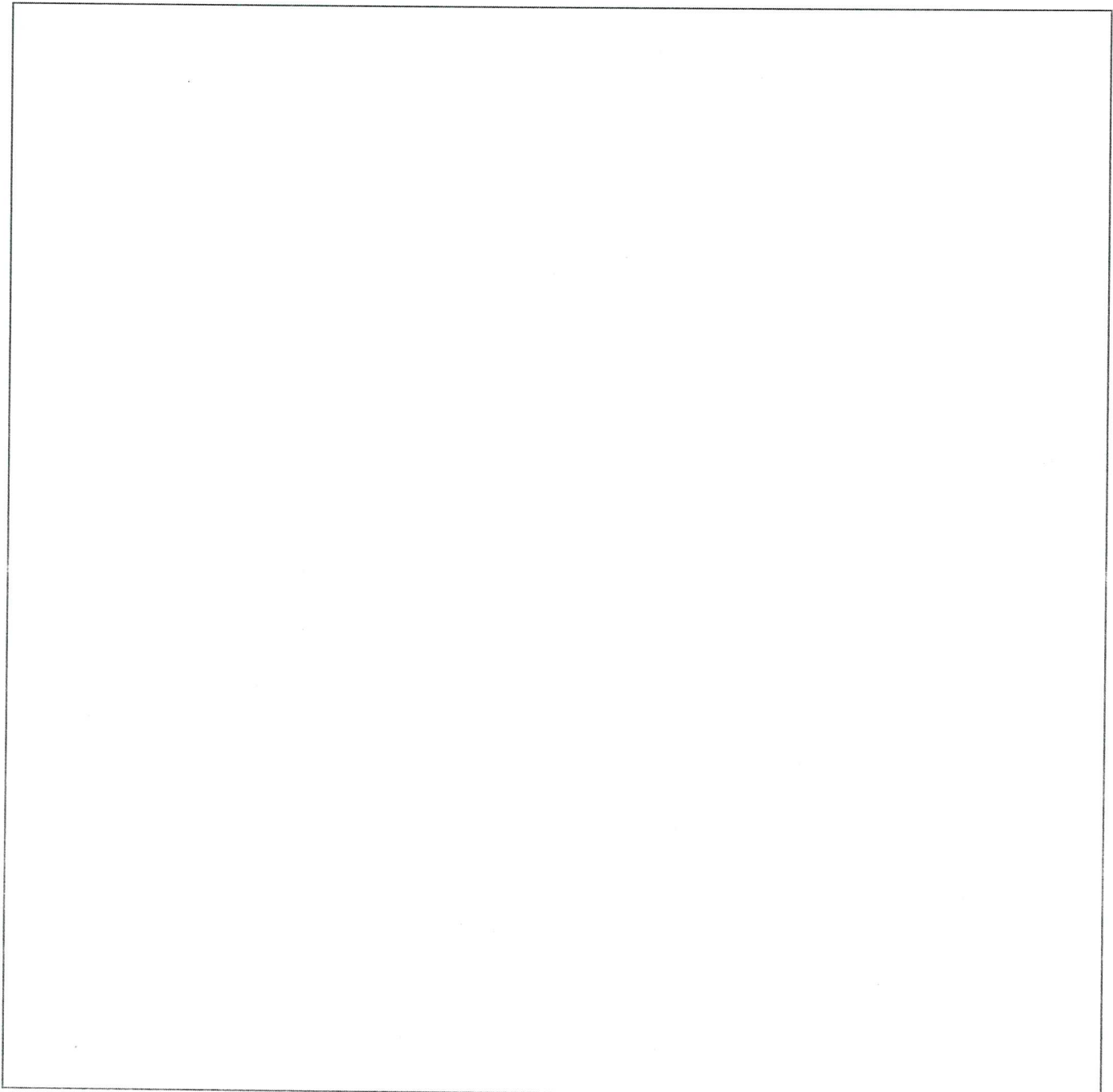
Van: - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 9 maart 2015 23:49
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Highlights IC VO

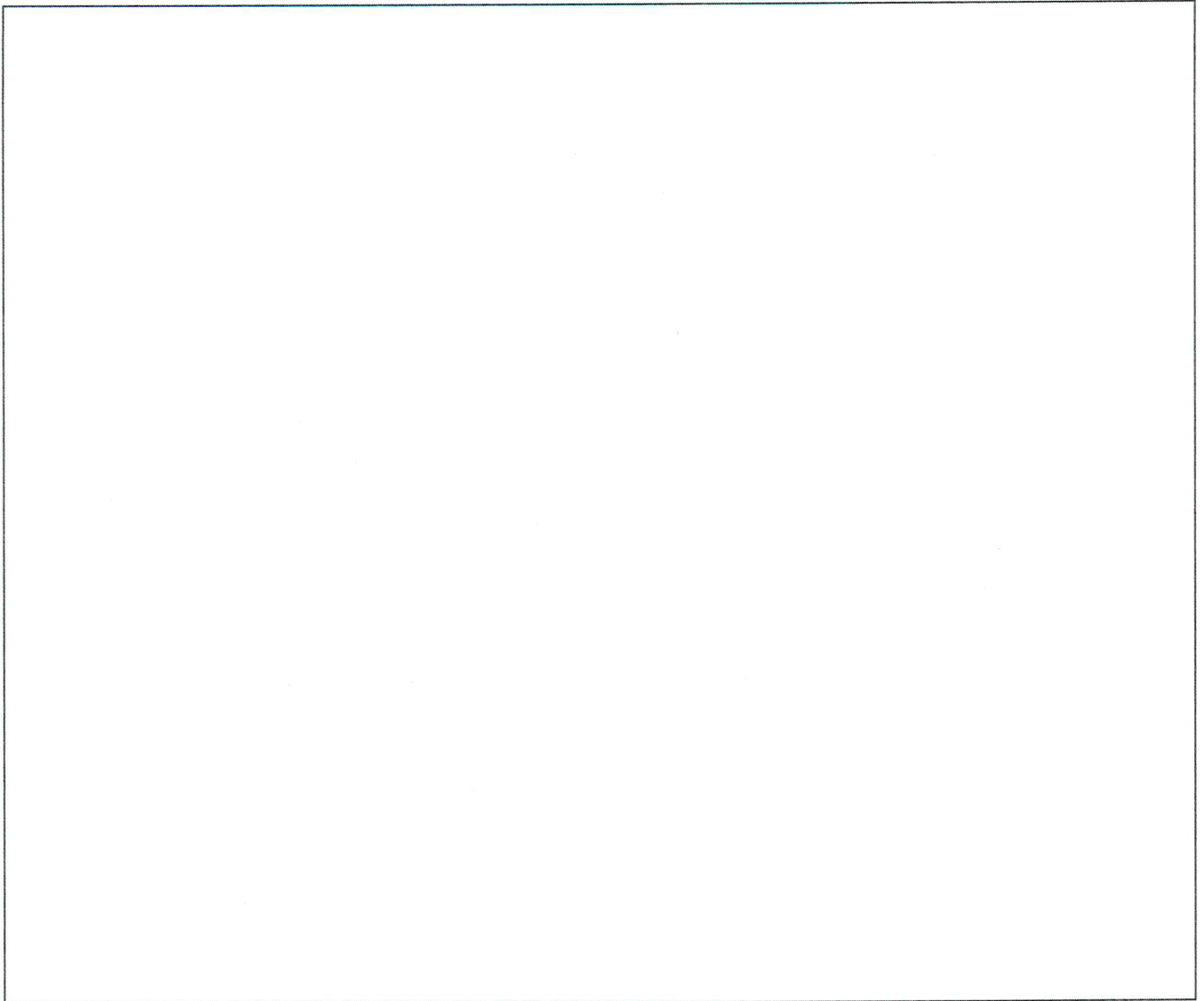
Collega's,

Ter info en om vast te houden (wij allen, ihb ik)... Hieronder de highlights van de bespreking vanmiddag in de IC VO/MH17, zoals ik ze gehoord heb.

Frans: ben ik iets vergeten?

Grt





BD/WODC/EWB

Van: BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 20 maart 2015 13:48
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; BD/WODC/EWB
Onderwerp: Update svz evaluatie MH17

From:
Sent: vrijdag 20 maart 2015 13:44:20
To: BD/WODC/EWB
Subject: update svz evaluatie MH17

Dame, heer,

Update evaluatie MH17:

1. Wel/niet screening onderzoekers UT

De afgelopen twee weken is er uitvoerig contact geweest tussen WODC, AIVD, NCTV en de Beveiligingsautoriteit VenJ (BVA).

Uiteindelijk is Dick Schoof ingeschakeld. Uitkomst is dat de onderzoekers van de UT niet gescreend hoeven te worden, omdat het 1) slechts enkele STG stukken betreft en de rest is departementaal vertrouwelijk en omdat 2) de onderzoekers de bronnen niet gedurende de gehele looptijd van het onderzoek in hoeven te zien maar slechts op geconcentreerde momenten (1-2 dagdelen). Wat we in december al met de NCTV hadden afgesproken, en dat blijft staan, is dat er geen vertrouwelijk/STG document het pand uit gaat maar dat alles alleen ter inzage is bij de NCTV.

2. Informeren TK

De eerstvolgende svz-brief MH17 zou tweede helft maart naar de TK gaan, maar dat is vooruitgeschoven naar half april. UT heeft tot dusver alleen een kort feitelijk bericht op de site staan dat ze het onderzoek doen, maar verdere inhoudelijke lijnen zouden ze in overleg met mij pas communiceren als de TK geïnformeerd was. Ik heb de NCTV nu gezegd dat ik de onderzoekers niet wil laten wachten totdat de eerstvolgende svz-brief MH17 naar de TK gaat. UT wordt nu al door diverse media benaderd waar hun onderzoek over gaat en om de schijn van doofpot te voorkomen, is het zaak dat ze zsm kunnen verwijzen naar de outline van het onderzoek. NCTV gaat daarom nu onze PDF met de outline van het onderzoek toch separaat en vervoegd naar de TK sturen. Komende dinsdag wordt de IC gevraagd om hiermee in stemmen. De PDF gaat dan dinsdag/woensdag naar de TK.

UT kan direct na verzending van de PDF naar de TK op de eigen site de inhoudelijke lijnen van het onderzoek toelichten (soortgelijk als de OvV dat doet met zijn onderzoeken). Media die bij de UT om meer informatie vragen, zal gezegd worden dat er gedurende de looptijd van het onderzoek geen inhoudelijke mededelingen worden gedaan buiten de info in de PDF met de outline van het onderzoek. Ik zal er WODC-intern zorg voor dragen dat de info op de WODC-site volstrekt synchroon is met de PDF en de info op de UT-site.

3. Bijeenkomst met teams MH17-onderzoeken

Slachtofferhulp NL (Victor Jammers) heeft het initiatief genomen om de verschillende teams van MH17-onderzoekers bij elkaar te brengen in een overleg om elkaar te kennen en om van elkaar te weten wie wat doet. Het betreft:

- Fonds Slachtofferhulp / Intervict: vinger aan de pols getroffen en MH17
- RuG/UU: lange termijn interventie voor nabestaanden MH17
- Impact/Arq: evaluatie Informatie en Verwijs Centrum MH17

- WODC/UT: evaluatie crisisorganisatie MH17

Omdat de groep al tamelijk groot is, stel ik voor dat René Torenvlied en ik naar dat overleg gaan voor het WODC-onderzoek. Als jullie het zinvol achten dat iemand van jullie er toch ook bij is, dan hoor ik het wel.

Groeten,



[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Verzonden: dinsdag 24 maart 2015 12:28
 Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
 Onderwerp: RE: Update svz evaluatie MH17 na IC

Een update op de update...

De IC heeft vanochtend besloten dat er nu geen separate brief naar de TK gaat over de uitvoering van de evaluatie MH17, maar dat dat ingevoegd wordt bij de eerstvolgende svz-brief MH17 half april. [redacted]

[redacted]

Groeten,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: vrijdag 20 maart 2015 13:44:20
To: [redacted] BD/WODC/EWB
Subject: update svz evaluatie MH17

Dame, heer,
 Update evaluatie MH17:

1. Wel/niet screening onderzoekers UT

De afgelopen twee weken is er uitvoerig contact geweest tussen WODC, AIVD, NCTV en de Beveiligingsautoriteit VenJ (BVA). [redacted]

[redacted] Uiteindelijk is Dick Schoof ingeschakeld. Uitkomst is dat de onderzoekers van de UT niet gescreend hoeven te worden, omdat het 1) slechts enkele STG stukken betreft en de rest is departementaal vertrouwelijk en omdat 2) de onderzoekers de bronnen niet gedurende de gehele looptijd van het onderzoek in hoeven te zien maar slechts op geconcentreerde momenten (1-2 dagdelen). Wat we in december al met de NCTV hadden afgesproken, en dat blijft staan, is dat er geen vertrouwelijk/STG document het pand uit gaat maar dat alles alleen ter inzage is bij de NCTV.

2. Informeren TK

De eerstvolgende svz-brief MH17 zou tweede helft maart naar de TK gaan, maar dat is vooruitgeschoven naar half april. UT heeft tot dusver alleen een kort feitelijk bericht op de site staan dat ze het onderzoek doen, maar verdere inhoudelijke lijnen zouden ze in overleg met mij pas communiceren als de TK geïnformeerd was. Ik heb de NCTV nu gezegd dat ik de onderzoekers niet wil laten wachten totdat de eerstvolgende svz-brief MH17 naar de TK gaat. UT wordt nu al door diverse media benaderd waar hun onderzoek over gaat en om de schijn van doofpot te voorkomen, is het zaak dat ze zsm kunnen verwijzen naar de outline van het onderzoek. NCTV gaat daarom nu onze PDF met de outline van het onderzoek toch separaat en vervroegd naar de TK sturen. Komende dinsdag wordt de IC gevraagd om hiermee in stemmen. [redacted] De PDF gaat dan dinsdag/woensdag naar de TK.

UT kan direct na verzending van de PDF naar de TK op de eigen site de inhoudelijke lijnen van het onderzoek toelichten (soortgelijk als de OvV dat doet met zijn onderzoeken). Media die bij de UT om meer informatie vragen, zal gezegd worden dat er gedurende de looptijd van het onderzoek geen inhoudelijke mededelingen worden gedaan buiten de info in de PDF met de outline van het onderzoek. Ik zal er WODC-intern zorg voor dragen dat de info op de WODC-site volstrekt synchroon is met de PDF en de info op de UT-site.

3. Bijeenkomst met teams MH17-onderzoeken

Slachtofferhulp NL (Victor Jammers) heeft het initiatief genomen om de verschillende teams van MH17-onderzoekers bij elkaar te brengen in een overleg om elkaar te kennen en om van elkaar te weten wie wat doet. Het betreft:

- Fonds Slachtofferhulp / Intervict: vinger aan de pols getroffen en MH17
- RuG/UU: lange termijn interventie voor nabestaanden MH17
- Impact/Arq: evaluatie Informatie en Verwijs Centrum MH17
- WODC/UT: evaluatie crisisorganisatie MH17

Omdat de groep al tamelijk groot is, stel ik voor dat René Torenvlied en ik naar dat overleg gaan voor het WODC-onderzoek. Als jullie het zinvol achten dat iemand van jullie er toch ook bij is, dan hoor ik het wel.

Groeten,

BD/WODC/EWB

Van: - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 31 maart 2015 15:40
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: - BD/WODC/EWB
Onderwerp: MH17: interviewverslagen

Wat ik gisteren in de lift tegen je zei...

Uni Twente heeft met mij gespiegeld hoe ik denk over interviewverslagen voor evaluatie MH17. Twee dingen:

Plus en min tegen elkaar afwegend gaat mijn voorkeur uit naar wel verslagen en wel valideren.

Wat denk jij/jullie?

Grt

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
 Verzonden: woensdag 15 april 2015 9:33
 Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Onderwerp: RE: gesprek OvV
 Bijlagen: TK Stand van zaken MH17.docx; TK Bijlage WODC onderzoek Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisat....pdf

Sorry, nu met TK-brief.

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Verzonden: woensdag 15 april 2015 9:31
 Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Onderwerp: gesprek OvV

Hoi [redacted],

Voor ons gesprek vanmiddag met de OvV: zie hieronder. Heb jij nog punten die we moeten noemen/bespreken?

Groeten,

[redacted]

A. Ter info voor de OvV:

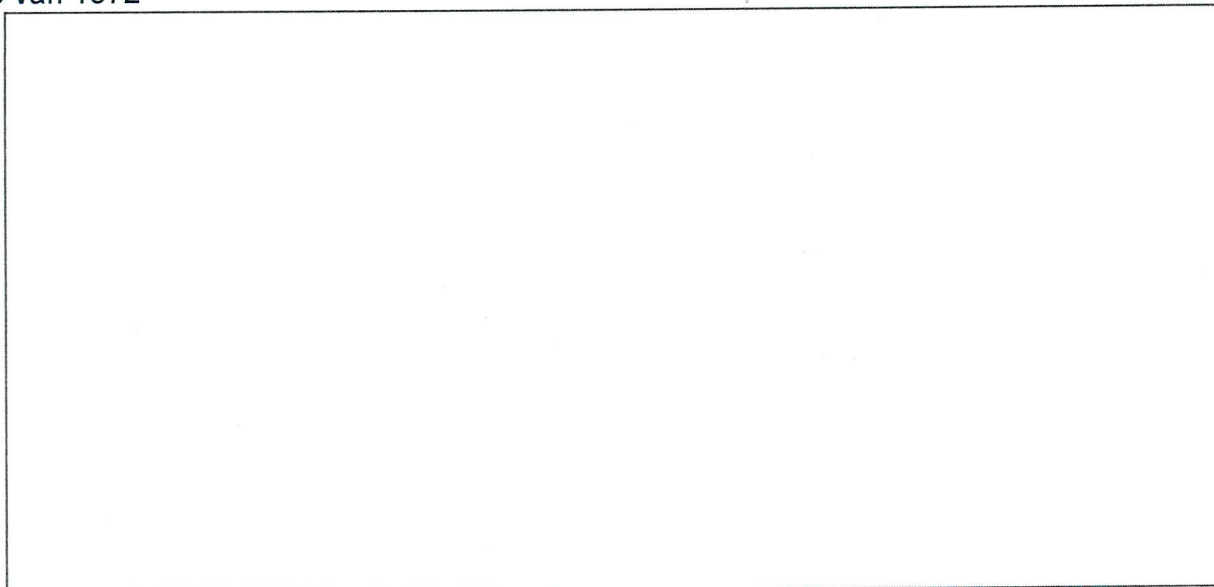
- De drie onderzoeklijnen van het WODC/UT-onderzoek lopen:
 - **functioneren nationale crisisorganisatie:** documentverzameling, maken tijdlijn
 - **nabestaandenonderzoek:** voorbereidende werkzaamheden, afspraken met familierechercheurs, 10/04 gesprek geweest bij SHN over de vier nabestaandenonderzoeken:
 1. INTERVICT/NIVEL: Vinger aan de pols getroffen MH17
 2. RuG/Fonds Slachtofferhulp: behandeling gecompliceerde rouwklachten
 3. WODC/UT: evaluatie crisisorganisatie vlucht MH17
 4. Impact: evaluatie Informatie en Verwijscentrum Oekraïne
 - **informatievoorziening en crisiscommunicatie:** voorbereidende werkzaamheden
- Bcie en klankbordgroep van het WODC/UT-onderzoek zijn beide voor het eerst bij elkaar geweest. Loopt.
- TK is 14/04 in stavaza-brief MH17 geïnformeerd over de uitvoering van het WODC/UT-onderzoek. Zie bijlage.
- Beoogde opleverdatum van het WODC/UT-onderzoek is najaar 2015.

B. Ter bespreking:

-

- Planning/opleverdatums van de [redacted] deelonderzoeken van de OvV.

-



BD/WODC/EWB

Van: - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 13:15
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; BD/WODC/EWB
Onderwerp: evaluatie MH17: divers
Bijlagen: Motie_van_het_lid_Omtzigt.pdf; 2563 2015-04-25 Informatieprotocol interviews en stukken (met opm).docx
Urgentie: Hoog

Dame, heer,

Hieronder een paar dingen rondom evaluatie MH17. Graag jullie reactie op de vetgedrukte vragen.

Groeten,

1. Onderzoeksprotocol voor omgang met staatsgeheime bronnen en vertrouwelijke informatie:

Uni Twente heeft protocol gemaakt over hoe om te gaan met bronnen en interviews. Zie bijlage. Lijkt me erg zinvol dat ze dit gemaakt hebben. Cie Davids heeft het destijds ook gedaan. TK-lid Omtzigt (zie hieronder onder 4.) heeft afgelopen donderdag ook nog gevraagd of er onderzoeks-/informatieprotocollen zijn waarmee de TK kan controleren hoe de onderzoekers omgaan met staatsgeheime bronnen. **Hebben jullie nog opmerkingen/aanvullingen bij de voorzet van Uni Twente?**

2. Nabestaandenonderzoeken en kosten:

Zoals ik laatst al eens schreef, zijn de teams van de vier nabestaandenonderzoeken bij elkaar geweest bij Slachtofferhulp NL voor overleg en afstemming. Uitgangspunt was om de belasting voor nabestaanden zo laag mogelijk te houden. De daarbij passende werkvorm was/is een gezamenlijke vragenlijst. RuG/UU hadden al een rijdende trein en de andere onderzoeken hadden minder vragen aan nabestaanden. Daarom is ervoor gekozen om in te voegen in de vragenlijst van RuG/UU. Leek mij prima. Wel heb ik Twente op het hart gedrukt dat zij de laatste say houden over hun vragen in de vragenlijst en dat ze mij moeten waarschuwen als ze problemen ervaren.

3. Communicatie over nabestaandenonderzoeken:

Uni Tilburg heeft wat communicatie gedaan rondom hun onderzoek

(<https://www.tilburguniversity.edu/nl/onderzoek/rechten/nieuws-onderzoek-intervict-nabestaanden-MH17/>), wat is opgepakt door de Brabantse pers

(<http://www.omroepbrabant.nl/?news/2279891573/Wat+vinden+nabestaanden+van+slachtoffers+MH17+van+de+hulpverlening+Tilburg+University+onderzoekt.aspx> en <http://www.bd.nl/regio/tilburg-en-omgeving/tilburg/tilburg-university-doet-onderzoek-naar-hulpverlening-nabestaanden-mh17-1.4859484>).

4. TK-debat MH17:

Afgelopen donderdag was er een TK-debat MH17. Omtzigt heeft een motie ingediend dat de regering alle info beschikbaar stelt aan OvV en WODC/UT; en niet pas als daarom wordt gevraagd, maar uit eigen beweging. Zie bijlage. [redacted]

[redacted] MinVenJ heeft geantwoord dat 1) de regering niet kan bepalen welke stukken OvV, WODC/UT en OM van belang vinden voor hun eigen onderzoek en dat de regering daarom niet een lijst kan maken met relevante stukken en 2) dat OvV, WODC/UT en OM al toegang hebben/krijgen tot alle bronnen die zij noodzakelijk achten voor hun eigen onderzoek. MinVenJ vindt de motie daarom verbodig en heeft hem ontraden. Wel wil hij nog eens bij ons en OvV checken of we enige belemmering ondervinden bij het toegang krijgen tot (staatsgeheime) bronnen. Stemming over de motie is vandaag.

5. RTL Nieuws over evaluatie MH17:

Pieter Klein van RTL Nieuws twittert [redacted] over MH17 en heeft nu ook WODC/UT ontdekt: <https://twitter.com/pieterkleinrtl/status/591237784100286464>. Hij citeert uit onze outline van het onderzoeksvorstel van Uni Twente en maakt de opmerking dat de onderzoekers pas na het aangaan van het contract afspraken gaan maken over de toegang tot de bronnen. [redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 4 mei 2015 17:37
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: mh17

Vanmiddag nogmaals gebeld met [redacted] RuG over de gezamenlijke vragenlijst voor de MH17-nabestaandenonderzoeken en de vergoeding die zij hebben gevraagd. Afspraken die we hebben gemaakt:

art. 10, eerste lid, onder c

1. WODC/UT doet mee met de gezamenlijke vragenlijst.
2. WODC geeft RuG een vergoeding van [redacted] voor het invoegen van onze vragen in de gezamenlijke vragenlijst. Dit bedrag wordt door het WODC vergoed aan de RuG en valt dus buiten het budget dat UT van ons heeft voor het uitvoeren van het onderzoek. [redacted] stemt in met de vergoeding van [redacted] maar voor dat bedrag komen er in de vragenlijst geen logo's van UT/WODC (omdat het invoegen van die logo's extra tijd kost)
3. [redacted] en ik maken afspraken met Intervict over het rapporteren over de overlappende aandachtsgebieden, om te voorkomen dat er licht komt te zitten tussen de bevindingen en conclusies van WODC/UT en die van Intervict.

Later deze week zal ik de formalisering van onze vergoeding aan de RuG hier intern regelen. Dat doen we via het financieel beraad, neem ik aan?

Groeten,

[redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 18 mei 2015 9:18
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17: signaal [redacted]

Stand van zaken:

- Vorige week heb ik hierover overlegd met de NCTV (medewerker + projectdirecteur MH17). Gezegd dat de combi inhoudelijk niet wenselijk is, logistiek niet zomaar is in te passen in het lopende UT-onderzoek [redacted]

- Wat ik uiteindelijk heb meegegeven aan de NCTV'ers: de operationele laag blijft niet volledig buiten beschouwing in het UT-onderzoek, maar dan wat betreft de besluitvormende lagen van die operationele actoren en hun functioneren in de nationale crisisorganisatie; niet de operationele inzet van de mensen op de grond (repatriëring, identificatie, berging wrakstukken, et cetera). [redacted]

Ik had het bovenstaande nog niet naar jou/jullie teruggekoppeld, omdat ik vanuit de NCTV nog geen reactie heb gekregen op de reactie van Dick. Het gesprek met de twee NCTV'ers had ik afgelopen woensdag, dus Hemelvaart heeft er tussen gezeten. Ik verwacht vandaag/morgen een reactie te krijgen.

Groeten,

[redacted]

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Verzonden: maandag 18 mei 2015 8:38

Aan: BD/WODC/EWB

Onderwerp: RE: MH17: signaal

Ben benieuwd hoe dit nu verder loopt,
Gr, Frans

Van: BD/WODC/EWB

Verzonden: dinsdag 12 mei 2015 18:44

Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; BD/WODC/EWB

Onderwerp: MH17: signaal

Dick heeft gesproken... Hij vindt dat de operationele inzet niet te scheiden is van de evaluatie vd crisisorganisatie MH17 en dat die operationele inzet dus onderdeel zou moeten zijn van onze evaluatie.

Ik vind van niet:

* De evaluatie vd operationele inzet is inhoudelijk een wezenlijk andere vraag dan de evaluatie vd crisisorganisatie als politiek/bestuurlijke besluitvormingslaag.

* Uni Twente is op dreef en de operationele inzet is niet een nuance die je er nog even in kunt pluggen. Het vraagt een volledig onderzoek.

In mijn beleving blijft de operationele inzet in onze evaluatie niet volledig buiten beschouwing. We evalueren de raakvlakken van crisisorganisatie en operationele laag.

Grt

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 20 mei 2015 11:34
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17: signaal [redacted]

Update:

De vraag is aan de orde geweest tijdens de IC. [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 18 mei 2015 9:18
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17: signaal [redacted]

Stand van zaken:

- Vorige week heb ik hierover overlegd met de NCTV (medewerker + projectdirecteur MH17). Gezegd dat de combi inhoudelijk niet wenselijk is, logistiek niet zomaar is in te passen in het lopende UT-onderzoek [redacted]

- Wat ik uiteindelijk heb meegegeven aan de NCTV'ers: de operationele laag blijft niet volledig buiten beschouwing in het UT-onderzoek, maar dan wat betreft de besluitvormende lagen van die operationele actoren en hun functioneren in de nationale crisisorganisatie; niet de operationele inzet van de mensen op de grond (repatriëring, identificatie, berging wrakstukken,

et cetera).

Ik had het bovenstaande nog niet naar jou/jullie teruggekoppeld, omdat ik vanuit de NCTV nog geen reactie heb gekregen op de reactie van Dick. Het gesprek met de twee NCTV'ers had ik afgelopen woensdag, dus Hemelvaart heeft er tussen gezeten. Ik verwacht vandaag/morgen een reactie te krijgen.

Groeten,

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC**Verzonden:** maandag 18 mei 2015 8:38**Aan:** - BD/WODC/EWB**Onderwerp:** RE: MH17: signaal

Ben benieuwd hoe dit nu verder loopt,
Gr, Frans

Van: - BD/WODC/EWB**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 18:44**Aan:** Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; - BD/WODC/EWB**Onderwerp:** MH17: signaal

Dick heeft gesproken... Hij vindt dat de operationele inzet niet te scheiden is van de evaluatie vd crisisorganisatie MH17 en dat die operationele inzet dus onderdeel zou moeten zijn van onze evaluatie.

Ik vind van niet:

* De evaluatie vd operationele inzet is inhoudelijk een wezenlijk andere vraag dan de evaluatie vd crisisorganisatie als politiek/bestuurlijke besluitvormingslaag.

* Uni Twente is op dreef en de operationele inzet is niet een nuance die je er nog even in kunt pluggen. Het vraagt een volledig onderzoek.

In mijn beleving blijft de operationele inzet in onze evaluatie niet volledig buiten beschouwing. We evalueren de raakvlakken van crisisorganisatie en operationele laag.

Grt

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
 Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 11:46
 Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
 CC: [redacted] BD/WODC/EWB
 Onderwerp: voortgangsoverleg MH17

Hallo Frans,

Voor ons overlegje komende maandag en om je alvast op de hoogte te brengen van de stand van zaken MH17... Zie hieronder.

Groeten,

A. Onderzoek Uni Twente:

- Om je geheugen op te frissen: er zijn drie onderzoekslijnen:
 - Deelonderzoek 1: Evaluatie functioneren nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17:
 - Loopt. Onderzoekers hebben toegang tot alle bronnen; ook de gerubriceerde. Vraag die deze week actueel werd, is hoe ze moeten rapporteren over die gerubriceerde bronnen. Interviews met leden nationale crisisorganisatie worden ingepland.
 - Deelonderzoek 2: Nabestaandenonderzoek vlucht MH17:
 - Loopt. Er worden interviews ingepland met familierechercheurs en met casemanagers. Na de zomer de persoonlijke gesprekken met nabestaanden.
 - [redacted]
 - Deelonderzoek 3: Evaluatie informatievoorziening en crisiscommunicatie vlucht MH17:
 - Loopt. [redacted]
- We hebben inmiddels 2x een bijeenkomst gehad met de bcie. [redacted]
- De klankbordgroep loopt ook. Komende week de tweede bijeenkomst. [redacted]
- Looptijd van de evaluatie was oorspronkelijk tot half juli. Is verlegd naar 1 oktober. Is door MinVenJ in april gecommuniceerd naar de TK.
- [redacted]

B. Afstemming met OvV:

- [redacted] en ik hebben in april een tweede afstemmingsoverleg gehad met de OvV. Geen bijzonderheden.
- [redacted]
- In augustus hebben we een volgend afstemmingsoverleg staan met de OvV. Afsproken dat we dan ook bezien in hoeverre er overlap en/of tegenstrijdigheden zitten in de bevindingen van OvV en WODC.

C. Afstemming met andere nabestaandenonderzoeken MH17:

- Er lopen vier onderzoeken die zich richten op nabestaanden:
 - RuG/UU: rouw en rouwbehandeling na een ramp als MH17
 - Intervict: vinger aan de pols getroffen en MH17
 - Impact/Arq: evaluatie Informatie en Verwijscentrum vliegcrash Oekraïne
 - WODC
- Op initiatief van SHN / Victor Jammers zijn deze vier actoren in april bij elkaar geweest. Doel: elkaar kennen en weten wat iedereen doet en (vooral) komen tot een gezamenlijke vragenlijst zodat de belasting voor nabestaanden beheersbaar blijft.

- Vragenlijst van RuG, met de vragen van UT/WODC en de vragen van Intervict en Impact/ARQ, staat uit.

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 7 september 2015 16:28
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted]
Onderwerp: FW: afspraken omtrent planning/vervolgstappen MH17

Zie onderstaand. Planning M17 staat nu op half oktober, maar dat is te krap; waarschijnlijk te krap voor het reguliere schrijfproces, maar zeker voor alle gewenste/noodzakelijke zorgvuldigheidchecks die we willen doen. Ik heb het nu op half november gezet. Dan is er nog ruimte om het rapport in 2015 openbaar te maken [redacted]

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 7 september 2015 15:04
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: afspraken omtrent planning/vervolgstappen

Hoi René,

Voor de volledigheid nog even op de mail wat we zojuist telefonisch besproken hebben over de verdere planning/vervolgstappen:

- Qua planning... Die is krap. Jullie zijn nog bezig met dataverzameling, het schrijfproces is in volle gang maar ook daar is nog een heleboel werk te verzetten, de drie deelonderzoeken moeten nog op elkaar worden betrokken (dwarsverbanden) wat misschien nog de grootste uitdaging is, daarna willen we allemaal nog een paar keer check/doublecheck door het rapport heen. Wat we hebben afgesproken over de planning:
 - **Vrijdag 02/10** leveren jullie een volgende conceptversie van het rapport aan bij mij. Die is alleen voor het WODC (Frans Leeuw en ik). Het hoeft geen versie met een strik er omheen te zijn. Het gaat om de inhoud: de drie deelonderzoeken zover mogelijk uitgeschreven, voor zover mogelijk het concluderende hoofdstuk met de dwarsverbanden gevuld met tekst of met bullits, de bijlagen zover mogelijk gevuld. Als er nog paragrafen (half) open staan, dan is dat geen punt. Het gaat erom dat wij goed aangehaakt blijven bij jullie schrijfproces. **Maandag 05/10 of dinsdag 06/10** krijgen jullie onze reactie.
 - Jullie verdere schrijfproces, tezamen met onze opmerkingen, verwerken jullie in een nieuwe conceptversie die jullie **dinsdag 20/10** opleveren aan de bcie.
 - In de **week van 26-30/10** hebben we de volgende bijeenkomst met de bcie + klankbordgroep; door jullie in te plannen.
 - Uiterlijk **zondag 01/11** leveren leden van de bcie en de klankbordgroep hun detailopmerkingen bij jullie in.
 - Op **maandag 16/11** leveren jullie het definitieve eindrapport op.
- Wat we verder hebben afgesproken:
 - Jij informeert je team vandaag over de aangepaste planning. Daarna stuur ik een mail naar de bcie om hen te informeren, waarna jullie een datum voor de volgende vergadering inplannen. Soortgelijk voor de klankbordgroep (maar dat kan ook later deze week).
 - [redacted]
 - Bij de start van het onderzoek heeft de NCTV aangegeven om, al dan niet samen met de AIVD, een check te willen doen op het eindrapport om te kijken of er passages in staan die de Nederlandse staat schade toebrengen. Ik informeer deze week bij de NCTV wat hun beelden zijn bij de vorm en de planning (met/door wie, hoeveel tijd nodig, welke versie van het conceptrapport). Ik koers op een check op de versie van 20/10, met parallelle lijnen richting bcie, klankbordgroep en check NCTV/AIVD. Anders wordt oplevering van het eindrapport op 16/11 niet haalbaar. Problematisch kan dan zijn dat bcie en/of klankbordgroep inhoud aandragen voor het eindrapport die niet in de versie zit die door NCTV/AIVD gecheckt wordt. Nader bezien.

- Ik check bij de NCTV hoe het traject er uitziet nadat jullie het eindrapport aan ons hebben opgeleverd. Komt er een kabinetsreactie? Zo ja, hoeveel tijd hebben ze daarvoor nodig? Ik hecht eraan dat het rapport nog in 2015 openbaar kan worden. Oorspronkelijke is richting TK gecommuniceerd dat het rapport rond de zomer van 2015 opgeleverd zou worden, wat daarna is aangepast naar najaar 2015. Met een openbaarmaking in 2015 zit je psychologisch dichterbij de buurt van zomer/najaar 2015 en ook een stuk dichterbij de buurt van de crash op 17/072014 dan wanneer het 2016 wordt.

Heb ik dan nog iets gemist?

Groeten,

[Redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [Redacted]

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [Redacted]

E [Redacted]

I www.wodc.nl

.....

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Verzonden: dinsdag 8 september 2015 15:29
 Aan: [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted] - BD/NCTV/PDCTVS; Nijhuis, I. - BD/NCTV
 Onderwerp: evaluatie MH17: looptijd + traject na oplevering

Dame, heren,

Twee punten en twee vragen aan jullie:

1. Looptijd evaluatie MH17

Gisteren heb ik gesproken met René Torenvlied over de looptijd van de evaluatie MH17. Oplevering staat nu op half oktober. Extern richting TK is gecommuniceerd "najaar 2015". Oplevering half oktober gaat niet lukken. Uni Twente werkt hard, maar evengoed moeten ze nog wat dataverzameling doen (paar interviews, vanmiddag bijvoorbeeld met [redacted], gesprekken met nabestaanden, media-analyses) en ook nog flink wat schrijfwerk. De vertraging in het staartje zit echter vooral in allerlei zorgvuldigheidsprocedures en checks/doublechecks die we willen doen:

- Twente zelf en wij als WODC willen een paar keer extra door het concepteindrapport heen om te controleren of inhoudelijk alles klopt, of er geen formuleringen in staan die kwetsend kunnen zijn voor de nabestaanden, eventuele onregelmatigheden qua taal/lay-out er uithalen, et cetera.
- Bij de start van het onderzoek heeft de NCTV aangegeven om, al dan niet samen met de AIVD, het concepteindrapport te willen controleren op staatsgeheime passages.

Ik heb met Twente afgesproken dat ze een maand meer krijgen. Planning wordt dan als volgt:

- 20/10 oplevering concepteindrapport
- week van 26-30/10 bespreking conceptrapport met begeleidingscommissie
- week van 26-30/10 mondelinge bespreking van conceptbevindingen, dan wel bespreking conceptrapport met klankbordgroep
- uiterlijk 01/11 aanlevering van detailopmerkingen van begeleidingscommissie en klankbordgroep bij Uni Twente
- 16/11 oplevering definitief eindrapport door Uni Twente aan WODC

Begin oktober levert Uni Twente nog een nieuwe conceptversie aan bij het WODC. Die bespreken wij met hen, maar dat hoeft niet in bredere kring. Het is bedoeld om de voortgang er in te houden en om te checken of ze met het schrijfproces op de goede weg zitten/blijven.

Vraag aan jullie: welke beelden hebben jullie bij zowel vorm als tijdpad van de check door jullie en/of AIVD op staatsgeheime passages? Door wie wordt dat gedaan, moeten we dat formeel aankondigen/aanvragen, hoeveel tijd is ervoor nodig?

Bedenk overigens wel: met de check kunnen er geen passages worden aangepast die de NCTV/Rijksoverheid onwelgevallig zijn. Het gaat om passages waarvan in redelijkheid kan worden aangenomen dat ze de Nederlandse staat schade toebrengen.

Ik koers op een check op de versie van 20/10. Dan gaan we dus een parallel proces in richting begeleidingscommissie, klankbordgroep en check NCTV/AIVD. Maar met een check op een latere versie kan die op zijn vroegst pas starten in de tweede week van november. Dan wordt het oplevering in december en dan gaat openbaarmaking dit jaar mogelijk niet meer lukken. Lijkt me niet wenselijk.

2. Traject na oplevering rapport door Uni Twente

Na oplevering van het eindrapport door Uni Twente aan het WODC bieden wij het aan de NCTV aan. Vanuit jullie kan dan bekeken worden welke vervolgstappen nodig zijn. Jullie krijgen daarvoor max drie maanden de tijd. In de periode is het eindrapport nog vertrouwelijk. Na die drie maanden maken wij het eindrapport openbaar via onze site; ook als jullie nog niet klaar zijn met de vervolgstappen. Standaardprocedure bij het WODC.

Vraag: welk traject hebben jullie voor ogen nadat Uni Twente het eindrapport heeft aangeboden aan WODC? Het rapport zal naar de TK moeten. Maar zit daar een kabinetsreactie bij die is besproken in de MR? Wordt het een gezamenlijke beleidsreactie van de betrokken ministers? Zijn er nog andere stappen nodig? Hoeveel tijd kost het een en ander?

Ik/WODC ga er niet over, maar is het de bedoeling dat het rapport nog dit jaar openbaar wordt? Lijkt mij wel wenselijk, want dan zitten we psychologisch dicht bij de opleverdatums die eerder extern gecommuniceerd zijn (rond de zomer 2015, najaar 2015) en het is psychologisch vooral ook dicht bij 17/07/2014 dan wanneer het rapport pas in 2016 openbaar wordt.

Ik hoor graag jullie reactie!

Groeten,

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 29 september 2015 13:32
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: MH17 en verantwoording over gebruik notulen Ministerraad

Collega's,

Uni Twente heeft van AZ geen inzage gekregen in de notulen van de Ministerraad die dingen over MH17. [redacted]

Als compromis heeft AZ inzage gegeven in wat zij noemen "geobjectiveerde verslagen van de MR". Dat is: passages die AZ zelf uit de notulen heeft geselecteerd en die geanonimiseerd zijn. Omvang: een halve A4. Kortom: voor de Uni Twente niet te verifiëren op echtheid [redacted]

René en ik zitten nu te kijken hoe we dit goed verantwoord krijgen in het rapport. [redacted]

Graag jullie beelden!

NB: komende vrijdag krijgen we een conceptconceptrapport ter becommentariëring op korte termijn. Ik probeer het concept met mijn commentaar zaterdag naar jullie te sturen.

Groeten,

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

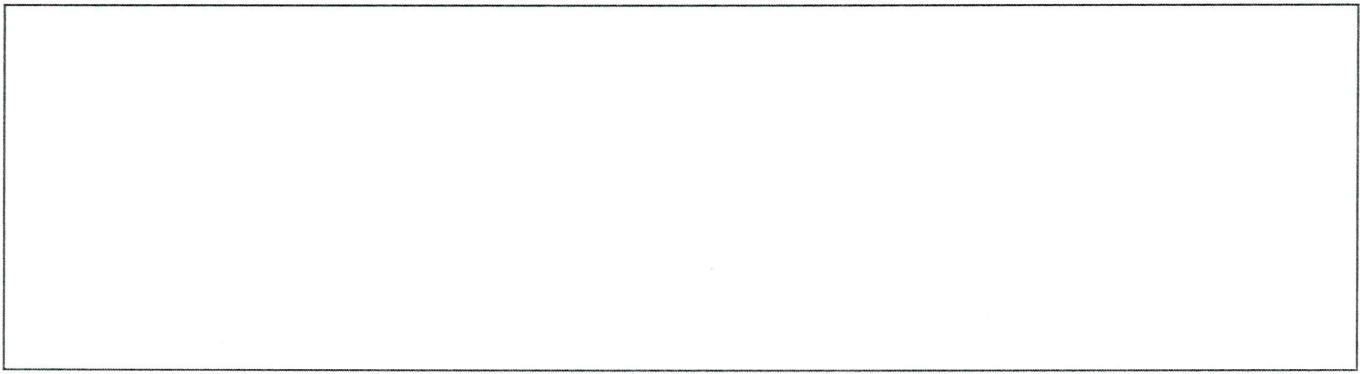
Verzonden: donderdag 24 september 2015 11:13

Aan: [redacted] BD/WODC/EWB

Onderwerp: nieuwe tekst

Hoi [redacted]

Ik heb nu voorlopig de volgende tekst opgenomen in het rapport:



Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel.

[redacted] - **BD/WODC/EWB**

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 7 oktober 2015 15:24
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: FW: nota aan VZ ICVO, ter bespreking in MVCO
Bijlagen: Nota ICVO over Evaluatie MH17 versie 07 10 2015 (2).docx

Dame, heer,

Zie onderstaand + bijgaand. NCTV heeft ons signaal over mogelijk gedoe over geen inzage in de MR-verslagen opgepakt in de vorm van een nota aan Dick. Hij zal het signaal komende vrijdag inbrengen in de MCVO (ministeriële commissie vliegcrash Oekraïne; de commissie die is voortgevloeid uit de MCCb, na de overgang van de crisisorganisatie naar een projectstructuur.

Groeten,

Van: [redacted] - BD/NCTV/PDCT/VS

Verzonden: woensdag 7 oktober 2015 13:58

Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; [redacted] - BD/DW/AGV

CC: [redacted] BD/NCTV/PDCT/PBI; Nijhuis, I. - BD/NCTV; [redacted] BD/DW/AV; [redacted] BD/DW/AI

Onderwerp: nota aan VZ ICVO, ter bespreking in MVCO

Hoi [redacted],

Op basis van het door [redacted] gesignaleerde mogelijke probleem rond MR-notulen, heb ik op basis van jullie input deze nota aan Dick opgesteld. Doel is dat dit achtergrond biedt voor hem tbv mondelinge toelichting/ discussie in MCVO van as vrijdag.

Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 coördinerend sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....
M [redacted]
 [redacted]

www.nctv.nl

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2015 12:30
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: MH17 en [redacted] en VenJ

Dame, heer,

René Torenvlied wees mij zojuist op iets. Ik had het zelf niet gezien. De SG heeft in zijn plenaire VenJ-toespraak afgelopen maandag gezegd dat [redacted] het ministerie gaat helpen bij de strategie voor de komende jaren. Hij wordt trekker van het traject om als VenJ meer zicht te krijgen op strategische vragen en dilemma's. Tegelijk is [redacted] René en ik zijn ervan overtuigd dat [redacted] dit prima kan scheiden. Maar kan de buitenwereld dat ook? [redacted]

Overigens qua suggesties en ideeën voor de postbus van de SG naar aanleiding van zijn oproep en jouw/Frans' oproep in de EWB-vergadering... [redacted]

Groeten,
[redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2015 11:18
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Tu Twente/WODC evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH 17 en [redacted]

Zojuist uitvoerig gesproken met [redacted]

Ik heb met hem afgesproken:

- * dat we het beiden even laten bezinken;
- * dat ik met jullie nogmaals overleg;
- * dat hij en ik (of hij en Frans) morgen opnieuw contact hebben;

Mijn insteek... Het is een afweging tussen principe en pragmatisme:

Wat vinden jullie? (En als jullie mij kunnen overtuigen van het pragmatische, dan heel graag.)

Grt [redacted]

From: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Sent: dinsdag 13 oktober 2015 9:06:57
To: Riedstra, drs. S. - BD/AL; Stordiau - van Egmond, mr. drs. A.M.E. - BD/DV
Cc: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: Tu Twente/WODC evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH 17 en [redacted]

Beste Siebe, Anne-Marie,

In navolging van mijn opmerking gisteren in het MT SG het volgende over [redacted]

[redacted] Deze mail zal ik ook doen toekomen aan professor René

Torenvlied.

Beste groet,

Frans

Frans L. Leeuw

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC), Ministerie van Veiligheid en Justitie/
Research and Documentation Centre (WODC), Ministry of Security and Justice
Directeur / director

www.wodc.nl

Bezoekadres | Visitor's address:

Turfmarkt 147 | 2511 EM | Den Haag | kamer [redacted]

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T: [redacted]

E: [redacted]@minveni.nl

&

Leerstoel 'Recht, openbaar bestuur & sociaal-wetenschappelijk onderzoek',
Universiteit Maastricht /Professor Maastricht University,

[redacted]@maastrichtuniversity.nl

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 14:41
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: [redacted]

Groeten,
 [redacted]

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 10:15

Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; [redacted] - BD/WODC/EWB

Onderwerp: RE: [redacted]

Net weer met [redacted] gesproken en ik ben wat opgeschoven. Spreek hem dus even. We groeien nl nr elkaar toe. [redacted]

Heb met [redacted] ook paar andere dingen dutch gearbeid op dit dossier. we spreken elkaar spoedig, gr, Fr

Sent with Good (www.good.com)

From: [redacted] BD/WODC/EWB
Sent: donderdag 15 oktober 2015 9:58:39
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Subject: RE: [redacted]

Dag Frans,

Groetjes,
 [redacted]

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

Verzonden: woensdag 14 oktober 2015 23:29

Aan: [redacted] BD/WODC/EWB

CC: [redacted] BD/WODC/EWB

Onderwerp: RE: [redacted]

Tot zover de difficultering.

Morgenochtend maar even bellen (graag ergens tussen 930 en 1015).

Sent with Good (www.good.com)

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: woensdag 14 oktober 2015 22:19:08
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Cc: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: RE: [redacted]

[redacted]
[redacted] De reden is dat we willen voorkomen dat er vragen KUNNEN komen over een mogelijke belangenverstrengeling en dat we daarom deze lijnen uit elkaar halen.

[redacted]

From: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Sent: woensdag 14 oktober 2015 21:22:17
To: [redacted] BD/WODC/EWB
Cc: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: RE: [redacted]

[redacted]
[redacted] Wat is in twee zinnen de narratieve als ervaren komen?

Tot zover.

Fr

Sent with Good (www.good.com)

From: [redacted] BD/WODC/EWB
Sent: woensdag 14 oktober 2015 19:39:28
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Cc: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: [redacted]

Hallo Frans,

[redacted]

Grt [redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2015 15:07
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Urenindicatie en offerte publieksbrochure

PS:

- **Overleg met directeur NCTV:** [redacted]

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2015 14:48
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: FW: Urenindicatie en offerte publieksbrochure

Dame, heer,

Paar dingen over MH17:

- [redacted]

- **Publieksversie rapport:** Los van de vorm van het eindrapport waren we ook bezig met de publieksversie van het eindrapport. Zie onderstaand de offerte [redacted]

art. 10,
 eerste lid,
 onder c en
 art. 11

- **MR-notulen:** AZ heeft definitief bevestigd dat Uni Twente geen inzage krijgt in de notulen van de speciale MR-vergaderingen over MH17. [redacted]

- **Boek over MH17 van journalisten:** Het journalistieke boek over MH17 dat in de sloopstream van de OvV is geschreven en waarover deze week publiciteit is geweest (zie de bijlage die ik gisteren al doorstuurde), is vanochtend op mijn bureau komen te liggen. Ik ga het lezen en zal jullie laten weten als er voor ons iets belangwekkends in staat.

Groeten,

Van: [mailto:@matershermsen.nl]

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2015 11:30

Aan: BD/WODC/EWB

Onderwerp: Urenindicatie en offerte publieksbrochure

Beste

Hierbij doe ik graag een voorstel voor de productie van de publieksbrochure.

De planning is om hiermee aan de slag te gaan gedurende drie weken (mogelijk langer) vanaf half november. Onze vormgevers zijn beschikbaar in de eerste of tweede week van december, afhankelijk van wanneer de beleidsreactie er is.

Op basis van het rapport zal ik een indeling maken voor de brochure. Ik ga nu even uit van een brochure van 16 pagina's. Dat blijft overzichtelijk en biedt toch voldoende ruimte om de inhoud over te brengen. Mocht dat toch niet realistisch zijn, dan stemmen we het natuurlijk af.

- Lezen, indeling maken en afstemmen
 - Tekstproductie
 - Correctierondes en wijzigingen
 - Ontwerp, vormgeving en drukproef
- art. 10, eerste lid, onder c

Totaal ←

art. 10, eerste lid, onder c

Ons uurtarief bedraagt euro, exclusief eventuele reistijd en -kosten. Reistijd wordt berekend tegen half tarief. Over journalistieke producties en onderzoekswerk hoeven wij geen btw te rekenen.

Hier komen dan wel nog de kosten van het drukwerk bij. Er is een offerte opgevraagd bij een drukker.

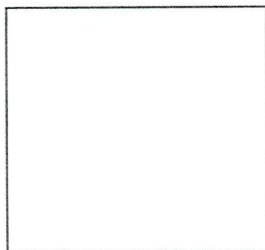
Totaal offerte: euro (exclusief eventuele reistijd en reiskosten)

Desgewenst kan ik tussentijds een indicatie geven van de gemaakte uren.

Graag hoor ik of dit voorstel binnen jullie verwachtingen valt en of we aan de slag kunnen.

Hartelijke groet,

MATERSHERMSEN
BEDRIJFSJOURNALISTIEK



Kijk ook eens op www.bedrijfsjournalistiek.nl of in onze [portfolio](#).
Bekijk onze filmvitrine op vimeo.com/channels/mhfilmvitrine

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Verzonden: donderdag 5 november 2015 19:16
 Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
 Onderwerp: 2563: Looptijd evaluatie MH17 + enkele andere dingen

Dame, heer,

Onderstaand een paar dingen over MH17. Morgen/vrijdag ben ik niet op het WODC. Misschien kunnen we via de mail wat beelden uitwisselen en/of ik probeer Frans morgen te bellen en/of maandag even bij elkaar zitten?

Groeten,

[redacted]

1. Looptijd evaluatie

Vandaag gesproken met de NCTV en met René over de looptijd van de evaluatie:

- NCTV: Willen het rapport van Twente graag openbaar hebben op het moment dat het OvV-rapport behandeld wordt in de TK. [redacted]

[redacted] Datum voor behandeling OvV-rapport staat nog niet vast, maar het lijkt erop dat het nog voor de Kerst zal zijn. Rapport van Twente moet dat ergens eerste week december openbaar worden.

- René: Hij en zijn team werken hard, maar ook de afronding kost erg veel tijd: validatie interviewverslagen, validatie door de klankbordgroep van de beschrijvende hoofdstukken over het functioneren van de crisisorganisatie, check/doublecheck van 300 pagina's conceptrapport. De opleverdatum zoals die nu staat (16nov) gaan ze niet halen. Eind november kunnen ze iets opleveren, [redacted]

De wensen van de NCTV en René lopen niet synchroon. Ik snap de wens van Dick, maar tegelijkertijd is het tegemoetkomen van de NCTV/Dick vanuit politiek/ambtelijke overwegingen zo ongeveer het minst overtuigende argument bij wetenschappelijk onderzoek. Het tijdschema van NCTV/Dick leidt tot haastwerk; wat betreft de inhoudelijke afronding, maar ook qua vormgeving van het eindrapport, de Engelstalige samenvatting en de publieksversie van het rapport.

Als ik kijk waar Twente nu staat, dan kom ik tot het volgende tijdpad:

- Voor de Kerst moet Twente het eindrapport kunnen opleveren. Wij bieden dat eindrapport dan voor de Kerst aan de NCTV aan, die met de beleidsreactie kunnen beginnen.
- In de laatste fase van het onderzoek en na oplevering kan de vormgeving van het eindrapport worden gedaan en kan de publieksversie worden gemaakt. Ook kan dan de Engelstalige samenvatting worden gemaakt.
- Tweede helft januari, als beleidsreactie klaar is, wordt het eindrapport (met de Engelstalige samenvatting en de publieksversie) aangeboden aan de TK en op onze site geplaatst.

Dit tijdpad lijkt mij met het oog op een zorgvuldige afronding het meest reëel. [redacted]

Wat zijn jullie beelden?

2. Vormgeving rapport Twente

De vormgeving en dan vooral de benodigde tijd is nog wel even een ding. Ik heb met [redacted] overlegd. Als we het in de WODC-/Rijkshuisstijl doen, dan is ze met een rapport van deze omvang een maand bezig. Voor mij is het echter de vraag of we het in onze huisstijl en met een Rijkslogo op de kaft willen

doen. Een Twente-kaft straalt meer onafhankelijkheid uit. En het doet ook meer recht aan hun werk. Ik zit wel te kijken of we op dit front werk uit handen kunnen nemen bij Twente. Dan kunnen zij zich meer richten op de inhoudelijke afronding en kunnen wij ze helpen bij de vormgeving.

Ook hier: wat zijn jullie beelden?

3. Openbaarmaking en presentatie rapport

Ook hier: wat zijn jullie beelden?

4. Signaal over Toetsingskader Inspectie

Twente heeft voor de analyse van het functioneren van de crisisorganisatie onder andere gebruikgemaakt van het Toetsingskader van de Inspectie.

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 19 november 2015 10:17
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted]@minvenj.nl
Onderwerp: RE: planning MH17

PS:

De publieksversie/samenvatting laten wij vertalen naar het Engels op het moment dat die definitief is, dus die zal waarschijnlijk in 2015 alleen digitaal beschikbaar zijn. We kunnen overwegen om de Engelse versie überhaupt niet harcopy te laten drukken.

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 19 november 2015 10:12
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted]@minvenj.nl
Onderwerp: planning MH17

Dame, heer,

Om jullie even bij te praten over de planning van de evaluatie MH17...

Gisteren gesproken met René Torenvlied over de planning. Het **beoogde tijdpad** is nu:

- Op 24/11 oplevering volledig concepteindrapport aan bcie en WODC.
- De bcie heeft tot 26/11 om te reageren. Vooral op H10; de overige hoofdstukken worden meegestuurd, maar die zijn al eens besproken door de bcie en hoeven daarom niet noodzakelijk becommentarieerd te worden (ik ga er nog wel een keer helemaal doorheen).
- Ik heb gisteren al H1-5 gekregen van René. Ik zal die ook naar jullie doorsturen, zodat jullie ook alvast kunnen beginnen met close-reading van het eerste deel van het rapport. Reserveer ook alvast leestijd voor komende week als je mee wilt lezen op het concepteindrapport.
- De oplevering van het eindrapport door Uni Twente aan WODC is dan begin december. NB: alleen digitaal.
- René is afwezig van 3-5/12. We mikken dan op openbaarmaking op 7-8/12, zodat René bij de openbaarmaking beschikbaar is voor de pers.

Voorbehoud bij de bovenstaande planning:

- of de geïnterviewden snel genoeg hun interviewverslag valideren [redacted]
- [redacted]
- met hoeveel opmerkingen de NCTV komt tijdens de check op mogelijk staatsgeheime passages in het rapport en hoe ingrijpend die opmerkingen zijn (de H1-5 zijn deze week uitgezet bij de NCTV);
- met hoeveel opmerkingen bcie en WODC nog komen op het concepteindrapport en hoe ingrijpend die opmerkingen zijn;
- in deze constructie is H10 met de conclusies niet mondeling besproken in een vergadering met de bcie, maar alleen digitaal becommentarieerd (dat is niet optimaal, maar een vergadering inplannen gaat gewoonweg niet meer lukken) en de bcie heeft feitelijk geen tijd meer om de aangepaste H1-9 nogmaals te lezen (ook niet optimaal).

Deze week hebben [redacted] en ik gesproken met Maters & Hermsen over de **publieksversie, tevens samenvatting** van het eindrapport. Daarover het volgende:

- René en ik maken een eerste/ruwe versie van de samenvatting. Dat is het basismateriaal voor M&H, waarmee ze nu al aan de slag kunnen.
- M&H heeft de tekst van de publieksversie/samenvatting gereed op 04/12. De week van 07/12 is gereserveerd voor de vormgeving, de hardcopy is klaar in de laatste week voor het Kerstreces.

- Ik overleg met M&H of het tijdpad ingekort kan worden, zodat eindrapport en publieksversie/samenvatting tegelijkertijd openbaar gemaakt kunnen worden. Als dat niet kan, dan gaf Frans zojuist de suggestie om de versie van de publieksversie/samenvatting van 04/12 zonder opmaak mee te sturen naar de TK en dan de nette versie later op onze site te zetten (niet optimaal, maar goed).

Verdere **logistiek**:

- René is het rapport nu in een uniforme lay-out aan het zetten. Die heb ik al gezien. Ziet er prima uit. Toegankelijk en overzichtelijk.
- René heeft binnen de Uni Twente de opdracht uitgezet om een kافت te ontwerpen.
-
- Als het lukt om het eindrapport begin december op te leveren, dan is dat alleen digitaal. Voor het drukwerk moeten we VenJ-intern nog een dag of vijf erbij optellen (bij spoedopdracht, regulier tien dagen). Ik weet niet hoe snel de Uni Twente kan drukken, maar het zal evengoed ook een dag of wat duren.

art. 10, eerste lid, onder c en
art. 11

Ik stel voor:

- als het TK-debat over het OvV-rapport half december plaatsvindt, dan gaat het digitale rapport en de digitale publieksversie/samenvatting in een basic lay-out 7-8/12 via de NCTV naar de TK en komen de hardcopies de week erna;
- als het TK-debat over het OvV-rapport na de jaarwisseling plaatsvindt, dan wachten we met aanbidding aan de NCTV en openbaarmaking tot de laatste week voor het Kerstreces als de hardcopies van eindrapport en publieksversie/samenvatting ook klaar zijn;
- als door een van de voorbehouden (of een andere oorzaak) de beoogde planning niet gaat lukken, dan bezien we op dat moment of openbaarmaking voor de Kerst nog gaat lukken of dat we het naar januari tillen.

Akkoord met dit voorstel?

Groeten,

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 3 december 2015 10:25
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17: tijdpad

PS: Ik hoor net vanuit de NCTV dat de ICVO op **maandag 14/12** is, van 16.00-17.00 uur!! Niet dinsdag 15/12.

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 3 december 2015 9:59
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: MH17: tijdpad

Dame, heer,

Gisteren gesproken met NCTV en René over het tijdpad MH17. Kijkend naar wat er nog moet gebeuren, kom ik tot het volgende:

Tijdpad tot aan oplevering:

- Komende vrijdag krijg ik het laatste concepteindrapport. Maandag lever ik eventuele laatste punten en komma's aan, Twente levert uiterlijk woensdagochtend 09/12 het eindrapport digitaal op.

Tijdpad publieksversie:

- Maters & Hermsen is aan het werk met de publieksversie. Begin volgende week hoop ik dat we er met hen en met Twente uit zijn wat betreft de tekst. Die gaat daarna naar de vormgeving en de druk.
- In het snelste geval is de publieksversie in hardcopy beschikbaar aan het begin van de week van 14/12. Zo niet, dan hebben we wel de tekst (zonder vormgeving) en dan kan die tekst mee met de openbaarmaking. De nette variant met vormgeving komt dan erna, maar nog voor de Kerst. Deze laatste variant lijkt me het meest waarschijnlijk, want het maken en vormgeven van de publieksversie en het drukken van de hardcopies zie ik niet afgerond zijn aan het begin van de week van 14/12.

Tijdpad tot aan openbaarmaking:

- Twee varianten qua openbaarmaking:
 - snelle variant: oplevering rapport 09/12, aanbieding aan NCTV 09/12, dan drukken hardcopies rapport op Uni Twente, openbaarmaking met publieksversie op 15/12;
 - variant over de Kerst heen: oplevering rapport 09/12, aanbieding enkele dagen later, drukken rapport en publieksversie voor de Kerst, openbaarmaking van beide in de week van 11-15/01/2016
- De snelle variant heeft de voorkeur vanuit transparantie, ook vanuit Ivar Nijhuis (projectdirecteur MH17 met wie ik gisteren gesproken heb), maar het is ook de vraag hoe Dick/ICVO daar in zit. Ivar checkt. Overweging om het over de Kerst heen te tillen, is om nabestaanden niet vlak voor de Kerst dit rapport te sturen en de (mogelijke) media-aandacht die erbij komt.
- In beide varianten kan René voorafgaand aan de openbaarmaking in de ICVO het rapport presenteren. Lijkt me heel wenselijk, omdat alle ministeries dan voorafgaand aan de openbaarmaking de inhoud mondeling gepresenteerd krijgen en zich daarmee kunnen voorbereiden op wat er komen gaat. Op 15/12 is een ICVO gepland (in de middag), eventueel kan Ivar kijken of de IC in de week van 07/12 een extra bijeenkomst kan beleggen. Dinsdag 15/12 lijkt me meer geschikt. René kan dan. Ivar en ik hebben die middag vooralsnog geblokt. Frans, jij hebt een reviewgroep staan die middag (die je zelf voorziet), maar je aanwezigheid bij de presentatie lijkt me van belang. Is er ruimte te maken?

Openbaarmaking:

- In beide varianten wordt het rapport in de loop van de ochtend/dag van openbaarmaking beschikbaar gesteld aan de nabestaanden (via het IVC; de besloten site voor nabestaanden). Daarna eventueel ICVO, daarna aanbieding aan TK en openbaarmaking via WODC-site.

•

Bespreekpunten voor ons / actiepunten voor mij nu:

- Ik schrijf vandaag de aanbiedingsnota die volgende week naar Dick moet. Ik zal die vandaag alvast via de mail met jullie delen, zodat de nota klaar is en er volgende week alleen nog datum en handtekening op hoeft. De nota moet volgende week namelijk zsm weg.

- Frans: kun jij dinsdagmiddag 15/12 vrij maken voor de presentatie van het rapport in de ICVO? Het is nog niet zeker dat die middag de presentatie in de ICVO doorgaat. Daar moet Dick/ICVO zelf zich eerst over uitspreken. Maar stel dat, kun jij dan vrij maken?
- René kiest er vooralsnog voor om het rapport op de Uni te laten drukken. Wij hebben gezegd dat dit op onze kosten is. Dat moeten we even formaliseren, denk ik. René heeft me vorige week een prijsopgave doorgestuurd. Zie bijlage. Kan ik daarmee de boel regelen bij BB?
- Engelstalige samenvatting: ik stel voor dat we René en de zijnen zich nu laten concentreren op het afronden van het eindrapport. De publieksversie die M&H maakt, zou ik integraal laten vertalen. Dat wordt dan de samenvatting EN. Willen wij die tekst laten vertalen of vragen we dat aan René?

Groeten,



BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 10 december 2015 17:07
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Aanbieding rapport
Bijlagen: MH17 covers zonnebloemen V2.pdf

Nogmaals dame, heer,

Nog even over het proces vanaf hier:

1. ICVO 14/12

Komende maandag 14/12 van 16.00-17.00 uur zitten we bij de ICVO. Afgezien van de vaststelling van de agenda [redacted] is het rapport van Twente het enige agendaonderwerp. Vanuit Twente komen René en twee van de onderzoekers mee. We zijn aangemeld bij de NCTC-receptie. René is vanaf 14.00 uur hier. Frans: jouw agenda is vol de rest van de dag. Ik stel voor dat we jou om 15.45 uur oppikken bij het MT in N01 Erasmuszaal. Vooraf kunnen we via de mail de verdere voorbereiding doen (over varianten voor openbaarmaking en dergelijke).

2. Publieksversie

De publieksversie is klaar qua inhoud en vormgeving. Alleen de voorkant staat nog open. [redacted]

3. Samenvatting EN

Dit punt moet ik nog even goed bespreken met René. Hun focus lag natuurlijk op het afronden van het rapport. Dat is gelukt. Nu kan hij kijken wat hij met die samenvatting wil (zelf of laten doen).

4. Drukken rapport en publieksversie

Ik heb met René afgesproken dat hij dinsdagochtend de opdracht geeft voor het drukken van het rapport. Dus na de ICVO. De Uni Twente draait door tijdens de feestdagen. Voor de Kerst (maar al wel in het Kerstreces) hebben we dan de hardcopies. De contractuitbreiding voor het laten drukken van de rapporten is/wordt geregeld door [redacted].

Maters & Hermsen geeft maandag/dinsdag de opdracht voor het drukken van de publieksversie. Die hebben we dan rond dezelfde tijd als de rapporten van Twente. De drukkosten zitten in de opdracht inbegrepen.

5. Openbaarmaking

Goed, dit is dus het meest ingewikkelde punt. Eerder deze week was de lijn vanuit de NCTV/Dick dat de openbaarmaking gelijktijdig met de kabinetsreactie zou zijn; ministerraad 22/01, openbaarmaking laatste week januari (eventueel begin februari als 22/01 in de ministerraad niet lukt). Gisteren ving ik op dat op het Binnenhof het gerucht ging dat het rapport van Twente klaar is (via [redacted]). TK wil dan waarschijnlijk niet wachten op de kabinetsreactie eind januari of begin februari, maar wil het Twente-rapport al in januari hebben voorafgaand aan een nog te plannen hoorzitting over het OvV-rapport. [redacted] Dan houden we evengoed twee varianten over:

- openbaarmaking voor de Kerst: TK wil volgende week woe/do openbaarmaking, maar dan hebben we de hardcopies nog niet (de samenvatting EN evenmin, maar dat is minder primair voor de TK);

- openbaarmaking begin januari: TK wacht [redacted] op de hardcopies, aanbidding tijdens het Kerstreces is niet opportuun, dus openbaarmaking in de eerste of tweede week van januari. De eerste week van januari is ook nog Kerstreces, maar als ze het rapport in de tweede week krijgen en dan zou ook de hoorzitting zijn over het OvV-rapport dan krijgen de TK-leden het Twente rapport niet meer gelezen. [redacted]

Graag jullie beeld/besluit bij de coverfoto van publieksversie onder punt 2!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB

Verzonden: donderdag 10 december 2015 13:27

Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted]@minvenj.nl)

Onderwerp: FW: Aanbidding rapport

Urgentie: Hoog

Dame, heer,

Zie bijlagen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: donderdag 10 december 2015 11:53

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB

CC: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl;

[redacted]@cdh.leidenuniv.nl

Onderwerp: Aanbidding rapport

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Met veel genoegen bied ik hierbij het rapport van de evaluatie crisisbeheersing vlucht MH17 aan. Bijgevoegd tref je het rapport aan en de aanbiddingsbrief. Namens het hele team wil ik je graag heel hartelijk danken voor de voortreffelijke ondersteuning.

Groeten, René

Kind regards / Vriendelijke groeten,

61 van 1372

130-32

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel.

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zaterdag 12 december 2015 20:00
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: MH17

Hoi [redacted]

Even om je bij te praten, want er is nogal wat gebeurd op het MH17-onderzoek:

* De eerste reactie van Dick donder op het rapport was niet goed. Dat had ik al gemaild.

[redacted]

* Nadat ik gisteren de hele dag gebeld en gemaild heb met NCTV'ers en met Frans [redacted] kwam Dick uiteindelijk tot het besluit dat de ICVO komende maandag zonder René is. Hij wil zijn handen vrij hebben om met zijn collega's van de andere ministeries te overleggen over het rapport.

* Dick heeft zich niet expliciet uitgelaten over onze aanwezigheid, maar ik sta op het standpunt dat ik dan ook niet ga. Mijn stelregel: als mijn gasten niet welkom zijn, dan voel ik me ook niet welkom. Frans vindt het van belang dat er in de ICVO ook plek is voor een weerwoord (tegen het standpunt van Dick en (onterechte) kritiek op het rapport).

* Over de openbaarmaking is nog geen concrete afspraak gemaakt. Dick heeft gisteren gebeld met Frans en aangegeven dat hij denkt aan openbaarmaking mét een kabinetsreactie. Dus op zijn vroegst eind januari. Frans heeft aangegeven dat niet verstandig te vinden met dit rapport. Zeker niet na Oosting deze week. Frans heeft daarom Dick gesuggereerd om eerste/tweede week januari het rapport openbaar te maken.

* Op verzoek van Dick is er komende maandag een overleg Dick-Frans. Dat zal gaan over enkele inhoudelijke punten waarvan Dick vindt dat ze onjuist in het rapport staan [redacted] en over openbaarmaking (al zal Dick wat betreft dat laatste doorverwijzen naar de ICVO later die middag en dat hij niet alleen kan beslissen over openbaarmaking; [redacted])

* Ik heb gister eind van de middag René gebeld met het bovenstaande bericht. René blijft volledig achter het rapport staan [redacted]

* Ik heb René ook gezegd dat het rapport is vastgesteld en dat er aan de inhoud niets meer veranderd wordt.

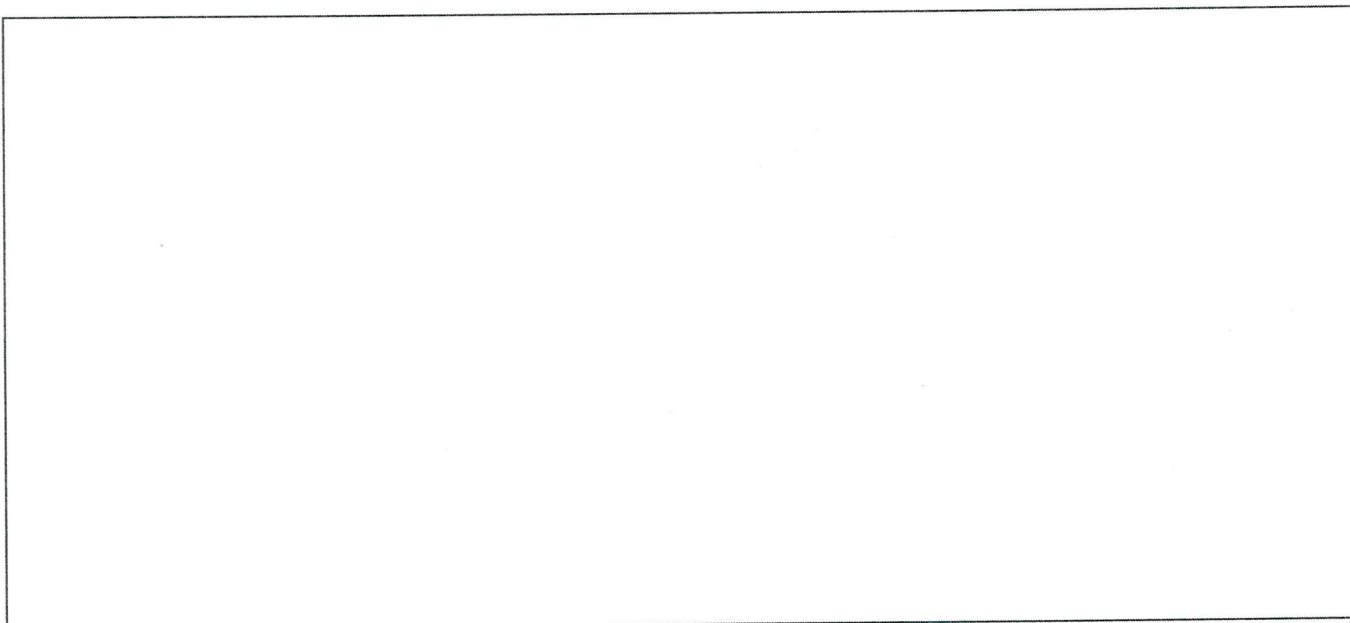
Grt [redacted]

[Redacted]

BD/WODC/EWB

Van: [Redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 15 december 2015 22:25
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [Redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: Update

Zojuist uitgebreid gebeld met René. Even op hoofdlijnen:



Grt [Redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 16 december 2015 22:26
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH17

Update met de avondjournalistiek op tv:

RTL Nieuws heeft er even aandacht aan besteed. [redacted]

NOS Journaal heeft er geen aandacht aan besteed. Nieuwsuur ook niet. [redacted]

Grt [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: woensdag 16 december 2015 17:23:04
To: [redacted] BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Subject: RE: MH17

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 16 december 2015 17:12
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH17

Het wordt links en rechts goed opgepikt:

- <http://www.gelderlander.nl/algemeen/binnenland/aanpak-van-crisis-na-mh17-rampvlucht-ging-moeizaam-1.5547963>
- <http://www.nrc.nl/nieuws/2015/12/16/mh17-ramp-crisisteam-overheid-faalde>
- http://www.telegraaf.nl/binnenland/24883545/_Aanpak_MH17-crisis_moeizaam_.html
- <http://nos.nl/artikel/2075511-crisisbeheersing-rond-mh17-moest-op-gang-komen.html>
- <https://twitter.com/fonslambie> (even naar beneden scrollen; daar staan een heleboel berichten met screenshots uit het rapport)
- <https://twitter.com/PieterOmtzigt> (ook even naar beneden scrollen)
- <https://twitter.com/swsjoerdsma> (wederom even naar beneden scrollen)

Vanuit TK en media veelvuldig het verwijt dat de regering juist vandaag, enkele uren voor het Oosting-debat, dit rapport naar de TK stuurt. [redacted]

[redacted] Morgen maar eens kijken wat de knipselkrant bij elkaar zet.



Van: [redacted] BD/WODC/EWB

Verzonden: woensdag 16 december 2015 16:55

Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

Onderwerp: RE: MH17

Ha [redacted]

Nog nieuws? Ik zag een uitgebreid artikel op NU.nl. [redacted]

Groetjes,

[redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB

Sent: woensdag 16 december 2015 10:38:46

To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB

Subject: MH17

Ter info: rapport MH17 is zojuist naar TK gegaan en op onze site gezet.



BD/WODC/EWB

Van: - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 22 december 2015 11:39
Aan: - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: Media-aandacht MH17-onderzoek

Ter info... Gisteren links en rechts nog wat aanvullende mediaberichten over het MH17-onderzoek gevonden:

<http://www.rtlnieuws.nl/columns/column/jeroen-akkermans/mh17-en-de-steen-van-rutte>

<https://twitter.com/pieteromtzig>

<https://twitter.com/fonslambie>

<http://www.nrc.nl/next/2015/12/21/onderzoek-naar-aanpak-ramp-mh17-bevat-pijnlijke-bo-1569217>

<http://www.nrc.nl/nieuws/2015/12/16/mh17-ramp-crisisteam-overheid-faalde>

<http://www.whathappenedtoflightmh17.com/university-twentes-report-on-flight-mh17-crisis-management-goes-public/>

http://www.geenstijl.nl/mt/archieven/2015/12/bassiehof_dit_was_eigenlijk_de_week_van_mh17.html

<http://www.nltimes.nl/2015/12/16/research-mh17-investigation-initially-chaotic-not-well-focused-on-diplomacy/>

<http://www.parool.nl/parool/nl/31602/MH17/article/detail/4208877/2015/12/16/Nabestaanden-MH17-ontevreden-over-eerste-opvang-overheid.dhtml>

<http://www.transport-online.nl/site/nl/66764/onderzoek-aanpak-mh17-crisis-moeizaam/>

http://www.powned.tv/nieuws/binnenland/2015/12/aanpak_mh17crisis_moeizaam_van.html

<http://www.luchtvaartnieuws.nl/nieuws/categorie/72/algemeen/onderzoek-aanpak-mh17-crisis-in-begin-onnodig-moeizaam-en-complex>

<http://www.nu.nl/politiek/4183723/aanpak-mh17-crisis-verliep-eerste-dagen-onnodig-moeizaam.html>

<http://www.volkskrant.nl/binnenland/onderzoek-aanpak-mh17-crisis-onnodig-moeizaam-verlopen~a4208856/>

http://www.nieuws.be/nieuws/Fouten_bij_aanpak_MH17_stoffelijke_resten_onzorgvuldig_behandeld_beef_12da.aspx

Dus zelfs ook wat internationale aandacht. De regionale kranten in NL besteden er vrijwel allemaal aandacht aan.

Grt

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: woensdag 16 december 2015 17:23:04
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Subject: RE: MH17

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 16 december 2015 17:12
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH17

Het wordt links en rechts goed opgepikt:

- <http://www.gelderlander.nl/algemeen/binnenland/aanpak-van-crisis-na-mh17-rampvlucht-ging-moeizaam-1.5547963>
- <http://www.nrc.nl/nieuws/2015/12/16/mh17-ramp-crisisteam-overheid-faalde>
- http://www.telegraaf.nl/binnenland/24883545/Aanpak_MH17-crisis_moeizaam_.html
- <http://nos.nl/artikel/2075511-crisisbeheersing-rond-mh17-moest-op-gang-komen.html>
- <https://twitter.com/fonslambie> (even naar beneden scrollen; daar staan een heleboel berichten met screenshots uit het rapport)
- <https://twitter.com/PieterOmtzigt> (ook even naar beneden scrollen)
- <https://twitter.com/swsjoerdsma> (wederom even naar beneden scrollen)

Vanuit TK en media veelvuldig het verwijt dat de regering juist vandaag, enkele uren voor het Oosting-debat, dit rapport naar de TK stuurt. [redacted]

[redacted] Morgen maar eens kijken wat de knipselkrant bij elkaar zet.

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 16 december 2015 16:55
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH17

Ha [redacted]

Nog nieuws? Ik zag een uitgebreid artikel op NU.nl, [redacted]

[redacted]
Groetjes,
[redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: woensdag 16 december 2015 10:38:46
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: MH17

Ter info: rapport MH17 is zojuist naar TK gegaan en op onze site gezet.



[redacted] **BD/WODC/EWB**

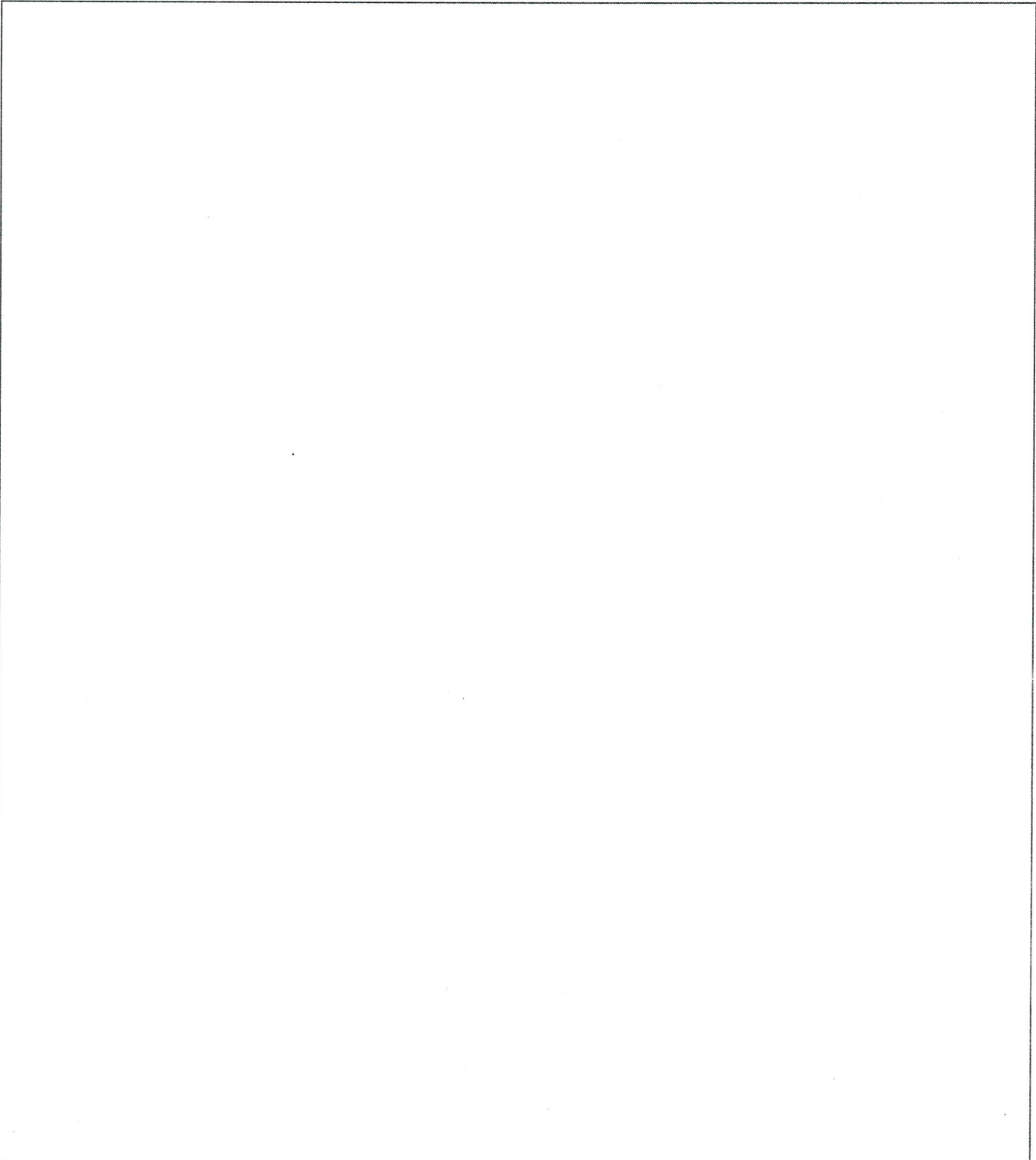
Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 18:07
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] (@minvenj.nl)
Onderwerp: hoorzitting TK over MH17-rapport UT/WODC

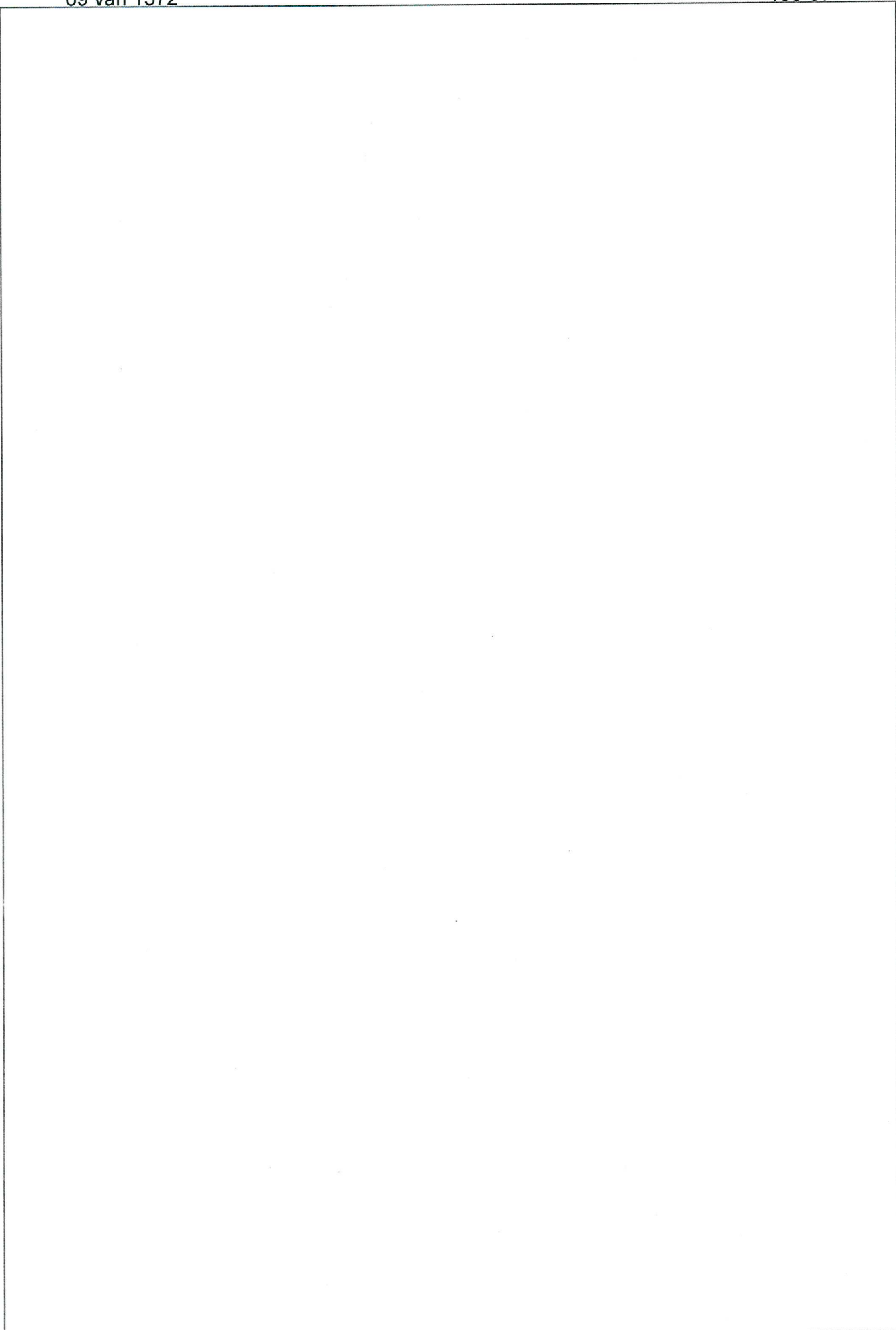
De hoorzitting vandaag in de TK over het MH17-rapport van UT/WODC... Ging goed. [redacted]

[redacted] Ik heb tijdens de zitting wat mee zitten tikken. Zie hieronder. Maandag geef ik desgewenst nog wel een mondelinge toelichting.

Groeten,

[redacted]







[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Verzonden: woensdag 2 maart 2016 9:48
 Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
 Onderwerp: TK-debat MH17
 Bijlagen: Motie_van_het_lid_Omtzigt.pdf; Motie_van_het_lid_Bontes.pdf

Dame, heer,

Gisteren was het plenaire debat in de TK over MH17. Het ging met name over het OvV-rapport, maar ook over het UT/WODC-rapport (aldus enkele Kamerleden).

Tijdens het debat heb ik met de NCTV afgestemd over de beantwoording door de Minister. De lijn daarbij is overgenomen door de Minister in zijn beantwoording aan de TK: het kabinet staat volledig buiten de inhoud van de onderzoeksprotocollen, vanuit de onafhankelijkheid van het onderzoek en de onderzoekers zijn de protocollen een exclusieve aangelegenheid tussen WODC en UT, de vertrouwelijkheid van de gespreksverslagen is een afspraak tussen UT en elke individuele geïnterviewde, deze werkwijze is volstrekt gebruikelijk voor wetenschappelijk onderzoek vanuit een onafhankelijk wetenschappelijk instituut als het WODC, het kabinet geeft ook nu niet alsnog de gespreksverslagen (vertrouwelijk) ter inzage omdat dat een ernstige inbreuk betekent voor toekomstig wetenschappelijk onderzoek. [redacted] De protocollen zijn overigens pas zeer recent naar de TK gestuurd vanwege een vergissing (tijdens het debat in april 2015 is dit niet als een verzoek met toezegging genoteerd en pas na een rappel van het betreffende TK-lid in november 2015 is dit opgepakt, waarna de protocollen in december 2015 naar de TK zijn gestuurd).

Evengoed twee moties ingediend die op ons terrein liggen (zie bijlage):

1. Motie Omtzigt (CDA): verzoekt de regering om de rijksarchivaris een MH17-dossier te laten aanmaken zodat al het materiaal beschikbaar blijft voor de toekomst en verzoekt de regering om te bewerkstelligen dat OvV en WODC hetzelfde doen.
2. Motie Bontes (Groep Bontes / Van Klaveren): verzoekt de regering om de notulen van de MR-vergaderingen van 23/07/2014 en 27/07/2014, waarin is besloten over het karakter van de missie in het rampgebied, en de gespreksverslagen van de UT met de bewindslieden openbaar te maken.

Groeten,

[redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 9 maart 2016 10:14
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: TK-debat MH17
Bijlagen: Motie_van_het_lid_Omtzigt.pdf

Aanvulling op het onderstaande...

Gisteren/dinsdag waren de stemmingen in de TK over de moties:

<http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2016Z04225&did=2016D08805>

1. **Aangenomen:** Motie Omtzigt (CDA) met het verzoek aan de regering om de rijksarchivaris een MH17-dossier te laten aanmaken zodat al het materiaal beschikbaar blijft voor de toekomst en het verzoek aan de regering om te bewerkstelligen dat OvV en WODC hetzelfde doen.
2. **Verworpen:** Motie Bontes (Groep Bontes / Van Klaveren) met het verzoek aan de regering om de notulen van de MR-vergaderingen van 23/07/2014 en 27/07/2014, waarin is besloten over het karakter van de missie in het rampgebied, en de gespreksverslagen van de UT met de bewindslieden openbaar te maken.

Ik zorg ervoor dat het project hier bij ons intern netjes gearchiveerd is op K-schijf en in DigiJust. Daaronder kerndocumenten, vergaderstukken bcie en klankbordgroep, relevante mails intern/extern, etc. [redacted]

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 2 maart 2016 9:48
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: TK-debat MH17

Dame, heer,

Gisteren was het plenaire debat in de TK over MH17. Het ging met name over het OvV-rapport, maar ook over het UT/WODC-rapport (aldus enkele Kamerleden).

[redacted]

Tijdens het debat heb ik met de NCTV afgestemd over de beantwoording door de Minister. De lijn daarbij is overgenomen door de Minister in zijn beantwoording aan de TK: het kabinet staat volledig buiten de inhoud van de onderzoeksprotocollen, vanuit de onafhankelijkheid van het onderzoek en de onderzoekers zijn de protocollen een exclusieve aangelegenheid tussen WODC en UT, de vertrouwelijkheid van de gespreksverslagen is een afspraak tussen UT en elke individuele geïnterviewde, deze werkwijze is volstrekt gebruikelijk voor wetenschappelijk onderzoek vanuit een onafhankelijk wetenschappelijk instituut als het WODC, het kabinet geeft ook nu niet alsnog de gespreksverslagen (vertrouwelijk) ter inzage omdat dat een ernstige inbreuk betekent voor toekomstig wetenschappelijk onderzoek. [redacted] De protocollen zijn overigens pas zeer recent naar de TK gestuurd vanwege een vergissing (tijdens het debat in april 2015 is dit niet als een verzoek met toezegging genoteerd en pas na een rappel van het betreffende TK-lid in november 2015 is dit opgepakt, waarna de protocollen in december 2015 naar de TK zijn gestuurd).

Evengoed twee moties ingediend die op ons terrein liggen (zie bijlage):

1. Motie Omtzigt (CDA): verzoekt de regering om de rijksarchivaris een MH17-dossier te laten aanmaken zodat al het materiaal beschikbaar blijft voor de toekomst en verzoekt de regering om te bewerkstelligen dat OvV en WODC hetzelfde doen.
2. Motie Bontes (Groep Bontes / Van Klaveren): verzoekt de regering om de notulen van de MR-vergaderingen van 23/07/2014 en 27/07/2014, waarin is besloten over het karakter van de missie in het rampgebied, en de gespreksverslagen van de UT met de bewindslieden openbaar te maken.

Groeten,

[redacted]