

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 9:39
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: RE: concept versie rapport MH17

Nee. Goed punt. Niets van [redacted] gehoord. Ik bel/mail hem even.
 Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: vrijdag 27 november 2015 9:17
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: concept versie rapport MH17

Prima hoor. Weet jij iets van [redacted]?
 Kind regards / Vriendelijke groeten,
 René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
 tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: vrijdag 27 november 2015 9:09

To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>

Subject: RE: concept versie rapport MH17

Dan krijg je begin van de middag wat brokken van mij. [redacted] zou dan ook haar bevindingen naar me doormailen.

Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: vrijdag 27 november 2015 9:06
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: concept versie rapport MH17

Prima, ben zelf vanochtend nog in besprekingen, vanmiddag kan ik al wat corrigeerwerk doen.
 Kind regards / Vriendelijke groeten,
 René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
 tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: vrijdag 27 november 2015 9:05

To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>

Subject: RE: concept versie rapport MH17

Wacht effe, krijg je zo van mij wat ik tot dusver doorgenomen heb.

Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: vrijdag 27 november 2015 8:50
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: concept versie rapport MH17

Dank je, [redacted] Heb je wellicht al stukken voor mij? Bijv. Hfst 10. Of heb ik een eerdere mail over het hoofd gezien? Ik wil graag vanuit die stukken verder werken, anders wordt het onoverzichtelijk.

Kind regards / Vriendelijke groeten,
 René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
 tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: vrijdag 27 november 2015 8:22

To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>

Subject: FW: concept versie rapport MH17

Hoi René,

Onderstaand alvast de reactie van [redacted] op het conceptraapport/H10. Hij heeft me gisteren even gebeld. De reactie is volledig in lijn met mijn beeld en is wat jij en ik gisteren ook al besproken hebben.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/IVenJ/DTA

Verzonden: donderdag 26 november 2015 16:15

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB

Onderwerp: RE: concept versie rapport MH17

Hallo [redacted]

Hierbij enkele kritische kanttekeningen van mijn kant bij hoofdstuk 10 van het rapport. [redacted]

[redacted] Gezien de korte reactietijd, beperk ik mij nu tot de hoofdconclusies.

Mijn advies is:

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
coördinerend inspecteur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M [redacted]
[redacted]@inspectievenj.nl
www.ivenj.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 11:40
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH 17

Is goed hoor! Geef maar gewoon per mail in bullets of ze je opmerkingen door. Laat de markering van de spel-/taalfouten in de Word-docs anders maar zitten. Dat kost (jou) te veel tijd.

René wil vanmiddag al beginnen met de hoofdstukken en de input die hij deze week gekregen heeft van de bcie. Ik stuur hem dan zo de hoofdstukken door die ik al becommentarieerd heb. Kan hij daarmee alvast aan de slag. Komen later vandaag/morgen wel mijn punten en komma's bij de overige hoofdstukken en dan vanavond nog jouw opmerkingen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 11:33
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH 17

Ha [redacted]
Dan wordt het voor mij waarschijnlijk ook vanavond.
Groetjes,

[redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: donderdag 26 november 2015 19:16:27
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Subject: RE: MH 17

Natuurlijk kan morgen nog. Ik ben ook nog bezig met het rapport op detailniveau te lezen voor de punten en komma's. Dat red ik morgen ook niet. Dus van mijn kant komt het daarna.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 26 november 2015 17:57
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH 17

Dag heren,

Ik weet natuurlijk niet wat jullie vanmiddag uitgewisseld hebben maar over het algemeen ben ik positief over het rapport. Ik heb me vooral gericht op H0, H1, H6, H8 en H9. H9 moet ik nog afmaken en H10 moet ik nog doen.

Bij hoofdstuk 6 heb ik bij een paar van de concluderende boxen een vraagteken bij normatieve oordelen die naar mijn mening niet helmaal onderbouwd worden door de paragrafen die er aan vooraf gaan. In veel gevallen komt in latere paragrafen alsnog een onderbouwing, dan zou ik de tekst dus liever naar een latere box verhuizen.

[redacted] is het vroeg genoeg als ik morgen aan het begin van de middag mijn commentaren naar je mail of breng ik je dan in problemen? Ik heb overigens ook alle taalfouten e.d. die ik tegenkwam aangekruist, is het de moeite waard als ik dat ook in de wordfile aangeef?

Groetjes,

[redacted]

From: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

Sent: donderdag 26 november 2015 17:06:22

To: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted] - BD/WODC/EWB

Subject: MH 17

[redacted]

Afgezien van de punten die we vanmiddag bespraken, ook nog deze topics. Ik ben inmiddels aan H 9 begonnen maar kom daar niet meer vandaag /morgenochtend (nat politie evaluatie) aan toe.

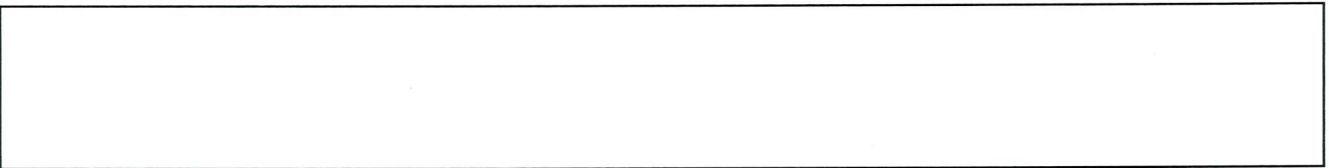
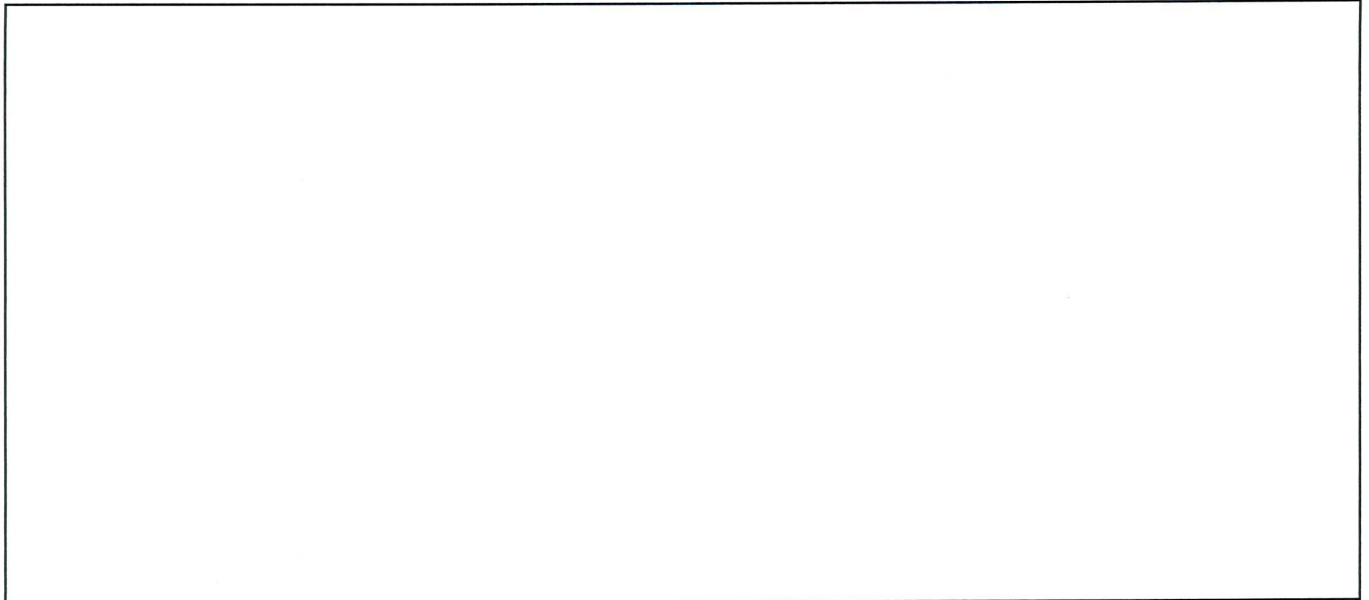
Wie checkt of alles wat aan evaluatieve uitspraken gedaan wordt in H 1 -9 spoort, op letterlijk zinsniveau, met h 10?

Wie checkt dit: " De Ethische Commissie heeft beoordeeld of het onderzoek ethisch verantwoord is en checkt op punten zoals de procedure voor geïnformeerde toestemming, de (emotionele) belasting voor geïnterviewden, waarborg van vrijwilligheid, anonimiteit en de vertrouwelijkheid alsmede de wijze van opslag en verwerking van de data. ". Het gaat om het woordje 'link'dat is niet gegeeld. Dus kan vergeten worden. Zo zijn er nog een aantal meer-dingen van dit kaliber.

Klopt dit nog?

[redacted]

[redacted]



wil jij zin voor zin bij het *hoofdstuk over de T Kamer* nalezen of daar niet staatsrechtelijke dingen worden gezegd die niet kunnen of toch, al is het maar in de verte, een VALUATIE gegeven wordt van hoe de Kamer geïnformeerd is (of, for that matter) geïnformeerd zou hebben moeten zijn geweest of zo. Daar vind ik dat we echt zeer goed op moeten letten.

Groet, Frans
Frans L. Leeuw

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC), Ministerie
van Veiligheid en Justitie/
Research and Documentation Centre (WODC), Ministry of Security and Justice
Directeur / director

www.wodc.nl

Bezoekadres | Visitor's address:

Turfmarkt 147 | 2511 EM | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T:

E: @minvenj.nl

&

Leerstoel 'Recht, openbaar bestuur & sociaal-wetenschappelijk onderzoek',
Universiteit Maastricht / Professor Maastricht University,

@maastrichtuniversity.nl

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 12:56
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: evaluatie mh17

Lijkt me helemaal prima. Ik zie er geen dingen in staan die jij niet zou kunnen/mogen zeggen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 12:24
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: evaluatie mh17
Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Bijgaand als besproken.

Groet, [redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 13:47
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: opm H0, H1, H2 en H10
Bijlagen: H0_2015-11-24.v1 (met opm [redacted]).docx; H1_2015-11-24.v1 (met opm [redacted]).docx; H2_2015-11-24.v2 (met opm [redacted]).docx; H10_2015-11-24.v2 (met opm [redacted]).docx

Hoi René,

In bijlage alvast mijn opmerkingen bij H0, H1, H2 en H10. Frans heeft na mij H1 en H10 gelezen. Zijn opmerkingen heb ik je gisteren gezegd toen we belden. Ze zijn ook opgenomen in de docs in bijlage.

Hierna ga ik verder met H3-H9. Frans gaat ook verder met lezen. [redacted] mailt mij vanavond haar opmerkingen. Vanavond of morgen stuur ik je de volgende portie door.

[redacted] en ik hebben gebeld. Hij heeft zijn opmerkingen bij H10 in een Word-doc gezet. Prima opmerkingen. Geen pogingen van onheuse beïnvloeding van jullie als onderzoekers. Aan de telefoon was hij er juist heel scherp op om niet die kant op te gaan. Hij stuurt zijn opmerkingen naar je door (of heeft dat al gedaan). [redacted] heeft op de print van het rapport ook zijn punten en komma's gezet. Ik heb hem aangeboden om verder te werken in de Word-docs waarin ik al bezig ben geweest, zodat we geen dubbel werk doen. Mogelijk/waarschijnlijk wist je het al, maar in Word kun je per revisor de opmerkingen zichtbaar maken. Dus als jij nu al aan de slag gaat met de docs in bijlage, dan kun je al mijn opmerkingen verbergen waarna je die van [redacted] overhoudt. Het is allemaal misschien niet ideaal, maar de tijd dringt nu eenmaal.

[redacted] heeft je vanochtend ook haar opmerkingen bij H7 gestuurd. Geen staatsgeheime passages. Mooi.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 13:49
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: opm H0, H1, H2 en H10
Bijlagen: H0_2015-11-24.v1 (met opm [redacted]).docx; H1_2015-11-24.v1 (met opm [redacted]).docx; H2_2015-11-24.v2 (met opm [redacted]).docx; H10_2015-11-24.v2 (met opm [redacted]).docx

Zie bijlagen!

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 14:15
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Re: concept versie rapport MH17 - commentaar [redacted] bij hoofdstuk 10

Beste [redacted],

Dank voor de spoedige reactie. De mail is in goede orde aangekomen en het bestand inderdaad zoals afgestemd in word format.

Vriendelijke groeten, Rene

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/DW/AGV"
Datum: 27-11-2015 14:10 (GMT+01:00)
Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
Cc: "[redacted] - BD/WODC/EWB"
Onderwerp: concept versie rapport MH17 - commentaar [redacted] bij hoofdstuk 10

Beste René e.a.,

Hierbij stuur ik jullie mijn commentaar bij hoofdstuk 10 van het rapport.

Detailopmerkingen en tekstcorrecties per hoofdstuk volgen zo spoedig mogelijk. Met jullie zegen heb ik via [redacted] de word-versies ontvangen, ik zal mijn opmerkingen toevoegen aan die van hem.

Voor vragen of nadere toelichting ben ik uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging

Afdeling Generieke Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer [redacted]

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag |

T [redacted]

[redacted]@nctv.minvenj.nl

www.nctv.nl

.....
Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: maandag 23 november 2015 23:30

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted]; [redacted] -

BD/DW/AGV; [redacted] - BD/IVenJ/DT; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl;

[redacted]@utwente.nl; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl

Onderwerp: concept versie rapport MH17

Beste leden van de begeleidingscommissie,

Zoals afgesproken stuur ik jullie hoofdstuk 10 ter commentaar. Deze is geïntegreerd in het pdf-bestand dat jullie als attachment aan deze mail vinden. Daarin zijn ook de meest recente versies van de hoofdstukken opgenomen. De bijlagen ontbreken vooralsnog.

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration

P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: donderdag 19 november 2015 18:45

To: [redacted] <[redacted]>; [redacted] - BD/DW/AGV

<[redacted]@nctv.minvenj.nl>; [redacted] - BD/IVenJ/DT <[redacted]@inspectievenj.nl>;

[redacted]; [redacted]

Cc: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>; [redacted] (BMS) <[redacted]@utwente.nl>;

[redacted] (BMS) <[redacted]@utwente.nl>; [redacted] (AZ) <[redacted]@utwente.nl>;

[redacted] (BMS) <[redacted]@utwente.nl>; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl

Subject: planning onderzoek MH17 tot aan afronding

Beste mensen,

Tijdens de vergadering op 27/10 hebben we afgesproken dat René en ik de planning en afronding van het onderzoek nader zouden bezien en vooral ook of we als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar komen. De afgelopen twee/drie weken is daarover veelvuldig overleg geweest; WODC-intern, tussen WODC en Uni Twente, tussen WODC en de NCTV. De uitkomst daarvan is dat we koersen op een oplevering van het eindrapport begin december, zodat het nog voor de Kerst openbaar wordt. Dat betekent dat we het niet meer redden om als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar te komen om het hoofdstuk met de conclusies te bespreken. Dat is jammer, maar het is even niet anders.

Meer precies is het beoogde tijdspad nu als volgt:

- dinsdagochtend 24/11 oplevering aan de begeleidingscommissie van het conclusiehoofdstuk (evenals de aangepaste versies van H1-9 die we hebben besproken in de vergadering van 27/10);
- uiterlijk donderdag 26/11 kunnen we per mail onze reacties op H10 doorgeven aan René en de zijnen (de overige hoofdstukken zijn al eens besproken en becommentarieerd en hoeven dus niet noodzakelijk nog eens (helemaal) doorgenomen te worden; al staat dat eenieder natuurlijk vrij);
- de oplevering van het eindrapport door Uni Twente aan WODC is dan begin december (NB: op dat moment in digitale vorm);
- we mikken op openbaarmaking rond 08/12.

Ik ben me er volledig van bewust dat dit een krap tijdschema is en dat het niet optimaal is om een conclusiehoofdstuk per mail te becommentariëren. Maar het is even niet anders. Fronsende wenkbrauwen, bezwaren en/of klachten kun je aan mij richten en niet aan het onderzoeksteam van de Uni Twente, want het is op instigatie van het WODC dat er is gekozen voor dit krappe tijdschema.

Weet ook dat de onderzoekers hard hebben gewerkt, en nog steeds hard aan het werk zijn, om het onderzoek op een goede manier af te ronden. Dat kost echter tijd. Tegelijkertijd willen we als WODC het rapport nog dit jaar openbaar maken. Twente en WODC doen daarvoor hun uiterste best. Ik hoop op jullie begrip voor het krappe tijdschema dat dit met zich meebrengt.

Groeten,

[redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum

Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [redacted]

E @minvenj.nlI www.wodc.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 14:53
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: opm H0, H1, H2 en H10

: -)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 14:48
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: opm H0, H1, H2 en H10
Urgentie: Hoog

Had zelf ook al die conclusie getrokken;-) ik zal bij H10 beperken tot enkele typo's die ik had gezien.

Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 14:45
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: opm H0, H1, H2 en H10

Graag gedaan. Dubbel werk heeft niet zoveel zin.

Misschien is het beter als je je onthoudt van detailbecommentariëring van H10. Dat kan het beeld geven dat je je als NCTV'er te veel bemoeit met het cruciale conclusiehoofdstuk. Overige hoofdstukken lijkt me geen probleem. Graag zelfs. Hoe meer foutjes er uitgehaald worden, hoe beter.

Groeten,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 14:12
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: opm H0, H1, H2 en H10
Urgentie: Hoog

ThankU;-)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 13:49
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: opm H0, H1, H2 en H10

Zie bijlagen!

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 17:54
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: opm H0, H1, H2 en H10

Dank. Ik zet het door naar René. Jij ook goed weekend.

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 16:48
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: opm H0, H1, H2 en H10
Urgentie: Hoog

Hierbij H1 en 2 retour, bij H0 en H10 geen opmerkingen mijnerzijds.

Goed weekend!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 13:49
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: opm H0, H1, H2 en H10

Zie bijlagen!

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 18:02
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: opm H0, H1, H2 en H10

Hoi [redacted]

Veel dank hiervoor. Ik heb de punten van [redacted] doorgelezen en ze komen sterk overeen met die van jou. Het opstellen in een separaat word doc is een goede aanpak!

Groeten, Rene

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands tel. [redacted]

-----Original Message-----

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Sent: vrijdag 27 november 2015 17:58
To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>
Subject: FW: opm H0, H1, H2 en H10
Importance: High

Hoi René,

In bijlage ook wat punten en komma's van [redacted] bij H1 en H2. Bij H0 had hij geen verdere opmerkingen en bij H10 heb ik [redacted] gevraagd om zicht te onthouden van ander commentaar dan zijn separate Word-doc van vanmiddag om niet te indruk te wekken dat hij zich als NCTV'er op een onheuse manier zou bemoeien met het cruciale conclusiehoofdstuk.

Groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 18:21
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH 17

Taalfouten gaan mij ook altijd [redacted] aan het hart. Dus daar maak ik in mijn leesronde nu al een flinke slag, denk ik. Je hebt je flink uitgeleefd qua lezen en becommentariëren. Dank! Ik zet het door naar René.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 18:17
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH 17

Hoi [redacted] cc Frans,

Dan laat ik de taalfouten inderdaad maar zitten, hoewel dat me aan het hart gaat :-)

Ik reageer in stukjes. In deze mail mijn opmerkingen bij het Woord van Dank, H1 en H6.

Woord van Dank

- het woord 'neergeschoten' in de laatste zin vind ik wat uit de pas lopen bij het rapport, is het niet logischer als ze hun eigen terminologie blijven gebruiken, ook hier, zie hun eigen voetnoot 1?

H1

- 1.3: 1ste zin (p.4): klinkt een beetje gek. Richtlijnen kunnen niet stellen dat de onderzoekers onafhankelijk zijn, hoogstens dat ze dat moeten zijn, maar dat is nog geen garantie. Ik begrijp wat ze proberen te zeggen maar het klinkt erg gekunsteld. Misschien beter iets in de trant van dat de richtlijnen een groot belang hechten aan de onafhankelijkheid van de onderzoekers en dat het proces zo is ingericht dat die onafhankelijkheid zo veel mogelijk wordt gewaarborgd, o.i.d.?

- 1.4 (p.5): 2de zin is rare zin

- 1.4 (p.5): laatste zin vierde alinea: Dit heeft op zich niets met de geopolitieke situatie te maken, regeringsleiders betuigen meestal hun medeleven bij een ramp, zelfs als het om een aardbeving gaat waar niemand schuld aan heeft.

- 1.4 (p7): bovenaan: een reden om de tijdlijn van de deelonderzoeken 2 en 3 zo ver door te laten lopen was ook dat het voor nabestaanden en anders betrokkenen heel raar zou zijn om een strakke grens te trekken en in zekere zin is het dus ook uit respect naar de respondenten. Is het een bewuste keuze om dat hier niet te noemen?

- 1.5.3 (p.9): in eerste zin staat dat er twee onderzoeken zijn gestart maar vervolgens worden er drie genoemd, 2 van de OvV en 1 van de JIT. 2de alinea p.10 spreekt over tweede onderzoek en in de volgende alinea wordt het volgende onderzoek ook tweede onderzoek genoemd, dat is allemaal wat verwarrend. Ik zou die 2 van de OvV als 2 aparte tellen en dus een totaal van 3 nemen.

- 1.5.3 (p10): eind 2de alinea staat dat we OvV niet hebben opgenomen als externe crisispartner en er staat een en ander over hun onderzoek. Maar het lijkt me handig wel in een voetnoot op te nemen dat OvV en WODC/UTwente meermalen hebben overlegd met het oog op zo min mogelijk belasting voor de nabestaanden.

H6

- 6.1 (p.137): Laatste zin 3de alinea over nationaliteiten lijkt op deze plek niet thuis te horen en komt nog meermaals terug verder in de tekst (zou ik hier dus schrappen).

- box op p. 146: Ic zegt dat voorzien was in de speciale omstandigheid van de crisis en verwijst dan naar het feit dat de ramp in het buitenland plaatsvond, maar ik hou aan lezing van de stukken ervoor juist over dat er niet was voorzien in de speciale omstandigheid van de crisis en dan denk ik aan het feit dat het in oorlogsgebied plaatsvond, wat specialer is dan in het buitenland.

- zelfde box: in 2b wordt gesteld dat de organisaties in het algemeen goed waren voorbereid op de ramp met

vlucht MH17. Dat klinkt wat gek, het lijkt me dat zee in het algemeen goed voorbereid waren op een ramp met een vliegtuig, maar niet op deze specifieke ramp.

- box 2 (p.152): 1ste alinea: dat de omvang en impact van de crash niet door alle betrokkenen in de eerste uren werd erkend hetgeen een adequate crisisbeheersing in de weg stond heb ik zo cru (dat het adequate beheersing in de weg stond) in de paragrafen daarvoor niet gelezen. Dezelfde boude uitspraak staat onder 2 in dezelfde box. Misschien is het wel in voorgaande hoofdstukken gezegd want die heb ik veel minder goed gelezen, en het komt verderop ook wel aan de orde, maar op deze plek vraag ik me af of die uitspraak wel voldoende onderbouwd is door voorafgaande tekst.

- 6.2.3 (p.156): Onder Ad c wordt de vierde plaats genoemd, maar wat is dan de derde?

- Box op p168: ook hier onder 1a laatste streepje een opmerking die ik niet eerder heb gelezen, maar die wel in 6.2.5 aan de orde komt en in de box op p 171 ook terug komt, dus ik denk dat hij in de box op p.168 weg moet (het betreft de powerpoints en het ontbreken van een overzicht van aanwezige deelnemers).

- Box op p.171: Ook in deze box opmerkingen die volgens mij ook te vroeg komen: de opmerking bij c over contact met ministers van BuZa heb ik volgens mij niet eerder gelezen en de opmerking onder e over de kwetsbaarheid komt pas later in het hoofdstuk (uitgebreid) aan de orde.

- 6.3.1: alinea 3 en 4 overlappen te sterk.

- Box op p.187: Bij c staat dat het LOCC geactiveerd was, maar eerder stond dat die NIET geactiveerd was en in tabel 6x op de volgende pag staat ook dat hij NIET geactiveerd was.

- p 194: laatste woord: 'succesvol', dat is een wat ongelukkige term in dit verband misschien?

Groetjes,

From: [redacted] - BD/WODC/EWB

Sent: vrijdag 27 november 2015 12:32:02

To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB

Subject: RE: MH 17

[redacted]: Frans en ik waren ook erg tevreden over het rapport! ☺

Even als reactie op de onderstaande punten:

- De synchroniciteit tussen H1-9 enerzijds en H10 anderzijds is talloze malen gecheckt door René en de zijnen. Ik let daar bij deze leesronde ook weer op.
- Die url in de voetnoot over de Ethische Commissie heb ik gemarkeerd in H8.
- Punt over Maat klopt volgens mij nog. Sterker: in de vorige conceptversie stond nog niets over het gesprek tussen Minister en Maat in september, dus dat ik nu toegevoegd.
- Er is voor externe organisaties zoals [redacted] geen hoor/wederhoor geweest. Zij hebben wel hun interviewverslag kunnen valideren. [redacted]

- Qua hoofdstuk over "de T Kamer en de valuatie van de informatie" bedoel je denk ik paragraaf 9.2 (p. 260-277)? [redacted] Zal ik doen, die check.

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

Verzonden: donderdag 26 november 2015 17:06

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted] - BD/WODC/EWB

Onderwerp: MH 17

Afgezien van de punten die we vanmiddag bespraken, ook nog deze topics. Ik ben inmiddels aan H 9 begonnen maar kom daar niet meer vandaag /morgenochtend (nat politie evaluatie) aan toe.

Wie checkt of alles wat aan evaluatieve uitspraken gedaan wordt in H 1 -9 spoort, op letterlijk zinsniveau, met h 10?

Wie checkt dit: " De Ethische Commissie heeft beoordeeld of het onderzoek ethisch verantwoord is en checkt op punten zoals de procedure voor geïnformeerde toestemming, de (emotionele) belasting voor geïnterviewden, waarborg van vrijwilligheid, anonimiteit en de vertrouwelijkheid alsmede de wijze van opslag en verwerking van de data. ". Het gaat om het woordje 'link' ...dat is niet gegeeld. Dus kan vergeten worden. Zo zijn er nog een aantal meer-dingen van dit kaliber.

Klopt dit nog?

: wil jij zin voor zin bij het *hoofdstuk over de T Kamer* nalezen of daar niet staatsrechtelijke dingen worden gezegd die niet kunnen of toch, al is het maar in de verte, een VALUATIE gegeven wordt van hoe de Kamer geïnformeerd is (of, for that matter) geïnformeerd zou hebben moeten zijn geweest of zo. Daar vind ik dat we echt zeer goed op moeten letten.

Groet, Frans
Frans L. Leeuw

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC), Ministerie
van Veiligheid en Justitie/
Research and Documentation Centre (WODC), Ministry of Security and Justice
Directeur / director

www.wodc.nl

Bezoekadres | Visitor's address:

Turfmarkt 147 | 2511 EM | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T:

E: @minvenj.nl

&

Leerstoel 'Recht, openbaar bestuur & sociaal-wetenschappelijk onderzoek',
Universiteit Maastricht / Professor Maastricht University,

@maastrichtuniversity.nl

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
 Verzonden: vrijdag 27 november 2015 19:11
 Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Onderwerp: Re: MH 17

Zinnige opmerkingen. [redacted] Dank!

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
 Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/WODC/EWB"
 Datum: 27-11-2015 19:05 (GMT+01:00)
 Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
 Onderwerp: FW: MH 17

Hoi René,

Onderstaand de opmerkingen van [redacted] bij WvD, H1 en H6. [redacted]

Groeten,

[redacted]

Woord van Dank

- het woord 'neergeschoten' in de laatste zin vind ik wat uit de pas lopen bij het rapport, is het niet logischer als ze hun eigen terminologie blijven gebruiken, ook hier, zie hun eigen voetnoot 1?

H1

- 1.3: 1ste zin (p.4): klinkt een beetje gek. Richtlijnen kunnen niet stellen dat de onderzoekers onafhankelijk zijn, hoogstens dat ze dat moeten zijn, maar dat is nog geen garantie. Ik begrijp wat ze proberen te zeggen maar het klinkt erg gekunsteld. Misschien beter iets in de trant van dat de richtlijnen een groot belang hechten aan de onafhankelijkheid van de onderzoekers en dat het proces zo is ingericht dat die onafhankelijkheid zo veel mogelijk wordt gewaarborgd, o.i.d.?

- 1.4 (p.5): 2de zin is rare zin

- 1.4 (p.5): laatste zin vierde alinea: Dit heeft op zich niets met de geopolitieke situatie te maken, regeringsleiders betuigen meestal hun medeleven bij een ramp, zelfs als het om een aardbeving gaat waar niemand schuld aan heeft.

- 1.4 (p7): bovenaan: een reden om de tijdlijn van de deelonderzoeken 2 en 3 zo ver door te laten lopen was ook dat het voor nabestaanden en anders betrokkenen heel raar zou zijn om een strakke grens te trekken en in zekere zin is het dus ook uit respect naar de respondenten. Is het een bewuste keuze om dat hier niet te noemen?

- 1.5.3 (p.9): in eerste zin staat dat er twee onderzoeken zijn gestart maar vervolgens worden er drie genoemd, 2 van de OvV en 1 van de JIT. 2de alinea p.10 spreekt over tweede onderzoek en in de volgende alinea wordt het volgende onderzoek ook tweede onderzoek genoemd, dat is allemaal wat verwarrend. Ik zou die 2 van de OvV als 2 aparte tellen en dus een totaal van 3 nemen.

- 1.5.3 (p10): eind 2de alinea staat dat we OvV niet hebben opgenomen als externe crisispartner en er staat een en ander over hun onderzoek. Maar het lijkt me handig wel in een voetnoot op te nemen dat OvV en WODC/UTwente meermalen hebben overlegd met het oog op zo min mogelijk belasting voor de nabestaanden.

H6

- 6.1 (p.137): Laatste zin 3de alinea over nationaliteiten lijkt op deze plek niet thuis te horen en komt nog meermaals terug verder in de tekst (zou ik hier dus schrappen).

- box op p. 146: 1c zegt dat voorzien was in de speciale omstandigheid van de crisis en verwijst dan naar het feit dat de ramp in het buitenland plaatsvond, maar ik hou aan lezing van de stukken ervoor juist over dat er niet was voorzien in de speciale omstandigheid van de crisis en dan denk ik aan het feit dat het in oorlogsgebied plaatsvond, wat specialer is dan in het buitenland.
- zelfde box: in 2b wordt gesteld dat de organisaties in het algemeen goed waren voorbereid op de ramp met vlucht MH17. Dat klinkt wat gek, het lijkt me dat zee in het algemeen goed voorbereid waren op een ramp met een vliegtuig, maar niet op deze specifieke ramp.
- box 2 (p.152): 1ste alinea: dat de omvang en impact van de crash niet door alle betrokkenen in de eerste uren werd erkend hetgeen een adequate crisisbeheersing in de weg stond heb ik zo cru (dat het adequate beheersing in de weg stond) in de paragrafen daarvoor niet gelezen. Dezelfde boude uitspraak staat onder 2 in dezelfde box Misschien is het wel in voorgaande hoofdstukken gezegd want die heb ik veel minder goed gelezen, en het komt verderop ook wel aan de orde, maar op deze plek vraag ik me af of die uitspraak wel voldoende onderbouwd is door voorafgaande tekst.
- 6.2.3 (p.156): Onder Ad c wordt de vierde plaats genoemd, maar wat is dan de derde?
- Box op p168: ook hier onder 1a laatste streepje een opmerking die ik niet eerder heb gelezen, maar die wel in 6.2.5 aan de orde komt en in de box op p 171 ook terug komt, dus ik denk dat hij in de box op p.168 weg moet (het betreft de powerpoints en het ontbreken van een overzicht van aanwezige deelnemers).
- Box op p.171: Ook in deze box opmerkingen die volgens mij ook te vroeg komen: de opmerking bij c over contact met ministers van BuZa heb ik volgens mij niet eerder gelezen en de opmerking onder e over de kwetsbaarheid komt pas later in het hoofdstuk (uitgebreid) aan de orde.
- 6.3.1: alinea 3 en 4 overlappen te sterk.
- Box op p.187: Bij c staat dat het LOCC geactiveerd was, maar eerder stond dat die NIET geactiveerd was en in tabel 6x op de volgende pag staat ook dat hij NIET geactiveerd was.
- p 194: laatste woord: 'succesvol' , dat is een wat ongelukkige term in dit verband misschien?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Verzonden: vrijdag 27 november 2015 19:26
 Aan: [redacted]; [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted] - BD/IVenJ/DTA; [redacted]
 CC: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl;
 [redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl
 Onderwerp: RE: concept versie rapport MH17

Beste mensen,

In het kader van de transparantie...

Mijn belangrijkste opmerkingen bij H10:

- Algemeen:
 - goed hoofdstuk met inhoudelijk zinvolle conclusies,
 - wat ik vooral ook positief waardeer, is dat er enkele overstijgende dwarsconclusies worden getrokken over de deelonderzoeken heen,
 - de toonzetting van (vooral) de hoofdconclusies in 10.2 is echter te zwaar en te negatief en doet daarmee geen recht aan het beeld in de rest van het hoofdstuk, het beeld dat je in H6 neerzet en ik denk ook niet aan de werkelijkheid.
- Uitwerking van het laatste punt... De hoofdconclusies vind ik te zwaar/negatief. Het beeld dat ik heb als ik het rapport lees, en dan vooral H6, is dat "men" het in het algemeen goed heeft gedaan, maar dat het in begin wat chaotisch/stroef verliep. Als ik de eerste twee pagina's van H10 lees dan houd ik [redacted]

[redacted] Volgens mij doe je meer recht aan de werkelijkheid (en aan het beeld dat je in H6 neerzet) door (in elk geval) twee dingen aan te passen:

- duidelijker markeren in paragraaf 10.2 dat het in de eerste crisisrespons niet goed ging, maar dat de crisisbeheersing na enkele dagen sterk verbeterde, met als kantelpunt de dag van nationale rouw en de eerste aankomst van stoffelijke overschotten op vliegbasis Eindhoven,
- overweeg om de woordkeus wat te nuanceren, bijvoorbeeld onvoldoende of niet goed in plaats van slecht; dan zeg je hetzelfde, maar wel op een constructievere manier.
- Paragraaf 10.3 is een belangrijke nuancering bij het niet goed verlopen van de eerste crisisrespons die ik mis bij de hoofdconclusies in paragraaf 10.2. In de gehele paragraaf 10.3 formuleer je het allemaal constructiever dan wat er nu staat in 10.2. Dit beeld zou je wat mij betreft moeten invoegen bij de hoofdconclusies in 10.2, want dat lees ik daar nu te weinig.
- De laatste twee alinea's van 10.3 vind ik erg goed. Maar ze staan daar nu een beetje gek, want het is meer iets voor de afsluiting op de laatste pagina van het rapport. Of het Voorwoord; dat kan ook. Maar ik zou het niet hier als intermezzo zetten, want dan valt het een beetje weg.
- Het laatste stuk met de deelvragen 3b en 3c is niet goed uitgewerkt. Daar moet flink meer tekst en toelichting/duiding bij. Het verhaal gaat nu als een kaarsje uit en dat doet geen recht aan het rapport. [redacted]

Algemene opmerkingen bij het gehele rapport:

- Indrukwekkend.
- Er is nog wel een flinke redactieslag nodig (ben ik nu ook voor jullie aan het markeren in de detailronde), alsook een check van de laatste inhoudelijke punten (door jullie vaak geel gemarkeerd).
- Ga er op het eind ook nog even met een lay-outstofkam doorheen. Paginanummers staan nu niet overal op de juiste plek, bladspiegel niet overal gelijk, soms te veel/weinig witregels, niet op alle pagina's begint de tekst bovenaan de pagina... Dat soort dingen.

Iedereen is geheel vrij om zijn eigen opmerkingen wel/niet plenair rond te sturen. Het mag, moet niet. Als ze maar bij het onderzoeksteam terecht komen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 22:09
Aan: [redacted]@utwente.nl; [redacted]; [redacted]@utwente.nl - BD/DW/AGV; [redacted] -
BD/IVenJ/DT; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl;
[redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: RE: concept versie rapport MH17

Beste mensen,

René en collega-onderzoekers: dank voor het rapport en het vele werk dat erin zit!

Leden begeleidingscommissie: aan ons de verantwoordelijke taak om in een krap tijdspad H10 van ons commentaar te voorzien. Als het lukt dan graag uiterlijk donderdag aan het eind van de dag het commentaar richting René en zijn team.

Desgewenst kunnen we plenair ons commentaar sturen. Het nadeel daarvan kan zijn dat we met het commentaar dat reeds verstuurd is zelf de tekst niet meer helemaal onbevooroordeeld tot ons nemen. Dus we kunnen er ook voor kiezen dat eenieder zijn commentaar alleen naar de onderzoekers stuurt en niet ook naar de begeleidingscommissie. Dat laatste is misschien het meest zuiver. Aan het eind van de week kunnen we dan altijd nog als begeleidingscommissie onze opmerkingen naar elkaar sturen.

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: maandag 23 november 2015 23:29:33
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted]; [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted]
[redacted] - BD/IVenJ/DT; [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl;
[redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl
Subject: concept versie rapport MH17

Beste leden van de begeleidingscommissie,

Zoals afgesproken stuur ik jullie hoofdstuk 10 ter commentaar. Deze is geïntegreerd in het pdf-bestand dat jullie als attachment aan deze mail vinden. Daarin zijn ook de meest recente versies van de hoofdstukken opgenomen. De bijlagen ontbreken vooralsnog.

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel. [redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zondag 29 november 2015 13:54
Aan: [redacted]@utwente.nl
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: FW: MH17: H3-H7
Bijlagen: H3_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx; H4_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx; H5_2015-11-24.v1 (met opm [redacted].docx; H6_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx; H7_2015-11-24.v4 (met opm [redacted].docx

Hoi René,

In bijlage ook mijn detailopmerkingen bij H3 tot en met H7. H8 en H9 komen nog.

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: zondag 29 november 2015 13:48:27
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: MH17: H3-H7

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zondag 29 november 2015 14:17
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: FW: rest commentaar rapport MH17

Onderstaand de opmerkingen van [redacted] bij de hoofdstukken die ze afgelopen vrijdag nog niet gelezen had.

[redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: zondag 29 november 2015 13:38:55
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Subject: rest commentaar rapport MH17

Dag heren,

Hierbij de rest van mijn commentaar op het rapport. Ik vind het een volledig en goed rapport, het is duidelijk dat de onderzoekers grondig te werk zijn gegaan. En het wordt heel duidelijk dat sommige dingen heel goed gegaan zijn en andere niet; er zitten mooie leerpunten in.

Toch nog een paar opmerkingen bij de laatste hoofdstukken in volgorde van de tekst (dus niet in volgorde van belang). Wederom heb ik taalfouten niet genoemd.

H8

8.4.1. 1ste alinea blz 235: In deze alinea staat dat iedereen aangaf contact te hebben gehad met de familierechercheurs. Dat is niet zo gek, want de onderzoekers hebben daar op geselecteerd! In de alinea daarboven staat immers dat de mensen die geheel geen contact hebben gehad met de familierechercheurs buiten beschouwing zijn gelaten.

- H8 algemeen: op diverse plaatsen zijn wisselingen in lettertype / grootte, hetzelfde geldt overigens voor H9.

H9

- Box op blz. 277: Bij 3 staat dat er twee kantelpunten waren in de informatievoorziening aan de TK. Op blz. 275 staat dat ook, maar in de eerste alinea onder het kopje Twee kantelpunten op blz 275 gaat het over kantelpunten in de WAARDERING van de informatievoorziening. Dat is toch wezenlijk iets anders. Gezien de teksten in de rest van het rapport (ook verderop) ga ik er van uit dat het gaat om een kanteling in de waardering en de tekst in de box dus fout is.

- 9.4: de nummers in de verwijzingen naar paragrafen kloppen allemaal niet.

- 9.4.1, blz 279: de referentie bij de 'gangbare notie in de mediawetenschap' is wel erg gedateerd. De referentie is van Denis McQuail waar ik ooit nog les van heb gehad en de publicatie van 1992 is van een tijd dat er nog geen social media waren. Juist in de mediawetenschap is er sinds 1992 echt wel wat veranderd (dat hoop ik toch).

9.4.3 blz 283: 1ste alinea, daarin wordt gesteld dat pas op 5 aug bekend werd dat al direct door lokale vrijwilligers gezocht was naar lichamen terwijl op tal van andere plaatsen 4 augustus genoemd wordt als datum (zie bijv blz 266). Nu gaat het hier om een krantenartikel, het kan natuurlijk zijn dat het krantenartikel de datum niet goed heeft vermeld.

9.4.4 blz 288 e.v.: Problematisch bij de interpretatie van de toonzetting van berichten op social media is dat als de toonzetting negatief is, je niet weet of die negatief is over de overheid of negatief over andere aspecten. Dat kun je niet uit elkaar halen maar door de plaatsing in de tekst lijkt het nu alsof het gaat om toonzetting mbt de overheid, dus ik zou daar expliciet een kanttekening over maken.

9.5.1. blz 294/295: de opsomming over percentuele verdelingen van achtergrondkenmerken van respondenten is alleen informatief als het wordt afgezet tegen de NL bevolking.

9.5.5 blz 304: ik heb er moeite mee dat er gerapporteerd wordt over 2 respondenten met naaste familie. Als

1 van de 2 anders had geantwoord was het ene heel ander beeld geworden. Wat mij betreft zouden de 2 met naaste familie op zijn minst samen genomen moeten worden met de 10 die een vriend, kennis of collega zijn verloren. Nu heb je een staafje dat is gebaseerd op $n=2$ en vergelijk je dat o.a. met een staafje dat is gebaseerd op $n=474$. Dat is wat mij betreft niet verantwoord.

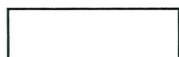
H10

10.2 blz 308: kopje bij 2 'Slecht functioneren' en 1ste zin daaronder 'slecht'. Dat is m.i. wel erg negatief geformuleerd en strookt niet met de formuleringen in het rapport en ook niet met die verderop in H10 waarin wordt gesteld dat een 'adequate crisisbeheersing bemoeilijkt' is (en die tekst komt wel overeen met teksten in de hoofdstukken). ik vind een kwalificatie 'slecht functioneren' toch in ieder geval negatiever dan 'adequate crisisbeheersing bemoeilijkt' en vraag me af of er voldoende onderbouwing is voor zo'n negatieve kwalificatie.

10.3 blz. 310: laatste alinea staat 'Minister van Justitie' ipv VenJ.

10.3 blz 313: 3de alinea staat VC ipv IVC.

Groetjes,



[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zondag 29 november 2015 14:19
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: MH17: H3-H7
Bijlagen: H3_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx; H4_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx; H5_2015-11-24.v1 (met opm [redacted].docx; H6_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx; H7_2015-11-24.v4 (met opm [redacted].docx

Hoi [redacted]

In bijlage alvast mijn detailopmerkingen bij H3-H7. H8 en H9 moet ik nog doen.

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: zondag 29 november 2015 13:48:27
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: MH17: H3-H7

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zondag 29 november 2015 14:57
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: rest commentaar rapport MH17

[redacted]

Ik zet je opmerkingen integraal door naar René. [redacted]

[redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: zondag 29 november 2015 14:51:13
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Subject: RE: rest commentaar rapport MH17

Ha [redacted]

Ik weet hoe secuur jij bent dus ik laat de taalfoutencorrectie aan jou. Ik heb trouwens expres niet naar jouw commentaren gekeken omdat ik alles met een frisse blik wilde lezen. En ik heb ook achteraf niet gecheckt of mijn commentaar overeen komt met dat van jou, dus er zullen zeker dubbelingen in onze commentaren zitten. Haal jij die er uit voordat je dingen doorstuurt naar Rene of stuur je alles door?

Succes met de laatste loodjes.

[redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: zondag 29 november 2015 14:15:48
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Subject: RE: rest commentaar rapport MH17

Veel dank! [redacted]

Ik zet je opmerkingen door naar Twente.

Als je wilt, kan ik je H3-H7 met mijn detailopmerkingen doorsturen (H0-H2 en H10 had ik donderdag al naar jullie doorgestuurd; H8-H9 moet ik nog doen), zodat jij alleen hoeft te kijken of je nog aanvullende taalfouten hebt gevonden. Kun je met een (hopelijk) beperkte tijdsinvestering toch een beetje je gemoed geruiststellen wat betreft de taalfouten die je gezien hebt. Als je zegt van ik geloof het wel dan lijkt me dat natuurlijk ook helemaal prima!!! :-) [redacted] van de NCTV kijkt ook nog mee met de taalfouten.)

Grt [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: zondag 29 november 2015 13:38:55
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Subject: rest commentaar rapport MH17

Dag heren,

Hierbij de rest van mijn commentaar op het rapport. Ik vind het een volledig en goed rapport, het is duidelijk dat de onderzoekers grondig te werk zijn gegaan. En het wordt heel duidelijk dat sommige dingen heel goed gegaan zijn en andere niet; er zitten mooie leerpunten in.

Toch nog een paar opmerkingen bij de laatste hoofdstukken in volgorde van de tekst (dus niet in volgorde van belang). Wederom heb ik taalfouten niet genoemd.

H8

8.4.1. 1ste alinea blz 235: In deze alinea staat dat iedereen aangaf contact te hebben gehad met de familierechercheurs. Dat is niet zo gek, want de onderzoekers hebben daar op geselecteerd! In de alinea daarboven staat immers dat de mensen die geheel geen contact hebben gehad met de familierechercheurs buiten beschouwing zijn gelaten.

- H8 algemeen: op diverse plaatsen zijn wisselingen in lettertype / grootte, hetzelfde geldt overigens voor H9.

H9

- Box op blz. 277: Bij 3 staat dat er twee kantelpunten waren in de informatievoorziening aan de TK. Op blz. 275 staat dat ook, maar in de eerste alinea onder het kopje Twee kantelpunten op blz 275 gaat het over kantelpunten in de WAARDERING van de informatievoorziening. Dat is toch wezenlijk iets anders. Gezien de teksten in de rest van het rapport (ook verderop) ga ik er van uit dat het gaat om een kanteling in de waardering en de tekst in de box dus fout is.

- 9.4: de nummers in de verwijzingen naar paragrafen kloppen allemaal niet.

- 9.4.1, blz 279: de referentie bij de 'gangbare notie in de mediawetenschap' is wel erg gedateerd. De referentie is van Denis McQuail waar ik ooit nog les van heb gehad en de publicatie van 1992 is van een tijd dat er nog geen social media waren. Juist in de mediawetenschap is er sinds 1992 echt wel wat veranderd (dat hoop ik toch).

9.4.3 blz 283: 1ste alinea, daarin wordt gesteld dat pas op 5 aug bekend werd dat al direct door lokale vrijwilligers gezocht was naar lichamen terwijl op tal van andere plaatsen 4 augustus genoemd wordt als datum (zie bijv blz 266). Nu gaat het hier om een krantenartikel, het kan natuurlijk zijn dat het krantenartikel de datum niet goed heeft vermeld.

9.4.4 blz 288 e.v.: Problematisch bij de interpretatie van de toonzetting van berichten op social media is dat als de toonzetting negatief is, je niet weet of die negatief is over de overheid of negatief over andere aspecten. Dat kun je niet uit elkaar halen maar door de plaatsing in de tekst lijkt het nu alsof het gaat om toonzetting mbt de overheid, dus ik zou daar expliciet een kanttekening over maken.

9.5.1. blz 294/295: de opsomming over percentuele verdelingen van achtergrondkenmerken van respondenten is alleen informatief als het wordt afgezet tegen de NL bevolking.

9.5.5 blz 304: ik heb er moeite mee dat er gerapporteerd wordt over 2 respondenten met naaste familie. Als 1 van de 2 anders had geantwoord was het ene heel ander beeld geworden. Wat mij betreft zouden de 2 met naaste familie op zijn minst samen genomen moeten worden met de 10 die een vriend, kennis of collega zijn verloren. Nu heb je een staafje dat is gebaseerd op n=2 en vergelijk je dat o.a. met een staafje dat is gebaseerd op n=474. Dat is wat mij betreft niet verantwoord.

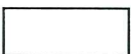
H10

10.2 blz 308: kopje bij 2 'Slecht functioneren' en 1ste zin daaronder 'slecht'. Dat is m.i. wel erg negatief geformuleerd en strookt niet met de formuleringen in het rapport en ook niet met die verderop in H10 waarin wordt gesteld dat een 'adequate crisisbeheersing bemoeilijkt' is (en die tekst komt wel overeen met teksten in de hoofdstukken). ik vind een kwalificatie 'slecht functioneren' toch in ieder geval negatiever dan 'adequate crisisbeheersing bemoeilijkt' en vraag me af of er voldoende onderbouwing is voor zo'n negatieve kwalificatie.

10.3 blz. 310: laatste alinea staat 'Minister van Justitie' ipv VenJ.

10.3 blz 313: 3de alinea staat VC ipv IVC.

Groetjes,



[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: zondag 29 november 2015 16:43
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: voorwoord

Hoi [redacted]

Ik heb geen voorwoord opgenomen in het rapport, alleen een woord van dank. Soms kom ik een rapport tegen waarin de directie van het WODC een kort voorwoord schrijft. [redacted]

Laat even weten hoe jij / jullie hier tegenaan kijken.

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel. [redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: zondag 29 november 2015 21:22
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: ZZ_Bijlagen_2015-12.v1

Het krijgt nu goed vorm. Mede ook dankzij jouw nauwgezette edit-werk en opmerkingen.

Kind regards / Vriendelijke groeten,
René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Sent: zondag 29 november 2015 21:20
To: Torenvlied, R. (BMS)
Subject: RE: ZZ_Bijlagen_2015-12.v1

Ik word er blij van. Van die bijlagen. Kijk er morgen even naar.

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: zondag 29 november 2015 16:01:12
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: ZZ_Bijlagen_2015-12.v1

Hoi [redacted]

Dank je wel voor alle werk!

Ik stuur je even de nieuwe versie van de bijlagen tot dusver. The devil is altijd in the details. Bijlagen C, D en E betreffen informatie over informatieprotocol. Zou je hier in het bijzonder een blik op willen werpen? Kan dit zo, i.v.m. het Kamerverzoek?

Ter info: Ik mis overigens nog twee bijlagen van hoofdstuk 8 en ben nog druk bezig een aantal geel gemarkeerde zaken uit te zoeken. Bijlagen A t/m E wil ik opnemen in de gedrukte versie van het rapport, met een verwijzing naar een online-versie van F t/m O. Bijlagen A t/m O gaan in de pdf-versie.

Groeten, René

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 30 november 2015 8:08
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: MH17: H3-H7

Hoi [redacted]

Ai, ik kan nu al zeggen dat dat niet gaat lukken. Ben het hele weekend bezig geweest met de hoofdstukken. Nadat ik gistermiddag onderstaande hoofdstukken heb doorgestuurd, had ik een receptie en 's avonds moest ik aan de slag met een ruwe samenvatting van het rapport dat deze ochtend naar de tekstschrijvers van de publieksversie moet. Ik kan nu pas weer beginnen met H8 en H9.

Ik kijk hoe snel ik hoe ver kom! We'll take it from there. ☺

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: maandag 30 november 2015 7:54
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17: H3-H7
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Dank, ik voeg mijn opmerkingen zo snel mogelijk toe. Ben vandaag vanaf 12 uur tot einde middag in overleg. Als je H8 en 9 ruimschoots daarvoor kunt mailen, dan kan ik het vandaag afronden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zondag 29 november 2015 14:19
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: MH17: H3-H7

Hoi [redacted]

In bijlage alvast mijn detailopmerkingen bij H3-H7. H8 en H9 moet ik nog doen.

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: zondag 29 november 2015 13:48:27
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: MH17: H3-H7

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 30 november 2015 8:27
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE:

Heb al contact gehad met René over onze opmerkingen. De punten en komma's qua taal/spelling en onze kleinere opmerkingen neemt hij sowieso over. Daar is ie alleen maar blij mee. [redacted]

Groeten,
Theo.

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Verzonden: maandag 30 november 2015 8:23
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB

Onderwerp:

H 8 en 9 geen fundamentele opmerkingen. Punten [redacted] zijn overigens belangrijk. Nu benieuwd hoe U T reageert.

Gr, Frans

Sent with Good (www.good.com)

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: maandag 30 november 2015 8:35
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Re: 2563 2015-11-30 Ruwe samenvatting rapport tbv publieksversie.docx

Hoi [redacted]

Ik heb een nieuwe conceptversie van de conclusies. Dat is denk ik heel belangrijk. Stuur je deze zo.

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/WODC/EWB"
Datum: 30-11-2015 00:17 (GMT+01:00)
Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
Onderwerp: FW: 2563 2015-11-30 Ruwe samenvatting rapport tbv publieksversiedocx

Hoi René,

In bijlage de ruwe samenvatting van het rapport voor de publieksversie door Maters en Hermsen. Het is volledig knip en plak van jullie rapport, dus het zijn helemaal jullie woorden. Als je wilt kun je echter even meekijken of ik zo de essentie van jullie rapport te pakken heb.

Morgen/ma in de loop van de ochtend stuur ik het doc naar MenH.

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: maandag 30 november 2015 0:10:19
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: 2563 2015-11-30 Ruwe samenvatting rapport tbv publieksversie.docx

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: maandag 30 november 2015 9:09
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: 2563 2015-11-30 Ruwe samenvatting rapport tbv publieksversie.docx

Hoi [redacted]

Misschien een idee om de figuren 1.1 uit hoofdstuk 1 (de activiteiten) en een figuur uit hoofdstuk 6 op te nemen, met daarin een overzicht van de betrokken actoren? Dan wordt het wat meer visueel.

Kijk alsjeblieft nog even naar de nieuwe conclusie—ik heb de volgorde ook op evenwichtiger wijze neergezet.

Groeten, Rene

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Sent: maandag 30 november 2015 0:17
To: Torenvlied, R. (BMS)
Subject: FW: 2563 2015-11-30 Ruwe samenvatting rapport tbv publieksversie.docx

Hoi René,

In bijlage de ruwe samenvatting van het rapport voor de publieksversie door Maters en Hermsen. Het is volledig knip en plak van jullie rapport, dus het zijn helemaal jullie woorden. Als je wilt kun je echter even meekijken of ik zo de essentie van jullie rapport te pakken heb.

Morgen/ma in de loop van de ochtend stuur ik het doc naar MenH.

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: maandag 30 november 2015 0:10:19
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: 2563 2015-11-30 Ruwe samenvatting rapport tbv publieksversie.docx

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
 Verzonden: maandag 30 november 2015 9:15
 Aan: [redacted]@utwente.nl
 Onderwerp: RE: voorwoord + paar losse dingen

Nieuw hoofdstuk gezien. Helemaal top. Knap werk.

Figuren voor publieksversie goed idee. Ik heb M&H ([redacted] doet de klus) de pdf van de laatste volledige conceptversie gegeven. Kan [redacted] zelf even kijken welke figuren geschikt zijn. Maar toen ze laatst hier was, heb ik haar al gezegd dat er enkele figuren in het rapport zitten die geschikt kunnen zijn. Een WODC-collega ([redacted]) kijkt vanuit hier mee met de publieksversie en heeft aangegeven in de beeldbank van de rijksoverheid te kijken voor geschikte foto's (zonder copyrights). Ik mik nu op openbaarmaking in de laatste week voor Kerst (14-18/12). Is dat wat?

[redacted]

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: maandag 30 november 2015 8:55

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB

Onderwerp: RE: voorwoord + paar losse dingen

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] Dank je wel voor deze mail! Om meerdere redenen.

Even snel, staccato:

- Factuur: ik ga erachter aan. [redacted]
- Oplevering: ook goed, geeft net een dag of iets meer lucht. Ik ben vanaf donderdag a.s. twee dagen weg, maar [redacted] heeft de hele donderdag en vrijdag gereserveerd voor puntjes op de "i". [redacted] is vanaf donderdag een week weg (kwam ik gisteren achter).
- Drukken: ik overleg even wat het handigst is.
- Opleverdatum aan jullie op 8-12: heeft dit consequenties voor datum sturen naar TK? Daar moeten we elkaar ook nog even over spreken: [redacted]

[redacted]

Ik stuur je het nieuwe concept conclusiefst mee (moet nog op kleine puntjes verder aan gewerkt worden)

- a. Laat even weten hoe dit bij jou valt
- b. Gebruik dit ajb t.b.v. de publieksversie.

Heel erg veel dank!

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration

P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: maandag 30 november 2015 8:42

To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>

Subject: RE: voorwoord + paar losse dingen

Hoi René,

Paar dingen even bij elkaar vegen in deze mail:

1. Voorwoord

dWODC schrijft alleen een voorwoord voor de interne rapporten; dus van de onderzoeken die WODC-intern zijn gedaan. [redacted]

[redacted]

2. H8 en H9

Ik ga zo meteen beginnen met mijn detailopmerkingen bij H8 en H9. Hoop ik je eind van de dag door te sturen. [redacted] gaat deze ochtend door H3-H7 heen om te kijken of hij op mij aanvullende taaldingen heeft. Frans laat weten dat hij geen aanvullende opmerkingen bij H8 en H9 heeft (en dat hij benieuwd is naar je reflectie op de opmerkingen uit diverse hoek over de toonzetting van de hoofdconclusies in H10.

3. Bijlagen

Ga ik vandaag doorheen. Jouw idee voor welke bijlagen wel/niet in de hardcopy komen, lijkt me helemaal prima.

4. [redacted]

[redacted] Zie hieronder.

5. Drukken hardcopies

Als WODC willen we de keus aan jou laten of het rapport in Enschede wordt gedrukt of hier in Den Haag. De kosten ontlopen elkaar niet veel, dus dat hoeft geen overweging te zijn. [redacted]

[redacted] Als het bij jou op de Uni gedaan wordt, dan moeten we het financiële stukje wel even formaliseren. Kan ik hier laten regelen.

6. Oplevering

Twee weken geleden hadden we gezegd om op 03/12 het eindrapport op te leveren. Laten we dat net even over het weekend heen tillen, oké? Dinsdag 08/12 of zo. [redacted]

[redacted] Die paar dagen vind ik wel zo veilig. Als je voordat je weg gaat mij dan het definitieve eindeindconcept levert, kan ik er komend weekend nog een allerallerlaatste en uiterst diagonale blik mijnerzijds op werpen, kun jij het ma/di afronden.

7. Eindfactuur

Als het nog zou lukken, dan kun je jouw backoffice vragen om de eindfactuur naar ons te sturen. Zie de details in het contract in bijlage, artikel 2 lid 2 en lid 5. Als die vandaag of uiterlijk morgenochtend aan het begin van de dag naar [redacted]@minvenj.nl is gemaïld, dan kan het nog mee in het boekjaar 2015.

We moeten dan trouwens wel even kijken naar jullie activiteiten en urenbesteding voor dit onderzoek.

[redacted]

Is dat een voorstel waarmee je uit de voeten kunt?

Groeten,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage Nederland

Secretariaat [redacted]

Postadres

Postbus 20061 2500 EB 's-Gravenhage

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 30 november 2015 9:19
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: RE: 2563 2015-11-30 Ruwe samenvatting rapport tbv publieksversie.docx

[redacted]
Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]
Verzonden: maandag 30 november 2015 9:14
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: 2563 2015-11-30 Ruwe samenvatting rapport tbv publieksversie.docx

Hoi [redacted]

Bijgevoegd de figuren die ik bedoelde t.b.v. de publiekssamenvatting. [redacted]

[redacted]
Kind regards / Vriendelijke groeten,
René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: maandag 30 november 2015 0:17

To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>

Subject: FW: 2563 2015-11-30 Ruwe samenvatting rapport tbv publieksversie.docx

Hoi René,

In bijlage de ruwe samenvatting van het rapport voor de publieksversie door Maters en Hermsen. Het is volledig knip en plak van jullie rapport, dus het zijn helemaal jullie woorden. Als je wilt kun je echter even meekijken of ik zo de essentie van jullie rapport te pakken heb.

Morgen/ma in de loop van de ochtend stuur ik het doc naar MenH.

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: maandag 30 november 2015 0:10:19
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: 2563 2015-11-30 Ruwe samenvatting rapport tbv publieksversie.docx

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 30 november 2015 9:26
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: nieuwe versie H10
Bijlagen: H10_2015-12.v2.docx

Urgentie: Hoog

Ter info... Nieuw H10 in bijlage. Aanzienlijke verbetering. Als ik het nu lees, blijft er voor mij als lezer een heel ander beeld hangen. [redacted]

Ik mik nu op oplevering op 08/12 (stond op 03/12), openbaarmaking in de week erna. Dat is de laatste week voor Kerstreces.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: maandag 30 november 2015 12:55
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: MH17: H3, 4, 5, H7
Bijlagen: H3_2015-11-24.v2 (met opm [redacted] en [redacted].docx; H4_2015-11-24.v2 (met opm [redacted] en [redacted].docx; H5_2015-11-24.v1 (met opm [redacted] en [redacted].docx; H7_2015-11-24.v4 (met opm [redacted] en [redacted].docx
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Bijgaand alvast mijn aanvullingen mbt H3, 4, 5 en 7. H6 volgt zo spoedig mogelijk.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zondag 29 november 2015 14:19
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: MH17: H3-H7

Hoi [redacted]

In bijlage alvast mijn detailopmerkingen bij H3-H7. H8 en H9 moet ik nog doen.

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: zondag 29 november 2015 13:48:27
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: MH17: H3-H7

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 30 november 2015 16:47
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: detailopm bij H8
Bijlagen: H8_2015-11-24.v1 (met opm [redacted]).docx

Hoi [redacted]

In bijlage ook mijn detailopmerkingen bij H8. H9 + bijlagen doe ik morgen (thuis). [redacted]

[redacted]

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 30 november 2015 16:51
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: FW: MH17: H3, 4, 5, H7
Bijlagen: H3_2015-11-24.v2 (met opm [redacted] en [redacted].docx; H4_2015-11-24.v2 (met opm [redacted] en [redacted].docx; H5_2015-11-24.v1 (met opm [redacted] en [redacted].docx; H7_2015-11-24.v4 (met opm [redacted] en [redacted].docx
Urgentie: Hoog

En in bijlage de detailopmerkingen van [redacted] ingevoegd in de docs waarin ik ook heb zitten klieren.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 30 november 2015 16:52
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: MH17: H3, 4, 5, H7
Bijlagen: H8_2015-11-24.v1 (met opm) [redacted].docx

Dank, ik heb het doorgezet naar René.
In bijlage H8. H9 doe ik morgen. We hebben René tot volgende week dinsdag gegeven.
Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: maandag 30 november 2015 12:55
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: MH17: H3, 4, 5, H7
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]
Bijgaand alvast mijn aanvullingen mbt H3, 4, 5 en 7. H6 volgt zo spoedig mogelijk.
Groet, [redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zondag 29 november 2015 14:19
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: MH17: H3-H7
Hoi [redacted]

In bijlage alvast mijn detailopmerkingen bij H3-H7. H8 en H9 moet ik nog doen.

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: zondag 29 november 2015 13:48:27
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: MH17: H3-H7

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 1 december 2015 19:07
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: FW: E-mail verzenden: H9_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx)
Bijlagen: H9_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx)

Hoi René,

En tot slot in bijlage ook mijn detailopmerkingen bij H9. Je hebt nu alle hoofdstukken van mij ontvangen als het goed is. Bijlagen doe ik vanavond.

NCTV/[redacted] vraagt of de bcie het herziene H10 nog te zien krijgt voor de oplevering van het eindrapport. Ik heb hen/hem gezegd dat het hen kwetsbaar maakt als het beeld ontstaat dat de NCTV op het eind van dit cruciale onderzoek al te zeer gaat sturen/drukken op het cruciale H10. De geringste zweem kan al problematisch worden voor de NCTV. Ik heb hen gezegd dat het een voordeel kan zijn om de afronding over te laten aan Twente en WODC. [redacted]

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: dinsdag 1 december 2015 18:50:35
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: E-mail verzenden: H9_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx)

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 1 december 2015 20:07
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: RE: E-mail verzenden: H9_2015-11-24.v2 (met opm [redacted]).docx

[redacted] Maar ik heb het nog eens opgezocht. De naam van een ministerie schrijf je met hoofdletter inclusief het woord ministerie. Want dat ministerie hoort bij de naam. Het is immers niet Defensie maar voluit het Ministerie van Defensie. Dus dan is het woord Ministerie onderdeel van de naam en moet het ook met een hoofdletter. De functie minister schrijf je dan formeel met kleine letter, want dat hoort niet bij de naam. [redacted]

MAAR VOORAL: HET IS NIET MIJN RAPPORT MAAR DAT VAN JULLIE, DUS WAT IK IN DE HOOFDSTUKKEN ERBIJ KLIEDER ZIJN TEKSTSUGGESTIES (MET DE NADRUK OP SUGGESTIES) EN JULLIE MOGEN HELEMAAL ZELF BESLISSEN WAT JE ERMEE DOET.

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: dinsdag 1 december 2015 19:55:06
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: RE: E-mail verzenden: H9_2015-11-24.v2 (met opm [redacted]).docx

Ik zag het inderdaad. Ik zal je suggesties implementeren.
 Ik lees trouwens heel vaak juist met hoofdletter, ook in Kamerstukken: Minister van VenJ en ministerie van VenJ.
 Kind regards / Vriendelijke groeten,
 René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
 tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Sent: dinsdag 1 december 2015 19:52
To: Torenvlied, R. (BMS)
Subject: RE: E-mail verzenden: H9_2015-11-24.v2 (met opm [redacted]).docx
 Graag gedaan.

H1-H2-H10 had ik je al doorgestuurd voordat ik vanaf H3 de volgende dingen ben gaan veranderen:

- * kabinet, staatssecretaris, minister, ministerie, ministerraad, directeur-/secretaris-generaal en korpschef niet met hoofdletter maar met kleine letter
- * Rijksoverheid met hoofdletter
- * namen van ministeries en OvV zoveel mogelijk uitgeschreven ipv de afko
- * Korporaal Van Oudheusdenkazerne waar soms foutief Generaal Van Oudheusden staat of Van Oudheusden niet juist gespeld
- * soms foutief LFTO ipv LFTO
- * Skype staat soms met kleine letter maar moet met hoofdletter
- * Kamerstuk/Kamerbrief met hoofdletter
- * stand van zakenbrief vind ik volgens mij de meest fraaie spelling (geen hoofdletters)

In het geval je mijn bovenstaande tekstsuggesties zou hebben overgenomen dan kun je ze wellicht ook verwerken in H1-H2-H10.

Vrijdag(-avond) laatste conceptversie is prima. Die avond ben ik bezet, maar dan kijk ik er za/zo naar.

Jullie ook dank voor al het werk!

Grt

From: @utwente.nl

Sent: dinsdag 1 december 2015 19:28:11

To: - BD/WODC/EWB

Subject: RE: E-mail verzenden: H9_2015-11-24.v2 (met opm).docx

Hoi

Dank je wel voor al je werk. Ik probeer het snel te verwerken. Het gaat lukken om je uiterlijk vrijdag de concept-concept versie te sturen. Ik zag nog wel, inderdaad, lay-out issues met kleur, opmaak (verspringen van posities koptekst en voettekst), daar zullen wij nog naar kijken

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 2 december 2015 10:02
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: detailopm bij Bijlagen
Bijlagen: ZZ_Bijlagen_2015-12 v1 (met opm [redacted].docx)

En tot slot mijn detailopmerkingen bij de bijlagen. Zie bijlage.

Zien er heel goed uit! Check ajb nog eens goed of alle bijlagen waarnaar in het rapport wordt verwezen daadwerkelijk in de bijlagen opgenomen zijn en of ze de juiste nummering hebben in het rapport en in de bijlagen.

[redacted]

Heb je nog kunnen nadenken over mijn vraag van gisteren of we H10 nog eens naar de bcie moeten sturen voorafgaand aan de oplevering? Als we dat al doen dan is het louter ter info en onder dankzegging voor de gemaakte opmerkingen.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 2 december 2015 11:44
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: evaluatie MH17 H6

Dank!

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: woensdag 2 december 2015 11:12
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: evaluatie MH17 H6
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Hierbij mijn aanvullende opmerkingen bij H6. Ik ga ervan uit dat de aanpassingen die Rene doorvoert nav onze opmerkingen mbt H10 ook zijn doorwerking hebben naar de betreffende passages in dit hoofdstuk.

Heb dus niet overal op ieder punt dit expliciet in mijn commentaar aangegeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Generieke Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer [redacted]
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag |

.....
T [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: woensdag 2 december 2015 11:59
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: MH17 evaluatie H8
Bijlagen: H8_2015-11-24.v1 (met opm [redacted] en [redacted]).docx

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Bijgaand drietal aanvullingen mijnerzijds mbt H8.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Generieke Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag | [redacted]

.....
T [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 2 december 2015 12:11
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: FW: MH17 evaluatie H8
Bijlagen: H8_2015-11-24.v1 (met opm [redacted] en [redacted].docx
Urgentie: Hoog

En ook de detailopmerkingen van [redacted] bij H8. Hij maakt, ook in de vorige hoofdstukken, wat mij betreft goede opmerkingen. En gelukkig zijn het er niet zoveel naast de opmerkingen die ik al heb gemaakt, dus ik hoop dat het voor jullie goed te verwerken is.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 2 december 2015 13:12
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: Evaluatie MH17 H9

Dank. Ik hoop dat het je geholpen heeft om, ondanks het wachten op mijn hoofdstukken, toch sneller je eigen detailopmerkingen te maken dan wanneer je zelf in een blanco rapport was begonnen. Ik probeerde René te bellen, maar kreeg zijn voicemail er aan.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: woensdag 2 december 2015 13:05
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Evaluatie MH17 H9

Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

En weer retour met enkele aanvullingen mijnerzijds.

Hoe gaat het nu verder?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 1 december 2015 19:10
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: E-mail verzenden: H9_2015-11-24.v2 (met opm [redacted]).docx
H9!

From: [redacted]
Sent: dinsdag 1 december 2015 18:50:35
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: E-mail verzenden: H9_2015-11-24.v2 (met opm [redacted]).docx

- BD/WODC/EWB

Van: - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 2 december 2015 13:35
Aan: @utwente.nl
Onderwerp: FW: Evaluatie MH17 H9
Bijlagen: H9_2015-11-24.v2 (met opm en).docx
Urgentie: Hoog

En tot slot ook H9 met de detailopmerkingen van

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 2 december 2015 13:37
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: RE: H6 met detailopm van [redacted]

Dat is een goed plan. Wanneer ben jij vanmiddag bereikbaar? Ik probeerde je al te bellen, maar ik kreeg je voicemail er aan.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: woensdag 2 december 2015 12:18

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB

Onderwerp: RE: H6 met detailopm van [redacted]

Beste [redacted]

Laten we nog even overleggen.

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration

P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: woensdag 2 december 2015 11:44

To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>

Subject: H6 met detailopm van [redacted]

Importance: High

In bijlage H6 met daarin ook de detailopmerkingen van [redacted]

Groeten,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: woensdag 2 december 2015 14:15
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: H10_2015-12.v2
Bijlagen: H10_2015-12.v2.docx

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 2 december 2015 16:29
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: H10_2015-12.v2
Bijlagen: H10_2015-12.v2.docx

Strikt vertrouwelijk... Voor jou het herziene H10. Het is alweer een aangepaste versie tov wat ik maandag heb gezien. Heb deze nog niet (kunnen) lezen.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 3 december 2015 11:00
Aan: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: RE: rapport

Oké, wat moet dat moet. ;-)

Groeten,

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: donderdag 3 december 2015 10:54

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted]; [redacted]@utwente.nl

Onderwerp: Re: rapport

Hoi [redacted]

We hebben als team nog even naar de opmerkingen van [redacted] gekeken en er ligt op enkele plekken meer dan alleen punten en komma's. Wij zullen als team deze punten / formuleringen nog nader moeten bespreken. Het is niet veel, maar wel fundamenteel. Die fundamentele zaken bereikten ons kort geleden, dus hebben we zelf ook het weekeinde of maandag nodig om dat te overdenken.

Groeten, Rene

Kind regards / vriendelijke groeten,
 René Torenvlied,
 Professor of public management
 Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/WODC/EWB" <[redacted]@minvenj.nl>

Datum: 03-12-2015 10:23 (GMT+01:00)

Aan: [redacted]

Cc: "Torenvlied, R. (BMS)" <[redacted]@utwente.nl>

Onderwerp: rapport

Hoi [redacted]

Ik heb begrepen dat jij vandaag en morgen de laatste hand legt aan het rapport MH17. Als er iets is waarover je even met mij wilt overleggen, laat het dan vooral even weten. Zo niet, dan zie ik morgen aan het eind van de dag de laatste versie graag tegemoet. En dan krijgen jullie maandagochtend eventuele laatste punten en komma's van mijn kant.

Voor nu veel succes [redacted]!

Groeten,

[redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [redacted]

E [redacted]@minvenj.nl

I www.wodc.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

126 van 137

158-52

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: donderdag 3 december 2015 12:51
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: H10_2015-12.v2 opm [redacted]
Bijlagen: H10_2015-12.v2 opm [redacted].docx

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Bijgaand als besproken.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 2 december 2015 16:29
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: H10_2015-12.v2

Strikt vertrouwelijk... Voor jou het herziene H10. Het is alweer een aangepaste versie tov wat ik maandag heb gezien. Heb deze nog niet (kunnen) lezen.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 11:14
Aan: [redacted]@utwente.nl; [redacted]
Onderwerp: FW: E-mail verzenden: H10_2015-12 v2.docx
Bijlagen: H10_2015-12 v2.docx

Als jullie dan toch nog gaan babbelen over H10... In bijlage enkele punten van de zijde van [redacted] en mijzelf om de boel nog wat strakker te trekken.

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: vrijdag 4 december 2015 10:13:32
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: E-mail verzenden: H10_2015-12 v2.docx

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: zondag 6 december 2015 8:48
Aan: [redacted]@utwente.nl; [redacted] - BD/WODC/EWB
CC: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: RE: nieuwe versie rapport

Ha Rene,

[redacted]
 Complimenten in de eerste plaats, een indrukwekkend rapport over een onderzoek met een ongelofelijke complexiteit. [redacted]

Enkele pietluttigheden mijnerzijds:

- 1) Voor- en achterkant. Is het een idee om in ieder geval jouw naam op de kaft te hebben? Bv Torenvlied et al.? Nu lijkt het of de UT de auteur is ;-).
- 2) In H9:voetnoot 68 en ook verder in de tekst, en bij de tabellen en figuren niet te vergeten. De verwarring rond 7 en / of 8 september. Ik heb consequent geprobeerd te gebruiken t/m 7 september, en vanaf 8 september. Nu staat er ook soms tot 7 september. Dat kan (hoeft niet, maar kan) verwarrend werken.
- 3) Laatste paragraaf van 9.4 lijkt in regel 6 niet uitgelijnd te zijn.
- 4) In figuur 9.7 in H9 zijn de labels van sommige figuren niet compleet: zeer ee in plaats van zeer eens (et cetera).
- 5) In H10 vind ik voetnoot 5 niet zo helder, over de functionaris NCTV. Is dat altijd dezelfde persoon (D.S)? Hij is toch de Nationaal Coördinator en zo maar een functionaris? Of is het hier specifiek een aanduiding van een functie die ook door een plaatsvervanger is bekleed?
- 6) Bijlage L: gele markering bij auteurkolom XXXXX. Misschien NN van maken. Auteur is onbekend. Even verder op paginanummer : wellicht n/a van maken. Is onbekend.

[redacted]
 Wat betreft onze eigen verwijzing naar dit rapport (voor publicatieoverzicht UT, Researchgate e.d) ? Kunnen we dat doen als het op de website van WODC is geplaatst?

Hartelijke groet [redacted]
 [redacted]

From: Torenvlied, R. (BMS)

Sent: zondag 6 december 2015 01:34

To: [redacted] - BD/WODC/EWB ([redacted]@minvenj.nl)

Cc: [redacted] (AZ); [redacted] (BMS); [redacted]; [redacted] (BMS); [redacted] (BMS)

Subject: nieuwe versie rapport

Importance: High

Hoi [redacted]

c.c. teamleden

Hierbij een nieuwe versie.

- Het kan zijn dat ik nog enkele geelmarkeringen over het hoofd heb gezien
- Lay-out moet nog gecheckt worden. Ik zag in ieder geval dat paginanummers niet consistent zijn geplaatst
- Ik heb bij sommige passages nog track changes en opmerkingen laten zitten; zeker waar het fundamentele opmerkingen betreft

- De inhoudsopgave heb ik nog niet gecheckt; ook paginanummers nog niet ingevoegd (dat is voor de laatste versie).
- Tevens heb ik het voorbeeld voorkant en achterkant bijgevoegd.

Nu maar hopen dat het versiebeheer allemaal goed is verlopen. Ik ben in ieder geval geen gekke dingen tegen gekomen.

Groeten, René

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration

P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

tel.

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: zondag 6 december 2015 10:43
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
CC: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl;
 [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: Re: nieuwe versie rapport

Hoi [redacted]

Prima! [redacted] gaat nog even kijken naar een iets afrondender afsluiting van hoofdstuk 10. Dat stukje komt nog na. Was ik vergeten te vermelden gisteren.

Groeten, Rene

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
 Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/WODC/EWB"

Datum: 06-12-2015 10:25 (GMT+01:00)

Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"

Cc: "[redacted] (AZ)", "[redacted] (BMS)", [redacted]@cdh.leidenuniv.nl, "[redacted] (BMS)", "[redacted] (BMS)"

Onderwerp: RE: nieuwe versie rapport

Hoi René,

Veel dank! Ik ga er vandaag/morgen doorheen, met inachtneming van de opmerkingen die [redacted] al heeft gemaakt.

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: zondag 6 december 2015 0:34:06
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Cc: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl;
 [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl
Subject: nieuwe versie rapport

Hoi [redacted]

c.c. teamleden

Hierbij een nieuwe versie.

- Het kan zijn dat ik nog enkele geelmarkeringen over het hoofd heb gezien
- Lay-out moet nog gecheckt worden. Ik zag in ieder geval dat paginanummers niet consistent zijn geplaatst
- Ik heb bij sommige passages nog track changes en opmerkingen laten zitten; zeker waar het fundamentele opmerkingen betreft
- De inhoudsopgave heb ik nog niet gecheckt; ook paginanummers nog niet ingevoegd (dat is voor de laatste versie).
- Tevens heb ik het voorbeeld voorkant en achterkant bijgevoegd

Nu maar hopen dat het versiebeheer allemaal goed is verlopen. Ik ben in ieder geval geen gekke dingen tegen gekomen.

Groeten, René
Kind regards / Vriendelijke groeten,
René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel.

- BD/WODC/EWB

Van: @utwente.nl
Verzonden: maandag 7 december 2015 13:16
Aan: - BD/WODC/EWB
Onderwerp: H10_2015-12-Final.v2
Bijlagen: H10_2015-12-Final.v2.docx

Hoi

Dit is de schone versie van hoofdstuk 10.

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 10:02
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Re: H0-H5

Dank je!

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB"
Datum: 08-12-2015 09:51 (GMT+01:00)
Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
Onderwerp: RE: H0-H5

Oké, ik doe mijn best.

Groeten,

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: dinsdag 8 december 2015 9:35

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB

Onderwerp: RE: H0-H5

Hoi [redacted]

Ik heb vanmiddag na 1200 uur tijd. Kan je mij dan, wellicht druppelsgewijs, de resterende hoofdstukken sturen? Ik wil het vanmiddag graag afronden.

Groeten, René

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration

P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

tel. [redacted]

From: [redacted] BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: dinsdag 8 december 2015 9:23

To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>

Subject: H0-H5

Hoi René,

In bijlage alvast de laatste punten en komma's bij H0-H5.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 14:34
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: H6-H7

Super! Dank je wel, groeten, Rene
Kind regards / Vriendelijke groeten,
René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Sent: dinsdag 8 december 2015 13:44
To: Torenvlied, R. (BMS)
Subject: H6-H7

In bijlagen de laatste punten en komma's bij H6 en H7.

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 23:36
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: bijlagen
Bijlagen: H11_Bijlagen_2015-12-Definitief.docx

Hoi [redacted]

Ik heb de bijlage wat ge-update. Wat mij betreft hoeft je er niet naar te kijken. Als je toch nog wilt, heb ik de nieuwe versie bijgevoegd.

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel. [redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: woensdag 9 december 2015 14:19
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Re: tot slot...

Nooit te laat. Morgen ronden we af.

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/WODC/EWB"
Datum: 09-12-2015 14:17 (GMT+01:00)
Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
Onderwerp: tot slot...

Mogelijk ben ik al te laat. Zo ja, jammer dan maar geen mens overboord. Zo nee, in bijlage nog enkele allerlaatste punten en komma's bij H8-H11.

[redacted]