

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2015 22:47
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Re: strikt vertrouwelijk: stukken

Jij ook!

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/WODC/EWB"
Datum: 02-10-2015 22:19 (GMT+01:00)
Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
Onderwerp: RE: strikt vertrouwelijk: stukken

Hoi [redacted],

Ontvangen. Dank. Wij gaan lezen. Goed weekend!

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: vrijdag 2 oktober 2015 17:56:08
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: strikt vertrouwelijk: stukken

Hoi [redacted]

Zoals beloofd de stukken tot dusver. Het is een pakketje geworden: ik heb ze per hoofdstuk bijgevoegd omdat wij de bijlagen achter ieder bijbehorend hoofdstuk hebben gestopt. In een later stadium plakken we alles aan elkaar en worden de bijlagen—indien relevant—geordend.

Groeten, René

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zaterdag 3 oktober 2015 13:44
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: RE: strikt vertrouwelijk: stukken

PS: heb je ook de Word-versies van de docs? Dat leest+becommentarieert wat makkelijker.

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: vrijdag 2 oktober 2015 17:56:08
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: strikt vertrouwelijk: stukken

Hoi [redacted]

Zoals beloofd de stukken tot dusver. Het is een pakketje geworden: ik heb ze per hoofdstuk bijgevoegd omdat wij de bijlagen achter ieder bijbehorend hoofdstuk hebben gestopt. In een later stadium plakken we alles aan elkaar en worden de bijlagen—indien relevant—geordend.

Groeten, René

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: zaterdag 3 oktober 2015 22:36
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Re: strikt vertrouwelijk: stukken

Goed om te horen! [redacted] Dank en groeten, Rene

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
 Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/WODC/EWB"
Datum: 03-10-2015 22:21 (GMT+01:00)
Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
Onderwerp: RE: strikt vertrouwelijk: stukken

Dat is heel aardig. Het geeft mensen altijd een goed gevoel als er een positieve uitzondering voor ze wordt gemaakt. ;-)

Inmiddels ben ik echter dermate ver in de PDF dat ik maar op deze manier doorga. Werkt ook wel hoor. Is alleen voor jullie straks meer werk omdat je de wijzigingen weer van de PDF naar Word moet zetten. Maar ook dat is te overzien.

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: zaterdag 3 oktober 2015 22:16:00
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: RE: strikt vertrouwelijk: stukken

Hoi [redacted]

Ik zie je mail nu pas. We wilden eigenlijk een strikte scheiding aanbrengen tussen pdf-versies buiten het team en ms-word versies binnen het team. Ik wil graag voor jou een uitzondering maken – namelijk dat de word versies alleen en strikt voor jou zijn.

Groeten, Rene

Kind regards / Vriendelijke groeten,
 René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: zaterdag 3 oktober 2015 13:44

To: Torenvlied, R. (BMS)

Subject: RE: strikt vertrouwelijk: stukken

PS: heb je ook de Word-versies van de docs? Dat leest+becommentarieert wat makkelijker.

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: vrijdag 2 oktober 2015 17:56:08
To: [redacted] BD/WODC/EWB
Subject: strikt vertrouwelijk: stukken

Hoi [redacted]

Zoals beloofd de stukken tot dusver. Het is een pakketje geworden: ik heb ze per hoofdstuk bijgevoegd omdat wij de bijlagen achter ieder bijbehorend hoofdstuk hebben gestopt. In een later stadium plakken we alles aan elkaar en worden de bijlagen—indien relevant—geordend.

Groeten, René

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel. [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zondag 4 oktober 2015 12:12
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Rapport Twente

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: zondag 4 oktober 2015 11:50:29
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: RE: Rapport Twente

Ha [redacted]

Doe maar rustig aan. [redacted]

Toch een fijne zondag,

Sent with Good (www.good.com)

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: zondag 4 oktober 2015 11:21:50
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: Rapport Twente

Dame, heer,

Rapport mh17 stuur ik rond 14.00 uur. Ben nog bezig met lezen. Het is nogal veel.

Grt [redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 4 oktober 2015 22:29
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: conceptrapport MH17

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Verzonden: zondag 4 oktober 2015 20:13
Aan: [redacted]; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: conceptrapport MH17

Dag heren,

Ik zit inderdaad vanavond moeilijk, [redacted] En morgen is mijn dag helemaal volgepland met vergaderingen. ik zou dus niet wachten op mijn reactie. Ik hoop dat Frans kans ziet er een blik op te werpen vanavond, [redacted] Ik zal er van de week nog wel naar kijken en eventuele nieuwe commentaren die belangrijk zouden zijn kan [redacted] dan vast nog wel op enig moment doorgeven aan Twente.

Groetjes, [redacted]

From: [redacted]
Sent: zondag 4 oktober 2015 16:12:46
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Cc: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: conceptrapport MH17

Dame, heer,

Zie in bijlage:

- Conceptrapport MH17, voorzien van mijn opmerkingen. Zie hieronder ook mijn meer algemene opmerkingen, die ik me ga sturen richting Uni Twente.
- Een toelichtende memo van Uni Twente op het conceptrapport en de status van de verschillende hoofdstukken. NB: de hoofdstukken zijn aangeleverd als afzonderlijke PDF's. Voor ons gemak nu heb ik die PDF's aan elkaar geplakt in één document. Daardoor heb je nu soms een bijlage middenin het conceptrapport. In een later stadium gaat de Uni Twente alle bijlagen ordenen op het eind van het document. Zie ook de toelichtende mail van René hieronder.

Belangrijkste vraag aan jullie is nu om mee te kijken of het conceptrapport op deze manier de goede kant op gaat.

Ik verwacht niet dat jullie het rapport pagina voor pagina gaan lezen. Mag natuurlijk wel. Leef je uit als je de tijd hebt, zou ik zeggen. Maar het gaat er wat mij betreft vooral om dat we over een maand, vlak voor de opleverdatum van het eindrapport, niet tot de conclusie komen dat het allemaal anders had gemoeten. [redacted]

[redacted]

[redacted]

H10 ontbreekt nog; begrijpelijkerwijs. Ik heb er in een eerder stadium bij René op aangedrongen dat in dat hoofdstuk vooral de dwarsverbanden en overstijgende conclusies cruciaal zijn. Komt nog.

Ik heb René gezegd dat we ma/di met een reactie komen. Laat even weten als jullie geen tijd meer hebben om naar het rapport te kijken. Van weet ik bijvoorbeeld dat ze vanmiddag/vanavond bezet is en ik weet niet of ze er morgen nog aan toe komt.

Groeten,

OPMERKINGEN **BIJ CONCEPTRAPPORT MH17 VAN 01/10/2015**

Algemene opmerkingen:

- Ik zoek nog naar strakkere lijnen tussen de drie deelonderzoeken. Het is work in progress. Dat snap ik. Maar de lezer kan een duidelijkere kapstok wel gebruiken, denk ik. Zeker met zo'n omvangrijk rapport. Nu moet ik als lezer te veel zoeken naar de rode lijnen; zowel binnen een deelonderzoek, alsook tussen de deelonderzoek onderling / overstijgend aan de deelonderzoeken. Met strakkere lijnen maak je het voor jezelf ook gemakkelijker om in H10 dwarsverbanden te leggen en overstijgende conclusies te trekken. Mogelijkheden zijn grafisch en tekstueel. Bijvoorbeeld een grafische tijdlijn van gebeurtenissen en een beschrijving die deze tijdlijn tekstueel volgt, wat je kunt gebruiken voor de bevindingen en conclusies van de drie deelonderzoeken.
- Er staan erg weinig bronvermeldingen in de tekst. Ik mis soms ook een duiding bij de breedte van een bevinding. Wordt iets door één respo/actor gezegd, door meerdere, door vrijwel iedereen?

- Veel massieve tekst. Gebruik meer figuren/tabellen, opsommingstekens, lay-out om lucht te creëren voor de lezer.
- Ik snap dat er links en rechts met herschrijven nog wel wat ingedikt gaat worden. De totale omvang van het concept is nu echter erg fors en dat zal het blijven na het regulier nog te komen herschrijven en indikken. H3/4/5 is bijvoorbeeld relevant qua inhoud, maar het is echt ook erg lang. Vanaf H6 komen voor de lezer de meest interessante stukken, maar dan heeft die al meer dan 100 pagina's moeten lezen. Bespreken hoe we het handzaam kunnen houden voor de lezer.
- Ministeries, organisaties en staande functies zou ik consequent afkorten (ministerie van VenJ, ministerie van VWS, NCTV, LTFO...). Voor de lezer is dat makkelijker en sneller dan steeds te moeten lezen ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Het halveert ook de omvang van het rapport. ;-)
- Geen persoonsnamen in de tekst. Ook niet als het 100% duidelijk is (bijvoorbeeld de MP of MinVenJ). Persoonsnamen leiden af. Het gaat om de functie, niet om de persoon.
- Tot dusver hebben we steeds aangehouden dat de overgang naar een projectorganisaties was op 05/09/2014. In de tekst staat echter vaak 08/09/2014. Wat is correct?
- Tip (lees: verzoek): voeg in elk geval ook een bijlage toe met een afkortingenlijst. En de bronnenlijst ontbreekt ook nog.

H2:

-

- Bij het overzicht van geïnterviewde functionarissen:

H3:

- Jullie keuze om de gebeurtenissen vanuit actorposities te schrijven, leidt tot sprongen terug in de tijd en daarmee tot herhaling. Overweeg om aan het begin van H3 een compacte tijdlijn te geven (grafisch) en daarna de beschrijving vanuit actorposities. Dan geef je de lezer een betere kapstok. Kan ook helpen bij de twee andere deelonderzoeken.

H6:

- Bevat veel relevante evaluatiepunten. Maar zie wel bovenstaande algemene opmerking over bronvermelding en duiding van de breedte van bevindingen. Die punten gelden vooral voor dit hoofdstuk.

H7:

H8:

- Toelichting/duiding is gewenst bij representativiteit van de steekproef onder nabestaanden en de breedte van bevindingen (heeft één respo iets gezegd of komt het uit meerdere bronnen; geldt vooral ook voor de analyse van de open bronnen).
- Ik pleit qua opbouw/format voor een strakkere koppeling met de beschrijving en analyse van het functioneren van de crisisorganisatie uit deelonderzoek 1. Dat maakt het makkelijker om in H10 dwarsverbanden te leggen en overstijgende conclusies te trekken.

H9:

- Dit hoofdstuk sluit wat strakker aan op deelonderzoek 1 en dat zorgt voor meer herkenbaarheid voor de lezer. Maar een loeistrakke indeling door het hele rapport zou ik nog liever zien.

From: @utwente.nl

Sent: vrijdag 2 oktober 2015 17:56:08

To: - BD/WODC/EWB

Subject: strikt vertrouwelijk: stukken

Hoi

Zoals beloofd de stukken tot dusver. Het is een pakketje geworden: ik heb ze per hoofdstuk bijgevoegd omdat wij de bijlagen achter ieder bijbehorend hoofdstuk hebben gestopt. In een later stadium plakken we alles aan elkaar en worden de bijlagen—indien relevant—geordend.

Groeten, René

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 5 oktober 2015 9:22
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: Concept

Hoi René, je krijgt morgen-/dinsdagochtend een reactie van ons op jullie conceptrapport.

Grt [redacted]

- BD/WODC/EWB

Van: - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 5 oktober 2015 23:12
Aan: Frans Leeuw; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: reactie fil

Dank voor de uitvoerige lees-/commentaarrronde. Ik zet onze opmerkingen door naar Twente.

Wat betreft je vraag hieronder... Het overzicht van dag tot dag zou ik graag nog wel wat strakker zien. Want dán kan het gebruikt worden als kapstok voor het gehele rapport. Dat je door het rapport heen een soort grafische tijdlijn hebt die op de breedte van een pagina past. Dan weet de lezer waar het stuk te plaatsen is dat hij/zij aan het lezen is. En dan op het eind in een bijlage de uitgebreide beschrijving van activiteiten. Nu zit er door het rapport heen veel herhaling (toen en toen gebeurde er dat en dat). Met een strakke tijdlijn kan dat veel compacter en kan de hoofdtekst zich meer concentreren op de bevindingen inzake het functioneren van de crisisorganisatie (want die bevindingen/oordelen kunnen juist weer niet in een tijdlijn in de bijlagen).

 Grt

From: Frans Leeuw
Sent: maandag 5 oktober 2015 22:38:00
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; - BD/WODC/EWB; - BD/WODC/EWB
Subject: reactie fil

Opmerkingen MH 17:

Ik heb er een aantal uren bovenop gezeten en kan een positief geluid afgeven wat de richting, de wijze van formulering en de onderbouwing betreft. Wel zijn met name in het begin de literatuurbeschrijvingen tot 2.1.5 /2.2.2. nogal aan de lange kant (voor mij als onderzoeker: prima, maar ik kan me voorstellen dat vele anderen het té vinden). Dat brengt me er ook toe onmiddellijk te willen regelen dat gelijk met het rapport een zeer goed leesbare 10 pagina's korte met behulp van een top wetenschapsjournalist en apart door ons te betalen, lees vervangende samenvatting als 'boekje' moet komen.

Wat ik wetenschappelijk mis, is:

- Articulatie van normen waar aan 'afgemeten' wordt: iets is goed, 'heeft goed gefunctioneerd' (bijv. 2.2.), adequaat, duurt 'lang', 'is snel', enz enz.

Kleine dingen:

- P 11 boven bijlage in geel staat een rare zin, die niet loopt.

- Pag 9 hoofdstuk 3: bij de aantekening over het verleggen van de vluchtroutes (gearceerde tekst) lijkt het me cruciaal, gezien de zware discussie daarover, dat daar helderheid over komt dat het klopt!

- Staatsrechtvaagje: zie sectie 5.1.2. waar bij de artikel 100 brief /notificatie [redacted] [redacted] ineens over 'Regering' wordt gesproken en niet over Kabinet. Is dat de bedoeling ([redacted]

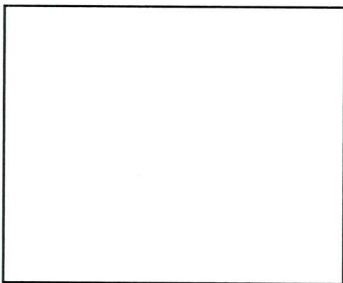
- Hoofdstuk 6 is natuurlijk niet af en kent een staccatostijl (nu nog). Zaken die verhelderd moeten worden zijn de empirische betekenis van woorden die soms gebruikt worden als "heeft lang geduurd" (tav verwantenummer, pag. 9) maar dit is maar een voorbeeld!

- Bij het deel over het nabestaandenonderzoek, enz [redacted] wordt ook over prof Maat gesproken die geschorstachtig werd. Wellicht voetnoot hoe het nu zit.

- Par 6.3.3. leidt bij mij tot de vraag dat omdat daar wordt aangegeven dat 'per externe partner een uitspraak over samenwerking gedaan wordt', waar Torenvlied samenwerking(sarrangementen) as such analyseert en beoordeelt.

[redacted] aan het eind van het rapport is een tientallen pagina's lange (zo lijkt het) beschrijving van zo ongeveer dag na dag activiteiten. Indrukwekkend. Zeker. Maar met welke bedoeling?die slot overigens zeer indrukwekkende dag na dag lijst: wat is de bedoeling daarvan?

Frans L Leeuw



Werk:

Wetenschappelijk Onderzoek & Documentatiecentrum WODC
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag | [redacted]

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

the Netherlands



&

Leerstoel Recht, Openbaar Bestuur en Sociaal-wetenschappelijk Onderzoek,

Department of Foundations and Methods of Law

Faculty of Law



Maastricht University

14 van 137

155-7

PO Box 616

Bouillonstraat 3,

6200 MD Maastricht

The Netherlands



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.
www.avast.com

BD/WODC/EWB

Van: Frans Leeuw
Verzonden: maandag 5 oktober 2015 23:38
Aan: BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: reactie fl

Van: - BD/WODC/EWB [mailto:]

Verzonden: maandag 5 oktober 2015 23:12

Aan: Frans Leeuw ; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC ; - BD/WODC/EWB

Onderwerp: RE: reactie fl

Dank voor de uitvoerige lees-/commentaarronde. Ik zet onze opmerkingen door naar Twente.

Wat betreft je vraag hieronder... Het overzicht van dag tot dag zou ik graag nog wel wat strakker zien. Want dán kan het gebruikt worden als kapstok voor het gehele rapport. Dat je door het rapport heen een soort grafische tijdlijn hebt die op de breedte van een pagina past. Dan weet de lezer waar het stuk te plaatsen is dat hij/zij aan het lezen is. En dan op het eind in een bijlage de uitgebreide beschrijving van activiteiten. Nu zit er door het rapport heen veel herhaling (toen en toen gebeurde er dat en dat). Met een strakke tijdlijn kan dat veel compacter en kan de hoofdtekst zich meer concentreren op de bevindingen inzake het functioneren van de crisisorganisatie (want die bevindingen/oordelen kunnen juist weer niet in een tijdlijn in de bijlagen).

Grt

From: Frans Leeuw

Sent: maandag 5 oktober 2015 22:38:00

To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; - BD/WODC/EWB; - BD/WODC/EWB

Subject: reactie fl

Opmerkingen MH 17:

Ik heb er een aantal uren bovenop gezeten en kan een positief geluid afgeven wat de richting, de wijze van formulering en de onderbouwing betreft. Wel zijn met name in het begin de literatuurbeschrijvingen tot 2.1.5 /2.2.2. nogal aan de lange kant (voor mij als onderzoeker: prima, maar ik kan me voorstellen dat vele anderen het té vinden). Dat brengt me er ook toe onmiddellijk te willen regelen dat gelijk met het rapport een zeer goed leesbare 10 pagina's korte met behulp van een top wetenschapsjournalist en apart door ons te betalen, lees vervangende samenvatting als 'boekje' moet komen.

Wat ik wetenschappelijk mis, is:

- Articulatie van normen waar aan 'afgemeten' wordt: iets is goed, 'heeft goed gefunctioneerd' (bijv. 2.2.), adequaat, duurt 'lang', 'is snel', enz enz.

Kleine dingen:

- P 11 boven bijlage in geel staat een rare zin, die niet loopt.

[redacted]

- Pag 9 hoofdstuk 3: bij de aantekening over het verleggen van de vluchtroutes (gearceerde tekst) lijkt het me cruciaal, gezien de zware discussie daarover, dat daar helderheid over komt dat het klopt!

[redacted]

- Staatsrechtvaagje: zie sectie 5.1.2. waar bij de artikel 100 brief /notificatie [redacted] [redacted] ineens over 'Regering' wordt gesproken en niet over Kabinet. Is dat de bedoeling ([redacted])

- Hoofdstuk 6 is natuurlijk niet af en kent een staccatostijl (nu nog). Zaken die verhelderd moeten worden zijn de empirische betekenis van woorden die soms gebruikt worden als "heeft lang geduurd" (tav verwantenummer, pag. 9) maar dit is maar een voorbeeld!

- Bij het deel over het nabestaandenonderzoek, enz [redacted] wordt ook over prof Maat gesproken die geschorstachtig werd. Wellicht voetnoot hoe het nu zit.

- Par 6.3.3. leidt bij mij tot de vraag dat omdat daar wordt aangegeven dat 'per externe partner een uitspraak over samenwerking gedaan wordt', waar Torenvlied samenwerking(sarrangementen) as such analyseert en beoordeelt.

[redacted] aan het eind van het rapport is een tientallen pagina's lange (zo lijkt het) beschrijving van zo ongeveer dag na dag activiteiten. Indrukwekkend. Zeker. Maar met welke bedoeling? die slot overigens zeer indrukwekkende dag na dag lijst: wat is de bedoeling daarvan?

Frans L Leeuw

[redacted]

Werk:

Wetenschappelijk Onderzoek & Documentatiecentrum WODC
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag | [redacted]

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

the Netherlands

[redacted]

&

Leerstoel Recht, Openbaar Bestuur en Sociaal-wetenschappelijk Onderzoek,

Department of Foundations and Methods of Law

Faculty of Law



Maastricht University

PO Box 616

Bouillonstraat 3,

6200 MD Maastricht

The Netherlands



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.

www.avast.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.

www.avast.com

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 12:22
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: reactie op conceptrapport 01/10/2015

Hoi [redacted]

Ik heb je opmerkingen ontvangen, ben vandaag de hele dag in vergadering. Laten we morgen even bellen. Groeten,
Rene

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]]
Sent: dinsdag 6 oktober 2015 10:15
To: Torenvlied, R. (BMS)
Subject: reactie op conceptrapport 01/10/2015

Hoi René,

Frans en ik hebben jullie conceptrapport gelezen. Ons beeld is positief. Er moet nog een heleboel gebeuren, maar het rapport gaat volgens ons de goede kant op qua uitwerking, onderbouwingen, formuleringen, et cetera. En dat is mooi!

Voor ons gemak heb ik de losse PDF's aan elkaar geplakt tot één PDF. Zie in bijlage die PDF met opmerkingen en hieronder nog wat dingen er uitgelicht. In de tekst heb ik links en recht enkele dingen gemarkeerd als bespreekpunt. Die kan ik me niet allemaal meer herinneren [redacted]. Maar die licht ik er een dezer dagen nog wel even uit om op enig moment met jou/jullie/bcie te bespreken.

[redacted] probeert deze week nog naar de tekst te kijken. Mocht zij dan nog aanvullende opmerkingen hebben, dan hoor je die van mij. Als je vandaag of morgen nog behoefte hebt om te bellen over de opmerkingen van Frans en mij, dan weet je me te vinden. Voor nu de boodschap: ga zo door!

Groeten,

[redacted]

OPMERKINGEN FL EN [redacted] BIJ CONCEPTRAPPORT MH17 VAN 01/10/2015

Algemene opmerkingen:

- Articulatie van normen waar aan 'afgemeten' wordt: iets is goed, 'heeft goed gefunctioneerd' (bijv. 2.2.), adequaat, duurt 'lang', 'is snel', enz enz.
- Ik zoek nog naar strakkere lijnen tussen de drie deelonderzoeken. Het is work in progress. Dat snap ik. Maar de lezer kan een duidelijkere kapstok wel gebruiken, denk ik. Zeker met zo'n omvangrijk rapport. Nu moet ik als

lezer te veel zoeken naar de rode lijnen; zowel binnen een deelonderzoek, alsook tussen de deelonderzoek onderling / overstijgend aan de deelonderzoeken. Met strakkere lijnen maak je het voor jezelf ook gemakkelijker om in H10 dwarsverbanden te leggen en overstijgende conclusies te trekken. Mogelijkheden zijn grafisch en tekstueel. Bijvoorbeeld een grafische tijdlijn van gebeurtenissen. Compact, passend op de breedte van een A4. Dan weet de lezer waar het stuk te plaatsen is dat hij/zij aan het lezen is. En dan op het eind in een bijlage de uitgebreide beschrijving van activiteiten. Nu zit er door het rapport heen veel herhaling (toen en toen gebeurde er dat en dat; wat dan later opnieuw gezegd wordt). Met een strakke tijdlijn kan dat veel compacter en kan de hoofdtekst zich meer concentreren op de bevindingen inzake het functioneren van de crisisorganisatie (want die bevindingen/oordelen kunnen juist weer niet in een beschrijving van activiteiten in de bijlagen). Dan geef je de lezer (en jezelf) een strakke kapstok door het gehele rapport heen.

- In aansluiting op het vorige punt... Ik snap dat er links en rechts met herschrijven nog wel wat ingedikt gaat worden. De totale omvang van het concept is nu echter erg fors en dat zal het blijven na het regulier nog te komen herschrijven en indikken. H3/4/5 is bijvoorbeeld relevant qua inhoud, maar het is echt ook erg lang. Vanaf H6 komen voor de lezer de meest interessante stukken, maar dan heeft die al meer dan 100 pagina's moeten lezen. Bespreken hoe we het handzaam kunnen houden voor de lezer.
- Veel massieve tekst. Gebruik meer figuren/tabellen, opsommingstekens, lay-out om lucht te creëren voor de lezer.
- Er staan erg weinig bronvermeldingen in de tekst. Ik mis soms ook een duiding bij de breedte van een bevinding. Wordt iets door één respo/actor gezegd, door meerdere, door vrijwel iedereen?

- Ministeries, organisaties en staande functies zou ik consequent afkorten (ministerie van VenJ, ministerie van VWS, NCTV, LTFO...). Voor de lezer is dat makkelijker en sneller dan steeds te moeten lezen ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Het halveert ook de omvang van het rapport. ;-)
- Geen persoonsnamen in de tekst. Ook niet als het 100% duidelijk is (bijvoorbeeld de MP of MinVenJ). Persoonsnamen leiden af. Het gaat om de functie, niet om de persoon.
- Tot dusver hebben we steeds aangehouden dat de overgang naar een projectorganisaties was op 05/09/2014. In de tekst staat echter vaak 08/09/2014. Wat is correct?
- Tip (lees: verzoek): voeg in elk geval ook een bijlage toe met een afkortingenlijst. En de bronnenlijst ontbreekt ook nog.

H2:

-

- Bij het overzicht van geïnterviewde functionarissen:
-

H3:

- Jullie keuze om de gebeurtenissen vanuit actorposities te schrijven, leidt tot sprongen terug in de tijd en daarmee tot herhaling. Overweeg om aan het begin van H3 een compacte tijdlijn te geven (grafisch) en

daarna de beschrijving vanuit actorposities. Dan geef je de lezer een betere kapstok. Kan ook helpen bij de twee andere deelonderzoeken. Zie ook de eerste algemene opmerking hierboven.

- P. 9: bij de aantekening over het verleggen van de vluchtroutes (gearceerde tekst) lijkt het me cruciaal, gezien de zware discussie daarover, dat daar helderheid over komt dat het klopt!

H4:

-

H5:

- Staatsrechtvraagje in paragraaf 5.1.2, waar bij de artikel 100 brief/notificatie (ik vind die passages niet super helder overigens) ineens over ‘regering’ wordt gesproken en niet over kabinet. Is dat de bedoeling?

H6:

- Bevat veel relevante evaluatiepunten. Maar zie wel bovenstaande algemene opmerking over bronvermelding en duiding van de breedte van bevindingen. Die punten gelden vooral voor dit hoofdstuk.
- In paragraaf 6.3.3. komt per externe partner een uitspraak over de samenwerking. Hoe wordt dat gedaan, op basis van welke criteria? Is het alleen in deze paragraaf dat samenwerking(-sarrangementen) as such worden geanalyseerd en beoordeeld of komt het nog ergens terug (in de twee andere deelonderzoeken en/of in H10)?
- Dingen die in dit hoofdstuk nog verhelderd moeten worden, zijn de empirische betekenis van woorden die soms gebruikt worden. Bijvoorbeeld: “heeft lang geduurd” (verwantennummer, p. 9).

H7:

H8:

- Toelichting/duiding is gewenst bij representativiteit van de steekproef onder nabestaanden en de breedte van bevindingen (heeft één respo iets gezegd of komt het uit meerdere bronnen; geldt vooral ook voor de analyse van de open bronnen).
- Ik pleit qua opbouw/format voor een strakkere koppeling met de beschrijving en analyse van het functioneren van de crisisorganisatie uit deelonderzoek 1. Dat maakt het makkelijker om in H10 dwarsverbanden te leggen en overstijgende conclusies te trekken.
- Er wordt ook over professor Maat gesproken. Wellicht een voetnoot toevoegen hoe het nu zit.

H9:

- Dit hoofdstuk sluit wat strakker aan op deelonderzoek 1 en dat zorgt voor meer herkenbaarheid voor de lezer. Maar een loeistrakke indeling door het hele rapport zou ik nog liever zien.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 22 oktober 2015 14:13
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: RE: documenten

Top, dank!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: donderdag 22 oktober 2015 13:44

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB

Onderwerp: documenten

Hoi [redacted]

Hierbij de word versies, ik heb ze even gecompriemd en in een file gestopt.

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration

P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

tel. [redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 22:23
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Re: detailopmerkingen bij hoofdstukken

Dat is altijd prima!

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/WODC/EWB"
Datum: 29-10-2015 22:21 (GMT+01:00)
Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
Onderwerp: RE: detailopmerkingen bij hoofdstukken

Dan ga ik jou wel lastig vallen hoor... ;-)

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: donderdag 29 oktober 2015 20:16:42
To: [redacted] BD/WODC/EWB
Subject: Re: detailopmerkingen bij hoofdstukken

Hoi [redacted]

Dank je wel voor de uitgebreide mail. [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted] en groeten, Rene

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/WODC/EWB"
Datum: 29-10-2015 19:13 (GMT+01:00)
Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
Onderwerp: detailopmerkingen bij hoofdstukken

Hoi René,

In bijlage mijn detailopmerkingen tot en met H8. Aan H9 ben ik nog niet toegekomen. H10 is nog in wording, dus daar kan ik nog weinig detailopmerkingen bij maken. Ik doe mijn best om morgen nog naar H9 te kijken. [redacted]

Dus ik moet even kijken of ik de detailopmerkingen bij H9 nog ergens tussenin gepropt krijg.

Algemeen beeld:

- De totale omvang is erg fors, maar een goede lay-out en vormgeving én een ijzersterke samenvatting kunnen al een heleboel helpen; wat er staat is namelijk wel relevant en ik zie dan liever meer strakheid en securiteit in wat er nu staat dan dat je veel energie gaat stoppen in het indikken
- H1; staat
- H2: staat ook voor het grootste deel; [redacted]
- H3: staat ook voor het grootste deel, maar links en rechts wel wat cruciale uitzoekingen over feitelijkheden rondom tijden/datums
- H4: staat voor het grootste deel
- H5: staat voor het grootste deel
- H6: het hoofdstuk is erg lang maar tegelijkertijd is het ook wel de beantwoording van de vragen van deelonderzoek 1 en dat is een cruciaal deel; tussenbevindingen/-antwoorden door het hoofdstuk heen en conclusies op het eind werkt erg goed (ook doen voor H8 en voor H9)
- H7: staat voor het grootse deel; zie bespreking tijdens vergadering met bcie om het hoofdstuk eventueel te verplaatsen
- H8: erg relevant hoofdstuk, maar breng gelaagdheid aan met subparagrafen; en werk met tussenbevindingen/-conclusies en eindconclusies voor dit deelonderzoek (idem bij H9 / deelonderzoek 3)
- Ik heb (bijna) overal nog de 05/09 en de 08/09 gemarkeerd. Is opgehelderd tijdens de vergadering met de bcie, dus mijn markeringen/wijzigingen op dit punt kun je negeren.
- Maak een keuze voor uitschrijven van organisaties/actoren of dat je de afko's gebruikt (VenJ, NCTV, LTFO...). Waar je voor kiest, maakt mij niet uit. Maar wees consequent.
- Ik heb op een heleboel plekken Minister(-President) met hoofdletter geschreven. Ik dacht dat je dat met een hoofdletter schrijft als je verwijst naar een concreet persoon en met kleine letter als het meer algemeen is bedoeld. Inmiddels weet ik niet meer zeker wat nu het meest correct is. Als je het met kleine letters schrijft, dan krijg je wel een rustigere lay-out; er staan namelijk al zoveel organisaties/actoren met hoofdletters. Ook hier: maak een keuze en voer die consequent door.

Groeten,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this

25 van 137

156-2

message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: zaterdag 31 oktober 2015 19:44
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: Detailopmerkingen bij H9
Bijlagen: Renkema's Schrijfwijzer over hoofdletters van instanties en instellingen.pdf; H9_2015-10-20.v2 (met opm [redacted]).docx

Hoi René.

In bijlagen ook mijn detailopmerkingen bij H9. Inclusief een scan uit Renkema's Schrijfwijzer over het gebruik van hoofdletter / kleine letter voor instanties. Onderstaand nog een paar algemene punten.

H10 is nog in bullets, dus daar geef ik in deze fase geen detailopmerkingen bij. En als je het niet erg vindt, dan laat ik de bijlagen nu ook nog even voor wat ze zijn.

Fijn weekend verder.

Grt [redacted]

From: [redacted]
Sent: zaterdag 31 oktober 2015 19:31:51
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject:

Detailpunten:

- Gebruiken "afbreken aan" in het document.
- Waak voor te veel lange/ingewikkelde zinnen, te veel bijzinnen en komma's; dat leest niet altijd lekker.
- De literatuurreferenties niet uniform. Niet overal de initialen van (alle) auteurs, initialen na de eerste auteur soms voor en soms na de achternaam. Er ontbreekt ook nog een literatuurlijst in de bijlagen.
- Maak een keus wanneer je hoofdletters gebruikt en wanneer kleine letters. In de eerst hoofdstukken heb ik steeds Minister en dergelijke veranderd naar een hoofdletter, maar bij nader inzien vind ik kleine letters toch beter. Zorgt voor meer rust in de lay-out, omdat er al zoveel instanties/actoren met hoofdletter staan. Maak een keus en voor die consequent door. Idem voor uitschrijven instanties/actoren of het gebruiken van de afkorting (VenJ / Veiligheid en Justitie; NCTV / Nationaal Coördinator...). Ook hierover heb ik tegenstrijdige opmerkingen in de kantlijn gezet; inmiddels vind ik het uitschrijven volgens mij beter.
- Het onderscheid tussen de vaste actoren van de nationale crisisorganisatie en gelegenheidspartners; hoe dat te omschrijven? Zie bijvoorbeeld deelvraag 1.2a op pagina 9 van H1. En zie ook de opmerking van [redacted] [redacted] tijdens de vergadering met de bcie.
- Paragraaf 2.1.1: terminologie ramp/crisis/incident, [redacted]
- Moeten we de evaluatie van Impact over het IVC nog betrekken/afstemmen? Dat punt is in april wel aan de orde geweest tijdens de bijeenkomst van de vier nabestaandenonderzoeken. Heeft Impact al resultaten?

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: maandag 2 november 2015 11:30
Aan: [redacted]@utwente.nl
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: WODC evaluatie MH17 opmerkingen [redacted] bij concept tbv bcie 27-10-2015
Bijlagen: Opmerkingen [redacted] concept-evaluatie MH17 versie bcie 27-10.docx
Urgentie: Hoog

Dag René,

Voor de goede orde heb ik de belangrijkste opmerkingen in bijgevoegd document onder elkaar gezet, bevat ook nog enkele toevoegingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]
Verzonden: maandag 2 november 2015 9:29
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: WODC evaluatie MH17 detailopmerkingen en correcties bij stukken bcie 27-10-2015 deel 2

Beste [redacted]

Dank voor je commentaar, ik heb de stukken ontvangen. Groeten, Rene

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
 tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/DW/AGV [mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl]
Sent: vrijdag 30 oktober 2015 13:57
To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>
Cc: [redacted] - BD/WODC/EWB <[redacted]@minvenj.nl>
Subject: RE: WODC evaluatie MH17 detailopmerkingen en correcties bij stukken bcie 27-10-2015 deel 2
Importance: High

... en deel 2

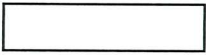
Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2015 13:56
Aan: [redacted]@utwente.nl
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: WODC evaluatie MH17 detailopmerkingen en correcties bij stukken bcie 27-10-2015 deel 1
Urgentie: Hoog

Dag René,

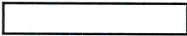
Bijgaand de beloofde detailopmerkingen en tekstcorrecties bij de diverse hoofdstukken.

Als er iets niet duidelijk is, hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Generieke Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag |

.....
T 
@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 4 november 2015 8:33
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: WODC evaluatie MH17 detailopmerkingen en correcties bij stukken bcie 27-10-2015 deel 2

Dat was een flinke klus hè. ;-) Ik ben zelf zo ongeveer een week non-stop aan het lezen/becommentariëren geweest. Maar we gaan met zijn allen wel ergens komen volgens mij.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2015 13:57
Aan: [redacted]@utwente.nl
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: WODC evaluatie MH17 detailopmerkingen en correcties bij stukken bcie 27-10-2015 deel 2
Urgentie: Hoog

... en deel 2

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2015 13:56
Aan: [redacted]@utwente.nl
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: WODC evaluatie MH17 detailopmerkingen en correcties bij stukken bcie 27-10-2015 deel 1
Urgentie: Hoog

Dag René,

Bijgaand de beloofde detailopmerkingen en tekstcorrecties bij de diverse hoofdstukken.

Als er iets niet duidelijk is, hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Generieke Veiligheid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag |

.....
 T [redacted]
 [redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 15:57
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
CC: [redacted] - BD/NCTV/PDCT/VS
Onderwerp: RE: Onderzoek MH17

Mooi! Dat helpt!

From: [redacted] - BD/DW/AV
Sent: dinsdag 6 oktober 2015 15:55:40
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Cc: [redacted] - BD/NCTV/PDCT/VS
Subject: RE: Onderzoek MH17

Hoi [redacted]

We hebben wel de mogelijkheid van de AIVD als meezer besproken, maar zagen daarin geen toegevoegde waarde omdat zij niet nauw bij het dossier betrokken zijn. Vanuit de ervaring met wob-verzoeken heb ik voldoende inzicht in welke teksten al dan niet staatsgeheim zijn.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 15:06
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
CC: [redacted] - BD/NCTV/PDCT/VS
Onderwerp: RE: Onderzoek MH17

Hoi [redacted]

Oké, gezellig. Ik koers op meezezen met de versie die op 20/10 naar de begeleidingscommissie wordt gestuurd. Dat is dus nog niet het definitieve concept en al helemaal niet het eindrapport. Maar om daarop te wachten, wordt wat krap in de tijd vrees is. Wil de AIVD ook nog meezezen denk je of niet?

[redacted] is geïnterviewd. Maar los van jullie oordeel en/of het mijne, het gaat vooral om het oordeel van de Uni Twente. Ze mogen alles inzien, dus als zij denken dat het goed/nodig is om die rapportages in te zien dan moet dat kunnen. Ik zal Twente vragen of ze de rapportages bij [redacted] zelf kunnen opvragen. Dat is misschien ook wel zuiverder, omdat jullie dan niet in de positie komen dat je info van iemand anders aan derden verstrekt. Over het traject na oplevering van het eindrapport zijn jullie nog aan het denken?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: maandag 5 oktober 2015 16:41
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
CC: [redacted] - BD/NCTV/PDCT/VS
Onderwerp: Onderzoek MH17

Hoi [redacted]

Naar aanleiding van jouw mail het volgende:

- [redacted] gaat meezezen met het rapport op staatsgeheime passages.
- Vwb de rapportages van [redacted]: wij hebben 5 korte verslagen. [redacted] [redacted] Is hij ook niet geïnterviewd? Los van ons oordeel zouden we de vraag graag bij [redacted] zelf willen neerleggen.

Groeten,
[redacted] en [redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 9:18
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
Onderwerp: RE: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Da's mooi!

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 9:16
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Hoi [redacted]

Ik ga er vanuit dat het wel lukt om in dezelfde week te reageren.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 22 oktober 2015 14:59
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
Onderwerp: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Hoi [redacted]

Vandaag weer even gesproken met René Torenvlied; onder andere over de check die jij gaat doen op staatsgeheime passages in hun eindrapport MH17. Komende week hebben we een bijeenkomst met de begeleidingscommissie en met de klankbordgroep. René wil met zijn team de opmerkingen van beide gremia verwerken en dan de versie erna aan jou geven voor de check. Dat wordt dan waarschijnlijk maandag 02/11. Lukt het jou om in diezelfde week te reageren?

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 13:21
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
Onderwerp: RE: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

☺

(ik zal het nog even navragen bij Twente, maar laatst waren ze hier nogal specifiek over; en het blijft toch hun tekst)

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 12:07
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Hoi [redacted]

Het leek me handig om het alvast een keer gelezen te hebben, maar als dat niet kan is dat ook prima!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 12:06
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
Onderwerp: RE: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Hoi [redacted]

Van [redacted] begreep ik dat je hebt gevraagd om het conceptrapport alvast te ontvangen. Twente wil daar nog even mee wachten totdat we deze week de vergaderingen met de begeleidingscommissie en de klankbordgroep hebben gehad. Twente maakt op basis daarvan een nieuwe conceptversie en komt dan maandag/vrijdag jouw kant op. Oké?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 9:16
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Hoi [redacted]

Ik ga er vanuit dat het wel lukt om in dezelfde week te reageren.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 22 oktober 2015 14:59
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
Onderwerp: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Hoi [redacted]

Vandaag weer even gesproken met René Torenvlied; onder andere over de check die jij gaat doen op staatsgeheime passages in hun eindrapport MH17. Komende week hebben we een bijeenkomst met de begeleidingscommissie en met de klankbordgroep. René wil met zijn team de opmerkingen van beide gremia verwerken en dan de versie erna aan jou geven voor de check. Dat wordt dan waarschijnlijk maandag 02/11. Lukt het jou om in diezelfde week te reageren?

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: maandag 2 november 2015 13:54
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: WODC-rapport crisisbeheersingsorganisatie MH17

Ha [redacted]

Heb jij trouwens enig idee wanneer ik het rapport ga ontvangen tbv de check op staatsgeheime passages?

Groeten,

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB

Verzonden: maandag 2 november 2015 12:29

Aan: [redacted] - BD/NCTV/PDCT/VS; Nijhuis, I. - BD/NCTV; [redacted] - BD/DW/AV

Onderwerp: RE: WODC-rapport crisisbeheersingsorganisatie MH17

[redacted]

Openbaarmaking eind 2015, begin 2016?

Grt [redacted]

From: [redacted] - BD/NCTV/PDCT/VS

Sent: maandag 2 november 2015 12:14:06

To: [redacted] - BD/WODC/EWB; Nijhuis, I. - BD/NCTV; [redacted] - BD/DW/AV

Subject: FW: WODC-rapport crisisbeheersingsorganisatie MH17

Graag even overleggen wat we hierop gaan antwoorden ok?!

[redacted], wat zou jouw voorstel zijn, vanuit WODC termijnen bezien? [redacted] hoe zitten wij met onze processen?

Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 coördinerend sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....
M [redacted]
 [redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl

Van: NCTV Staf - NCTV

Verzonden: maandag 2 november 2015 12:11

Aan: [redacted] - BD/NCTV/PDCT/VS; Nijhuis, I. - BD/NCTV

CC: [redacted] - BD/DW/AI

Onderwerp: FW: WODC-rapport crisisbeheersingsorganisatie MH17

Urgentie: Hoog

[redacted], wil je z.s.m. contact opnemen met [redacted]. Dank.

[redacted]
 Senior Stafadviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

Directie Analyse en Strategie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

T

[redacted]@nctv.minvenj.nl

www.nctv.nl**Van:** MVJBSG - BSG**Verzonden:** maandag 2 november 2015 12:08**Aan:** [redacted] - BD/BSG/ADVIES; [redacted] - BD/BSG/ADVIES; [redacted] - BD/BSG/ADVIES; [redacted] - BD/BSG/ADVIES; [redacted] - DTR'; [redacted] - BD/DSB/AS; [redacted] - BD/DSB/AS**Onderwerp:** FW: WODC-rapport crisisbeheersingsorganisatie MH17**Urgentie:** Hoog

Collega's,
Zie onderstaande mail.

Groet,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@tweedekamer.nl]**Verzonden:** maandag 2 november 2015 11:43**Aan:** MVJBSG - BSG**Onderwerp:** WODC-rapport crisisbeheersingsorganisatie MH17**Urgentie:** Hoog

Aan BSG Ministerie VenJ

Collega,

Morgen zullen de Kamerleden (opnieuw) spreken met de Onderzoeksraad voor Veiligheid over het MH17 rapport. In dit verband heb ik van hen de vraag gekregen wanneer het WODC-rapport (Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17) naar verwachting wordt gepubliceerd. Kunnen jullie mij daar (graag nog in de loop van vandaag) over informeren?

[redacted]
vaste commissie voor Buitenlandse Zaken
algemene commissie voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

T

E [redacted]@tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: maandag 9 november 2015 13:59
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Dan zit er niets anders op dan nog een week in spanning te wachten ☺

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB

Verzonden: maandag 9 november 2015 13:58

Aan: [redacted] - BD/DW/AV

Onderwerp: RE: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Dat wordt volgende week maandag 16/11. Is dat oké?

(en als het niet oké is dan kan ik er evengoed weinig anders van maken vrees ik ☺)

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AV

Verzonden: maandag 9 november 2015 10:24

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB

Onderwerp: RE: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Ha [redacted]

Heb jij nog kunnen achterhalen wanneer ik het rapport krijg om te checken?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB

Verzonden: donderdag 22 oktober 2015 14:59

Aan: [redacted] - BD/DW/AV

Onderwerp: check eindrapport MH17 op staatsgeheime passages

Hoi [redacted]

Vandaag weer even gesproken met René Torenvlied; onder andere over de check die jij gaat doen op staatsgeheime passages in hun eindrapport MH17. Komende week hebben we een bijeenkomst met de begeleidingscommissie en met de klankbordgroep. René wil met zijn team de opmerkingen van beide gremia verwerken en dan de versie erna aan jou geven voor de check. Dat wordt dan waarschijnlijk maandag 02/11. Lukt het jou om in diezelfde week te reageren?

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 18:18
Aan: [redacted]@utwente.nl
CC: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: RE: nieuwe versie

Hoi René,

Dank, dank! Ik zag dat je vandaag gebeld had, maar ik zat in vergadering en was later ook niet in de gelegenheid om even (rustig) te bellen. Ben jij morgen/woe telefonisch bereikbaar?

Groeten,

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 17:06

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB

CC: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl

Onderwerp: nieuwe versie

Hoi [redacted]

Zoals ik in mijn email gisteren aangaf, stuur ik je de meest recente versie van het rapport tot en met hoofdstuk 5.

Dan kan deze naar de NCTV ter controle op mogelijke staatsgeheime informatie. In deze versie is alle commentaar verwerkt van de kbg en de bglcie, inclusief nog nagekomen opmerkingen van BZ van gisteren en enkele kleine aanvullingen over gemeenten. Zoals je zult zien, hebben wij de lay-out overzichtelijker gemaakt.

Veranderingen in sommige interviewverslagen nopen ons steeds tot kleine, maar soms belangrijke wijzigingen op detailniveau. Het goede nieuws daarbij is dat deze wijzigingen tot nog toe geen enkele invloed hebben gehad op de bevindingen, antwoorden op deelvragen, of conclusies van het rapport.

Groeten, René

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration

P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

tel. [redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: donderdag 19 november 2015 9:34
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: conceptrapport MH17: H1-5 voor check op staatsgeheime passages

Dat gaat vast lukken ☺

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 19 november 2015 9:26
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
Onderwerp: RE: conceptrapport MH17: H1-5 voor check op staatsgeheime passages

Veel plezier! ☺

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: donderdag 19 november 2015 9:26
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: conceptrapport MH17: H1-5 voor check op staatsgeheime passages

Ik ga er mee aan de slag!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 18 november 2015 10:50
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
CC: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: conceptrapport MH17: H1-5 voor check op staatsgeheime passages

Hoi [redacted]

In bijlage H1-5 van het conceptrapport MH17 van de Uni Twente voor een check op mogelijke staatsgeheime passages. Laat maar weten als er dingen onduidelijk zijn of als je anderszins vragen hebt.

Overbodig om te zeggen dat de hoofdstukken vertrouwelijk zijn.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 10:45
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Re: Conceptrapport MH17 - check STG

Beste [redacted]

Dank voor je nauwgezette lezen en opmerkingen. Wij zullen deze verwerken. Ook goed om de nuances tussen Russische en Oekraïense benaming scherp te hebben!

Groeten, Rene

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/DW/AV"
Datum: 24-11-2015 10:33 (GMT+01:00)
Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
Cc: "[redacted] - BD/WODC/EWB"
Onderwerp: Conceptrapport MH17 - check STG

Beste René,

Hierbij de door mij bekeken hoofdstukken voorzien van commentaar (typefouten, maar ook overige opmerkingen). In hoofdstuk 4 heb ik een paar kleine puntjes aangetroffen die STG geclassificeerd zijn [redacted] Mocht je nog vragen hebben bij mijn opmerkingen dan hoor ik het graag!

[redacted] art. 10, eerste lid, onder b

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging/Afd. Veiligheidsregio's
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt

met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 22:12
Aan: [redacted] BD/DW/AV
Onderwerp: RE: Conceptrapport MH17 - check STG

Jij hebt je flink uitgeleefd. Heel fijn! En wat handig dat deze taak lag bij iemand die [redacted] heeft gestudeerd, zodat René en de zijnen op de juiste staatkundige termen worden gewezen! ;-)

Is de info van vorige week al naar de TK?

Grt [redacted]

From: [redacted] - BD/DW/AV
Sent: dinsdag 24 november 2015 10:33:13
To: [redacted]@utwente.nl
Cc: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: Conceptrapport MH17 - check STG

Beste René,

Hierbij de door mij bekeken hoofdstukken voorzien van commentaar (typefouten, maar ook overige opmerkingen). In hoofdstuk 4 heb ik een paar kleine puntjes aangetroffen die STG geclassificeerd zijn [redacted] Mocht je nog vragen hebben bij mijn opmerkingen dan hoor ik het graag!

art. 10, eerste lid, onder b

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging/Afd. Veiligheidsregio's
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: donderdag 26 november 2015 13:59
Aan: [redacted]@utwente.nl
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Conceptrapport MH17 - check STG

Beste René,
Prima, ik ga er mee aan de slag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismedbestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging/Afd. Veiligheidsregio's
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T [redacted]
 [redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]
Verzonden: donderdag 26 november 2015 13:55
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Conceptrapport MH17 - check STG

Beste [redacted]
 Ik heb even met [redacted] gesproken en hem gevraagd of je ook nog even met dezelfde nauwkeurige blik zou kunnen kijken naar hoofdstuk 7, over het internationaal-rechtelijke perspectief. Ik stuur het je hierbij toe.
 Alvast bedankt en groeten, Rene
 Kind regards / Vriendelijke groeten,
 René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
 tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/DW/AV [mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl]
Sent: dinsdag 24 november 2015 10:33
To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>
Cc: [redacted] - BD/WODC/EWB <[redacted]@minvenj.nl>
Subject: Conceptrapport MH17 - check STG

Beste René,
 Hierbij de door mij bekeken hoofdstukken voorzien van commentaar (typefouten, maar ook overige opmerkingen). In hoofdstuk 4 heb ik een paar kleine puntjes aangetroffen die STG geclassificeerd zijn [redacted] Mocht je nog vragen hebben bij mijn opmerkingen dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet, [redacted] art. 10, eerste lid, onder b

[redacted]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismedbestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging/Afd. Veiligheidsregio's
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T [redacted]
 [redacted]@nctv.minvenj.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 12:36
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Conceptrapport MH17 - check STG

Nee, dit keer niet en graag gedaan hoor! ☺
 Groeten,

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 12:35
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
Onderwerp: RE: Conceptrapport MH17 - check STG
 In elk geval geen staatsgeheime passages. ☺
 Dank voor je opmerkingen!

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 12:28
Aan: [redacted]@utwente.nl
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Conceptrapport MH17 - check STG
 Beste René,
 Hierbij het door mij gecheckte hoofdstuk 7.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging/Afd. Veiligheidsregio's
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T [redacted]
 [redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]
Verzonden: donderdag 26 november 2015 13:55
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Conceptrapport MH17 - check STG

Beste [redacted]
 Ik heb even met [redacted] gesproken en hem gevraagd of je ook nog even met dezelfde nauwkeurige blik zou kunnen kijken naar hoofdstuk 7, over het internationaal-rechtelijke perspectief. Ik stuur het je hierbij toe.
 Alvast bedankt en groeten, Rene
 Kind regards / Vriendelijke groeten,
 René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
 tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/DW/AV [mailto:[redacted]@nctv.minvenj.nl]
Sent: dinsdag 24 november 2015 10:33
To: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>
Cc: [redacted] - BD/WODC/EWB <[redacted]@minvenj.nl>
Subject: Conceptrapport MH17 - check STG

Beste René,
 Hierbij de door mij bekeken hoofdstukken voorzien van commentaar (typfouten, maar ook overige opmerkingen). In hoofdstuk 4 heb ik een paar kleine puntjes aangetroffen die STG geclassificeerd zijn
 [redacted] Mocht je nog vragen hebben bij mijn opmerkingen dan hoor ik het graag!

[redacted]
 art. 10, eerste lid, onder b

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging/Afd. Veiligheidsregio's
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T [Redacted]
[Redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 9 december 2015 10:40
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
Onderwerp: [redacted]

Hoi [redacted] [redacted] art. 10, eerste lid, onder b

De staatsgeheime info over [redacted] in H4 gecheckt... [redacted]
[redacted]

[redacted] art. 10, eerste lid, onder b

Groeten,
[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 9:25
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: FW: concept versie rapport MH17
Bijlagen: @H0-H10_2015-11-24.pdf

Dame, heer,

In bijlage het concepteindrapport MH17 van de Uni Twente. Om jullie werk te besparen had ik graag een versie toegestuurd die ik al deels of zelfs geheel becommentarieerd had. Maar René heeft het document gisteravond doorgestuurd en als ik nu eerst het gehele rapport ga becommentariëren dan hebben jullie niet meer genoeg tijd voor jullie ronde. Daarom stel ik voor dat we parallel ons ding doen. Do/vr moet ons commentaar bij René zijn. Ik integreer het wel.

Als je minder tijd zou hebben, richt je dan op H1, H2 en H10 (met tussenconclusies in H6 en in de laatste paragraaf van H8 en van H9).

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: maandag 23 november 2015 23:29:33
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted]; [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted] - BD/IVenJ/DT; [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl
Subject: concept versie rapport MH17

Beste leden van de begeleidingscommissie,
 Zoals afgesproken stuur ik jullie hoofdstuk 10 ter commentaar. Deze is geïntegreerd in het pdf-bestand dat jullie als attachment aan deze mail vinden. Daarin zijn ook de meest recente versies van de hoofdstukken opgenomen. De bijlagen ontbreken vooralsnog.
 Kind regards / Vriendelijke groeten,
 René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
 tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Sent: donderdag 19 november 2015 18:45
To: [redacted]; [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted] - BD/IVenJ/DT; [redacted]; [redacted]
Cc: Torenvlied, R. (BMS); [redacted] (BMS); [redacted] (BMS); [redacted] (AZ); [redacted], [redacted] (BMS); [redacted]@cdh.leidenuniv.nl
Subject: planning onderzoek MH17 tot aan afronding

Beste mensen,

Tijdens de vergadering op 27/10 hebben we afgesproken dat René en ik de planning en afronding van het onderzoek nader zouden bezien en vooral ook of we als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar komen. De afgelopen twee/drie weken is daarover veelvuldig overleg geweest; WODC-intern, tussen WODC en Uni Twente, tussen WODC en de NCTV. De uitkomst daarvan is dat we koersen op een oplevering van het eindrapport begin december, zodat het nog voor de Kerst openbaar wordt. Dat betekent dat we het niet meer redden om als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar te komen om het hoofdstuk met de conclusies te bespreken. Dat is jammer, maar het is even niet anders.
 Meer precies is het beoogde tijdspad nu als volgt:

- dinsdagochtend 24/11 oplevering aan de begeleidingscommissie van het conclusiehoofdstuk (evenals de aangepaste versies van H1-9 die we hebben besproken in de vergadering van 27/10);
- uiterlijk donderdag 26/11 kunnen we per mail onze reacties op H10 doorgeven aan René en de zijnen (de overige hoofdstukken zijn al eens besproken en becommentarieerd en hoeven dus niet noodzakelijk nog eens (helemaal) doorgenomen te worden; al staat dat eenieder natuurlijk vrij);
- de oplevering van het eindrapport door Uni Twente aan WODC is dan begin december (NB: op dat moment in digitale vorm);
- we mikken op openbaarmaking rond 08/12.

Ik ben me er volledig van bewust dat dit een krap tijdschema is en dat het niet optimaal is om een conclusiehoofdstuk per mail te becommentariëren. Maar het is even niet anders. Fronsende wenkbrauwen, bezwaren en/of klachten kun je aan mij richten en niet aan het onderzoeksteam van de Uni Twente, want het is op instigatie van het WODC dat er is gekozen voor dit krappe tijdschema.

Weet ook dat de onderzoekers hard hebben gewerkt, en nog steeds hard aan het werk zijn, om het onderzoek op een goede manier af te ronden. Dat kost echter tijd. Tegelijkertijd willen we als WODC het rapport nog dit jaar openbaar maken. Twente en WODC doen daarvoor hun uiterste best. Ik hoop op jullie begrip voor het krappe tijdschema dat dit met zich meebrengt.

Groeten,

[Redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [Redacted]
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [Redacted]
E [Redacted]@minvenj.nl
I www.wodc.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

 [redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted]@utwente.nl
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 9:25
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: Re: pakketje

Doe ik, [redacted] Stuur je word versies maar door naar [redacted]. Ik ben benieuwd naar de publieksversie. Groeten,
Rene

Kind regards / vriendelijke groeten,

René Torenvlied,
Professor of public management

Sent from my Samsung mobile. Apologies for typos

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted] - BD/WODC/EWB"
Datum: 24-11-2015 09:17 (GMT+01:00)
Aan: "Torenvlied, R. (BMS)"
Onderwerp: RE: pakketje

Hoi René,

Dank, dank! Ik ga aan de slag. Gisteren heb ik ook nog even gesproken met de tekstschrijfster voor de publieksversie/samenvatting. Ik probeer haar vrijdag en anders maandag een ruwe versie toe te sturen van de tekst, die ik dan deze week graag met jou zou afstemmen.

[redacted] mailt me trouwens of hij ook een Word-versie van het rapport mag hebben voor de becommentariëring. Het is jullie rapport, dus het is even aan jou of hij ook een Word-versie mag hebben.

Dank voor jullie vele werk weer! Wil je dat ook overbrengen aan je team?

Grt [redacted].

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: maandag 23 november 2015 23:25:51
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: pakketje

Hoi [redacted]

Hierbij het pakketje: zowel word als pdf. Ter info ook twee opties voor de omslag in Utwente huisstijl. Ik zo dadelijk de pdf naar de cie. leden. De bijlagen ontbreken nog.

Groeten, Rene

Kind regards / Vriendelijke groeten,
René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
 tel. [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt

met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 13:37
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: concept versie rapport MH17 - wordversie beschikbaar??
Bijlagen: @H0_H10_2015-11-24.zip

Zie bijlagen. Met de zegen van Twente. Graag niet verder verspreiden.

Grt [redacted]

From: [redacted] - BD/DW/AGV
Sent: dinsdag 24 november 2015 8:38:23
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: RE: concept versie rapport MH17 - wordversie beschikbaar??

Dag [redacted]

Heb jij een wordversie beschikbaar? Dit vergemakkelijkt het corrigeren...

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@utwente.nl [mailto:[redacted]@utwente.nl]

Verzonden: maandag 23 november 2015 23:30

Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted]; [redacted] -
 BD/DW/AGV; [redacted] - BD/IVenJ/DT; [redacted]

CC: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl;
 [redacted]@utwente.nl; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl

Onderwerp: concept versie rapport MH17

Beste leden van de begeleidingscommissie,

Zoals afgesproken stuur ik jullie hoofdstuk 10 ter commentaar. Deze is geïntegreerd in het pdf-bestand dat jullie als attachment aan deze mail vinden. Daarin zijn ook de meest recente versies van de hoofdstukken opgenomen. De bijlagen ontbreken vooralsnog.

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration

P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: donderdag 19 november 2015 18:45

To: [redacted] <[redacted]>; [redacted] - BD/DW/AGV

<[redacted]@nctv.minvenj.nl>; [redacted] - BD/IVenJ/DT <[redacted]@inspectievenj.nl>;

[redacted]; [redacted]
Cc: Torenvlied, R. (BMS) <[redacted]@utwente.nl>; [redacted] (BMS) <[redacted]@utwente.nl>;

[redacted] (BMS) <[redacted]@utwente.nl>; [redacted] (AZ) <[redacted]@utwente.nl>;

[redacted] (BMS) <[redacted]@utwente.nl>; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl

Subject: planning onderzoek MH17 tot aan afronding

Beste mensen,

Tijdens de vergadering op 27/10 hebben we afgesproken dat René en ik de planning en afronding van het onderzoek nader zouden bezien en vooral ook of we als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar komen. De afgelopen twee/drie weken is daarover veelvuldig overleg geweest; WODC-intern, tussen WODC en Uni Twente, tussen WODC en de NCTV. De uitkomst daarvan is dat we koersen op een oplevering van het eindrapport begin december, zodat het nog voor de Kerst openbaar wordt. Dat betekent dat we het niet meer redden om als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar te komen om het hoofdstuk met de conclusies te bespreken. Dat is jammer, maar het is even niet anders.

Meer precies is het beoogde tijdspad nu als volgt:

- dinsdagochtend 24/11 oplevering aan de begeleidingscommissie van het conclusiehoofdstuk (evenals de aangepaste versies van H1-9 die we hebben besproken in de vergadering van 27/10);
- uiterlijk donderdag 26/11 kunnen we per mail onze reacties op H10 doorgeven aan René en de zijnen (de overige hoofdstukken zijn al eens besproken en becommentarieerd en hoeven dus niet noodzakelijk nog eens (helemaal) doorgenomen te worden; al staat dat eenieder natuurlijk vrij);
- de oplevering van het eindrapport door Uni Twente aan WODC is dan begin december (NB: op dat moment in digitale vorm);
- we mikken op openbaarmaking rond 08/12.

Ik ben me er volledig van bewust dat dit een krap tijdschema is en dat het niet optimaal is om een conclusiehoofdstuk per mail te becommentariëren. Maar het is even niet anders. Fronsende wenkbrauwen, bezwaren en/of klachten kun je aan mij richten en niet aan het onderzoeksteam van de Uni Twente, want het is op instigatie van het WODC dat er is gekozen voor dit krappe tijdschema.

Weet ook dat de onderzoekers hard hebben gewerkt, en nog steeds hard aan het werk zijn, om het onderzoek op een goede manier af te ronden. Dat kost echter tijd. Tegelijkertijd willen we als WODC het rapport nog dit jaar openbaar maken. Twente en WODC doen daarvoor hun uiterste best. Ik hoop op jullie begrip voor het krappe tijdschema dat dit met zich meebrengt.

Groeten,

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 M
 E @minvenj.nl
 I www.wodc.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 18:18
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: concept versie rapport MH17

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: dinsdag 24 november 2015 18:14:58
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Cc: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: RE: concept versie rapport MH17

Hallo Frans,

Ik was vandaag de hele dag bezig (met andere dingen) en heb er dus nog niet naar kunnen kijken. [redacted]

Ik ga vanavond beginnen met lezen en heb met de NCTV afgesproken dat we morgen aan het begin van de middag opnieuw contact hebben [redacted]

Grt [redacted]

From: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Sent: dinsdag 24 november 2015 16:22:24
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: RE: concept versie rapport MH17

DAG [redacted]

HET WORDT DONDERDAG. DAN HEB IK RUIMTE INGELAST. ZENKS!
WAT VINDT GHIJ ER NU ZELF VAN?
FRANS

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 9:25
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: FW: concept versie rapport MH17
Dame, heer,

In bijlage het conceptindrapport MH17 van de Uni Twente. Om jullie werk te besparen had ik graag een

versie toegestuurd die ik al deels of zelfs geheel becommentarieerd had. Maar René heeft het document gisteravond doorgestuurd en als ik nu eerst het gehele rapport ga becommentariëren dan hebben jullie niet meer genoeg tijd voor jullie ronde. Daarom stel ik voor dat we parallel ons ding doen. Do/vr moet ons commentaar bij René zijn. Ik integreer het wel.

Als je minder tijd zou hebben, richt je dan op H1, H2 en H10 (met tussenconclusies in H6 en in de laatste paragraaf van H8 en van H9).

Grt

From: @utwente.nl

Sent: maandag 23 november 2015 23:29:33

To: - BD/WODC/EWB; ; - BD/DW/AGV; - BD/IVenJ/DT ;

Cc: @utwente.nl; @utwente.nl; @utwente.nl; @utwente.nl; @cdh.leidenuniv.nl; @utwente.nl

Subject: concept versie rapport MH17

Beste leden van de begeleidingscommissie,

Zoals afgesproken stuur ik jullie hoofdstuk 10 ter commentaar. Deze is geïntegreerd in het pdf-bestand dat jullie als attachment aan deze mail vinden. Daarin zijn ook de meest recente versies van de hoofdstukken opgenomen. De bijlagen ontbreken vooralsnog.

Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration

P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands

tel.

From: - BD/WODC/EWB [mailto:@minvenj.nl]

Sent: donderdag 19 november 2015 18:45

To: <>; - BD/DW/AGV <@nctv.minvenj.nl>; - BD/IVenJ/DT <@inspectievenj.nl>; ;

Cc: Torenvlied, R. (BMS) <@utwente.nl>; (BMS) <@utwente.nl>; (BMS) <@utwente.nl>; (AZ) <@utwente.nl>; (BMS) <@utwente.nl>; @cdh.leidenuniv.nl

Subject: planning onderzoek MH17 tot aan afronding

Beste mensen,

Tijdens de vergadering op 27/10 hebben we afgesproken dat René en ik de planning en afronding van het onderzoek nader zouden bezien en vooral ook of we als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar komen. De afgelopen twee/drie weken is daarover veelvuldig overleg geweest; WODC-intern, tussen WODC en Uni Twente, tussen WODC en de NCTV. De uitkomst daarvan is dat we koersen op een oplevering van het eindrapport begin december, zodat het nog voor de Kerst openbaar wordt. Dat betekent dat we het niet meer redden om als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar te komen om het hoofdstuk met de conclusies te bespreken. Dat is jammer, maar het is even niet anders.

Meer precies is het beoogde tijdspad nu als volgt:

- dinsdagochtend 24/11 oplevering aan de begeleidingscommissie van het conclusiehoofdstuk (evenals de aangepaste versies van H1-9 die we hebben besproken in de vergadering van 27/10);
- uiterlijk donderdag 26/11 kunnen we per mail onze reacties op H10 doorgeven aan René en de zijnen (de overige hoofdstukken zijn al eens besproken en becommentarieerd en hoeven dus niet noodzakelijk nog eens (helemaal) doorgenomen te worden; al staat dat eenieder natuurlijk vrij);
- de oplevering van het eindrapport door Uni Twente aan WODC is dan begin december (NB: op dat moment in digitale vorm);
- we mikken op openbaarmaking rond 08/12.

Ik ben me er volledig van bewust dat dit een krap tijdschema is en dat het niet optimaal is om een conclusiehoofdstuk per mail te becommentariëren. Maar het is even niet anders. Fronsende wenkbrauwen, bezwaren en/of klachten kun je aan mij richten en niet aan het onderzoeksteam van de Uni Twente, want het is op instigatie van het WODC dat er is gekozen voor dit krappe tijdschema.

Weet ook dat de onderzoekers hard hebben gewerkt, en nog steeds hard aan het werk zijn, om het onderzoek op een goede manier af te ronden. Dat kost echter tijd. Tegelijkertijd willen we als WODC het rapport nog dit jaar openbaar maken. Twente en WODC doen daarvoor hun uiterste best. Ik hoop op jullie begrip voor het krappe tijdschema dat dit met zich meebrengt.

Groeten,

[Redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [Redacted]
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [Redacted]
E [Redacted]@minvenj.nl
I www.wodc.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 21:50
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: concept versie rapport MH17
Bijlagen: @H0_H10_2015-11-24.zip

Om de een of andere mysterieuze cyberreden is vanochtend bij de mijn mail alleen de PDF geforward en niet ook de Word-versie. Zie bijlage.

[redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: dinsdag 24 november 2015 9:24:52
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Subject: FW: concept versie rapport MH17

Dame, heer,

In bijlage het concepteindrapport MH17 van de Uni Twente. Om jullie werk te besparen had ik graag een versie toegestuurd die ik al deels of zelfs geheel becommentarieerd had. Maar René heeft het document gisteravond doorgestuurd en als ik nu eerst het gehele rapport ga becommentariëren dan hebben jullie niet meer genoeg tijd voor jullie ronde. Daarom stel ik voor dat we parallel ons ding doen. Do/vr moet ons commentaar bij René zijn. Ik integreer het wel.

Als je minder tijd zou hebben, richt je dan op H1, H2 en H10 (met tussenconclusies in H6 en in de laatste paragraaf van H8 en van H9).

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: maandag 23 november 2015 23:29:33
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted]; [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted] - BD/IVenJ/DT; [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl
Subject: concept versie rapport MH17

Beste leden van de begeleidingscommissie,
 Zoals afgesproken stuur ik jullie hoofdstuk 10 ter commentaar. Deze is geïntegreerd in het pdf-bestand dat jullie als attachment aan deze mail vinden. Daarin zijn ook de meest recente versies van de hoofdstukken opgenomen. De bijlagen ontbreken vooralsnog.
 Kind regards / Vriendelijke groeten,
 René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
 P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
 tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Sent: donderdag 19 november 2015 18:45
To: [redacted]; [redacted] - BD/DW/AGV ; [redacted] - BD/IVenJ/DT ; [redacted]
Cc: Torenvlied, R. (BMS) ; [redacted] (BMS) ; [redacted] (BMS) ; [redacted] (AZ) ; [redacted] (BMS) ; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl
Subject: planning onderzoek MH17 tot aan afronding

Beste mensen,

Tijdens de vergadering op 27/10 hebben we afgesproken dat René en ik de planning en afronding van het onderzoek nader zouden bezien en vooral ook of we als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar komen. De afgelopen twee/drie weken is daarover veelvuldig overleg geweest; WODC-intern, tussen WODC en Uni Twente, tussen WODC en de NCTV. De uitkomst daarvan is dat we koersen op een oplevering van het eindrapport begin december, zodat het nog voor de Kerst openbaar wordt. Dat betekent dat we het niet meer redden om als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar te komen om het hoofdstuk met de conclusies te bespreken. Dat is jammer, maar het is even niet anders.

Meer precies is het beoogde tijdspad nu als volgt:

- dinsdagochtend 24/11 oplevering aan de begeleidingscommissie van het conclusiehoofdstuk (evenals de aangepaste versies van H1-9 die we hebben besproken in de vergadering van 27/10);
- uiterlijk donderdag 26/11 kunnen we per mail onze reacties op H10 doorgeven aan René en de zijnen (de overige hoofdstukken zijn al eens besproken en becommentarieerd en hoeven dus niet noodzakelijk nog eens (helemaal) doorgenomen te worden; al staat dat eenieder natuurlijk vrij);
- de oplevering van het eindrapport door Uni Twente aan WODC is dan begin december (NB: op dat moment in digitale vorm);
- we mikken op openbaarmaking rond 08/12.

Ik ben me er volledig van bewust dat dit een krap tijdschema is en dat het niet optimaal is om een conclusiehoofdstuk per mail te becommentariëren. Maar het is even niet anders. Fronsende wenkbrauwen, bezwaren en/of klachten kun je aan mij richten en niet aan het onderzoeksteam van de Uni Twente, want het is op instigatie van het WODC dat er is gekozen voor dit krappe tijdschema.

Weet ook dat de onderzoekers hard hebben gewerkt, en nog steeds hard aan het werk zijn, om het onderzoek op een goede manier af te ronden. Dat kost echter tijd. Tegelijkertijd willen we als WODC het rapport nog dit jaar openbaar maken. Twente en WODC doen daarvoor hun uiterste best. Ik hoop op jullie begrip voor het krappe tijdschema dat dit met zich meebrengt.

Groeten,

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M
E @minvenj.nl
I www.wodc.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 22:17
Aan: [redacted]@utwente.nl
Onderwerp: FW: concept versie rapport MH17

PS:

Ik was vandaag de hele dag bezet met andere dingen. Morgen begin ik met lezen (nu acht ik mezelf daar niet meer fris genoeg voor). [redacted]

[redacted]

[redacted]

Grt [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: dinsdag 24 november 2015 22:09:01
To: [redacted]@utwente.nl; [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted] - BD/IVenJ/DT; [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl
Subject: RE: concept versie rapport MH17

Beste mensen,

René en collega-onderzoekers: dank voor het rapport en het vele werk dat erin zit!

Leden begeleidingscommissie: aan ons de verantwoordelijke taak om in een krap tijdspad H10 van ons commentaar te voorzien. Als het lukt dan graag uiterlijk donderdag aan het eind van de dag het commentaar richting René en zijn team.

Desgewenst kunnen we plenair ons commentaar sturen. Het nadeel daarvan kan zijn dat we met het commentaar dat reeds verstuurd is zelf de tekst niet meer helemaal onbevooroordeeld tot ons nemen. Dus we kunnen er ook voor kiezen dat eenieder zijn commentaar alleen naar de onderzoekers stuurt en niet ook naar de begeleidingscommissie. Dat laatste is misschien het meest zuiver. Aan het eind van de week kunnen we dan altijd nog als begeleidingscommissie onze opmerkingen naar elkaar sturen.

Grt [redacted]

From: [redacted]@utwente.nl
Sent: maandag 23 november 2015 23:29:33
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted]; [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted] - BD/IVenJ/DT; [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@utwente.nl; [redacted]@cdh.leidenuniv.nl; [redacted]@utwente.nl
Subject: concept versie rapport MH17

Beste leden van de begeleidingscommissie,
 Zoals afgesproken stuur ik jullie hoofdstuk 10 ter commentaar. Deze is geïntegreerd in het pdf-bestand dat jullie als attachement aan deze mail vinden. Daarin zijn ook de meest recente versies van de hoofdstukken opgenomen. De bijlagen ontbreken vooralsnog.
 Kind regards / Vriendelijke groeten,

René Torenvlied, Professor of Public Management

Twente University, Department of Public Administration
P.O. Box 217, 7500 AE Enschede, The Netherlands
tel. [redacted]

From: [redacted] - BD/WODC/EWB [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: donderdag 19 november 2015 18:45

To: [redacted]; [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted] - BD/IVenJ/DT;

[redacted]; [redacted]
Cc: Torenvlied, R. (BMS); [redacted] (BMS); [redacted] (BMS); [redacted] (AZ); [redacted] (BMS); [redacted]@cdh.leidenuniv.nl

Subject: planning onderzoek MH17 tot aan afronding

Beste mensen,

Tijdens de vergadering op 27/10 hebben we afgesproken dat René en ik de planning en afronding van het onderzoek nader zouden bezien en vooral ook of we als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar komen. De afgelopen twee/drie weken is daarover veelvuldig overleg geweest; WODC-intern, tussen WODC en Uni Twente, tussen WODC en de NCTV. De uitkomst daarvan is dat we koersen op een oplevering van het eindrapport begin december, zodat het nog voor de Kerst openbaar wordt. Dat betekent dat we het niet meer redden om als begeleidingscommissie nog een keer bij elkaar te komen om het hoofdstuk met de conclusies te bespreken. Dat is jammer, maar het is even niet anders.

Meer precies is het beoogde tijdpad nu als volgt:

- dinsdagochtend 24/11 oplevering aan de begeleidingscommissie van het conclusiehoofdstuk (evenals de aangepaste versies van H1-9 die we hebben besproken in de vergadering van 27/10);
- uiterlijk donderdag 26/11 kunnen we per mail onze reacties op H10 doorgeven aan René en de zijnen (de overige hoofdstukken zijn al eens besproken en becommentarieerd en hoeven dus niet noodzakelijk nog eens (helemaal) doorgenomen te worden; al staat dat eenieder natuurlijk vrij);
- de oplevering van het eindrapport door Uni Twente aan WODC is dan begin december (NB: op dat moment in digitale vorm);
- we mikken op openbaarmaking rond 08/12.

Ik ben me er volledig van bewust dat dit een krap tijdschema is en dat het niet optimaal is om een conclusiehoofdstuk per mail te becommentariëren. Maar het is even niet anders. Fronsende wenkbrauwen, bezwaren en/of klachten kun je aan mij richten en niet aan het onderzoeksteam van de Uni Twente, want het is op instigatie van het WODC dat er is gekozen voor dit krappe tijdschema.

Weet ook dat de onderzoekers hard hebben gewerkt, en nog steeds hard aan het werk zijn, om het onderzoek op een goede manier af te ronden. Dat kost echter tijd. Tegelijkertijd willen we als WODC het rapport nog dit jaar openbaar maken. Twente en WODC doen daarvoor hun uiterste best. Ik hoop op jullie begrip voor het krappe tijdschema dat dit met zich meebrengt.

Groeten,

[redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [redacted]

E [redacted]@minvenj.nl

I www.wodc.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt

met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 26 november 2015 10:38
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] ([redacted]@minvenj.nl)
Onderwerp: rapport MH17
Bijlagen: H0_2015-11-24.v1 (met opm [redacted].docx; H1_2015-11-24.v1 (met opm [redacted].docx; H2_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx; H10_2015-11-24.v2 (met opm [redacted].docx

Dame, heer,

Ik weet niet of jullie al een begin hebben kunnen maken met het concepteindrapport MH17. Zo nee, in bijlage mijn opmerkingen bij H0, H1, H2 en H10. Dat is de as in het rapport en daarom ben ik daarmee begonnen. Desgewenst kun je voortbouwen op mijn opmerkingen, dan wel in de mail aangeven welke (aanvullende) opmerkingen je hebt.

Ik ga nu door met de andere hoofdstukken. Vanavond/morgenochtend stuur ik René de hoofdstukken die ik tot dan becommentarieerd heb.

Mijn beeld: H10 is nu te zwaar/negatief qua toonzetting, maar van het rapport als geheel en zeker ook van het conclusiehoofdstuk word ik blij.

Groeten,

[redacted]

- BD/WODC/EWB

Van: - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 26 november 2015 11:03
Aan:@utwente.nl
Onderwerp: berichtje

Hoi René,

Inmiddels heb ik H0, H1, H2 en H10 gelezen. Ik moet zeggen: ik word er blij van. H10 heeft wat mij betreft inhoudelijk goede conclusies en vooral ook goed dat je de overstijgende lijnen tussen de drie deelonderzoeken laat zien. De toonzetting van vooral de hoofdconclusies vind ik wel te zwaar en te negatief, waarmee dat beeld niet helemaal in balans is met het beeld in H6 en in de rest van H10 en ook niet met de werkelijkheid. Maar dat is relatief eenvoudig aan te passen met wat andere woordkeuzes en een zin extra links en rechts. Verder is de uitwerking van de deelvragen 3b en 3c te karig. Daar moet nog wat tekst bij. Maar verder: prima hoofdstuk en de rest van het rapport (voor zover nu gelezen) ziet er ook prima uit.

Buiten reikwijdte

Ik ga nu verder met de andere hoofdstukken en met de ruwe samenvatting. Vanavond of morgenochtend stuur ik je alvast door wat ik tot dan becommentarieerd heb.

Groeten,

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Verzonden: donderdag 26 november 2015 13:51
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: rapport MH17

[redacted], H 10 en H 1 uit. Wanneer zullen we ff overleggen? Rond 1430/15.00?

Frans

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 26 november 2015 10:38
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: rapport MH17

Dame, heer,

Ik weet niet of jullie al een begin hebben kunnen maken met het concepteindrapport MH17. Zo nee, in bijlage mijn opmerkingen bij H0, H1, H2 en H10. Dat is de as in het rapport en daarom ben ik daarmee begonnen. Desgewenst kun je voortbouwen op mijn opmerkingen, dan wel in de mail aangeven welke (aanvullende) opmerkingen je hebt.

Ik ga nu door met de andere hoofdstukken. Vanavond/morgenochtend stuur ik René de hoofdstukken die ik tot dan becommentarieerd heb.

Mijn beeld: H10 is nu te zwaar/negatief qua toonzetting, maar van het rapport als geheel en zeker ook van het conclusiehoofdstuk word ik blij.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Verzonden: donderdag 26 november 2015 14:04
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: rapport MH17

[redacted] het hoofdstuk over de familierechercheurs en soc media, kan ik dat ook krijgen?

Farns

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 26 november 2015 10:38
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: rapport MH17

Dame, heer,

Ik weet niet of jullie al een begin hebben kunnen maken met het concepteindrapport MH17. Zo nee, in bijlage mijn opmerkingen bij H0, H1, H2 en H10. Dat is de as in het rapport en daarom ben ik daarmee begonnen. Desgewenst kun je voortbouwen op mijn opmerkingen, dan wel in de mail aangeven welke (aanvullende) opmerkingen je hebt.

Ik ga nu door met de andere hoofdstukken. Vanavond/morgenochtend stuur ik René de hoofdstukken die ik tot dan becommentarieerd heb.

Mijn beeld: H10 is nu te zwaar/negatief qua toonzetting, maar van het rapport als geheel en zeker ook van het conclusiehoofdstuk word ik blij.

Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 26 november 2015 19:19
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH 17

PS:

[redacted]. Richt je anders vooral op H10. Dat is het belangrijkste hoofdstuk want bevat de conclusies. En daarin heb ik al een heleboel punten en komma's aangepast. Kun jij je vooral op de inhoud richten. Scheelt je toch weer tijd.

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 26 november 2015 19:16
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH 17

Natuurlijk kan morgen nog. Ik ben ook nog bezig met het rapport op detailniveau te lezen voor de punten en komma's. Dat red ik morgen ook niet. Dus van mijn kant komt het daarna.

Groeten,

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 26 november 2015 17:57
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH 17

Dag heren,

Ik weet natuurlijk niet wat jullie vanmiddag uitgewisseld hebben maar over het algemeen ben ik positief over het rapport. Ik heb me vooral gericht op H0, H1, H6, H8 en H9. H9 moet ik nog afmaken en H10 moet ik nog doen.

Bij hoofdstuk 6 heb ik bij een paar van de concluderende boxen een vraagteken bij normatieve oordelen die naar mijn mening niet helmaal onderbouwd worden door de paragrafen die er aan vooraf gaan. In veel gevallen komt in latere paragrafen alsnog een onderbouwing, dan zou ik de tekst dus liever naar een latere box verhuizen.

[redacted] is het vroeg genoeg als ik morgen aan het begin van de middag mijn commentaren naar je mail of breng ik je dan in problemen? Ik heb overigens ook alle taalfouten e.d. die ik tegenkwam aangekruist, is het de moeite waard als ik dat ook in de wordfile aangeef?

Groetjes,

From: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Sent: donderdag 26 november 2015 17:06:22
To: [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: MH 17

[redacted]
 Afgezien van de punten die we vanmiddag bespraken, ook nog deze topics. Ik ben inmiddels aan H 9 begonnen maar kom daar niet meer vandaag /morgenoctend (nat politie evaluatie) aan toe.

Wie checkt of alles wat aan evaluatieve uitspraken gedaan wordt in H 1 -9 spoort, op letterlijk zinsniveau, met h 10?

Wie checkt dit: “ De Ethische Commissie heeft beoordeeld of het onderzoek ethisch verantwoord is en checkt op punten zoals de procedure voor geïnformeerde toestemming, de (emotionele) belasting voor geïnterviewden, waarborg van vrijwilligheid, anonimiteit en de vertrouwelijkheid alsmede de wijze van opslag en verwerking van de data. ”. Het gaat om het woordje ‘link’....dat is niet gegeeld. Dus kan vergeten worden. Zo zijn er nog een aantal meer-dingen van dit kaliber.

Klopt dit nog?

: wil jij zin voor zin bij het *hoofdstuk over de T Kamer* nalezen of daar niet staatsrechtelijke dingen worden gezegd die niet kunnen of toch, al is het maar in de verte, een VALUATIE gegeven wordt van hoe de Kamer geïnformeerd is (of, for that matter) geïnformeerd zou hebben moeten zijn geweest of zo. Daar vind ik dat we echt zeer goed op moeten letten.

Groet, Frans

Frans L. Leeuw

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC), Ministerie
van Veiligheid en Justitie/
Research and Documentation Centre (WODC), Ministry of Security and Justice
Directeur / director

www.wodc.nl

Bezoekadres | Visitor's address:

Turfmarkt 147 | 2511 EM | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T:

E: @minvenj.nl

&

Leerstoel 'Recht, openbaar bestuur & sociaal-wetenschappelijk onderzoek',
Universiteit Maastricht /Professor Maastricht University,

@maastrichtuniversity.nl