

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/DW/AV
Verzonden: dinsdag 21 oktober 2014 16:10
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB
CC: [redacted] BD/DW/AGV [redacted] BD/DW/AI
Onderwerp: vraagje aan WODC over evaluatie MH17
Urgentie: Hoog

Hee [redacted]

Heb jij deze week een half uurtje om met mij en collega's te brainstormen over evaluatie van MH17 (interdepartementaal en onafhankelijk) en wil je dan verkennen of WODC daarin een rol kan spelen?

Hartelijk dank alvast
Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
coördinerend sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....
M [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

BD/WODC/EWB

Van: BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 23 oktober 2014 13:28
Aan: BD/DW/AV
Onderwerp: MH17: SPOED

Urgentie: Hoog

Hoi ,

Onderstaand een kort stukje over evaluatie MH17, dat ik hier intern wil gebruiken voor het verdere traject (en dat we uiteindelijk ook gaan gebruiken / verder uitbouwen richting extern).

Kijk jij even mee of er zo rare dingen in staan?

Groeten,

Evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17

Beleidscontext

Na het neerstorten van vlucht HM17 op 17 juli 2014 is de Rijkscrisisstructuur in werking getreden. Zoals ook is verwoord in het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming (2013), dient het optreden van de overheid bij crises geëvalueerd te worden. Dat is van belang om te kunnen beoordelen in hoeverre de Rijkscrisisstructuur in die betreffende situatie heeft voldaan en, zo niet, waar leerpunten of aanpassingen nodig zijn. Bij een gebeurtenis met de omvang en de impact van vlucht MH17 is een evaluatie bovenal noodzakelijk uit respect voor de slachtoffers en de nabestaanden.

Dit evaluatieonderzoek dient inzicht te geven in het functioneren van de Rijkscrisisstructuur in het geval van vlucht MH17. Dat betreft actoren als de MCCb (Ministeriële Commissie Crisisbeheersing), de ICCb (Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing), het AT (Adviesteam), het Nationaal Crisiscentrum (NCC), de betrokken ministeries en hun Departementale Coördinatiecentra (DCC's), het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC), de Nationale Politie en inlichtingendiensten. Meer specifiek wordt in de evaluatie gekeken naar het functioneren van deze actoren bij:

- de opschaling;
- de operationele inzet;
- de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer;
- de communicatie en nazorg, vooral ook richting de nabestaanden.

Er dient inzicht te worden gegeven in hoe de verschillende actoren op deze aspecten hebben gefunctioneerd, alsook hoe de koppelvlakken in de samenwerking tussen deze actoren zijn verlopen. De overige betrokken ministeries buiten Veiligheid en Justitie (te weten: Algemene Zaken, Buitenlandse Zaken, Defensie, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Infrastructuur en Milieu) voeren elk een eigen interne evaluatie uit wat betreft het eigen functioneren. Deze evaluaties zullen eind 2014 gereed zijn en kunnen worden gebruikt als input voor deze evaluatie van de Rijkscrisisstructuur, waarvoor Veiligheid en Justitie als coördinerend ministerie verantwoordelijk is.

De databronnen zijn interviews (plusminus 25) met MCCb, ICCb en overige direct betrokken actoren en schriftelijke bronnen (brieven aan de Tweede Kamer, verslagen MCCb/ICCb, de interne evaluaties van de overige departementen, persberichten, communicatie richting de nabestaanden).

De te onderzoeken periode is van 17 juli 2014 tot en met 5 september 2014; het moment waarop de nationale crisisorganisatie is overgegaan naar een projectorganisatie met een Interdepartementale Commissie (IC MH17) en een Ministeriële Commissie (MC MH17). De periode na 5 september 2014 hoeft niet diepgaand onderzocht te worden, maar kan diagonaal meegenomen worden.

Te beantwoorden vragen

1. In hoeverre heeft de Rijkscrisisstructuur na het neerstorten van vlucht MH17 gefunctioneerd zoals die behoort te functioneren?
2. Hoe is de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer verlopen?
3. Hoe is de communicatie en nazorg verlopen; richting de nabestaanden, richting de media en richting de samenleving?

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 23 oktober 2014 13:38
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17

De Onderzoeksraad onderzoekt qua MH17 trouwens de oorzaak van de crash, de besluitvorming rondom het bepalen van vliegroutes en naar de beschikbaarheid van passagierslijsten (<http://www.onderzoeksraad.nl/nl/onderzoek/2048/onderzoek-crash-mh17-17-juli-2014>).

[redacted]
Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 23 oktober 2014 13:33
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17
 Oke, thnx!

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 23 oktober 2014 13:32
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: MH17
Urgentie: Hoog
 Hoi [redacted]

Onderstaand een kort stukje over evaluatie MH17 op basis van het gesprek dat ik vanochtend had met de NCTV. Wellicht kun je het gebruiken voor je gesprek met Frans. Tekst heb ik zojuist ook teruggelegd bij de NCTV, maar die moeten nog reageren. Onderstaand is dus nog even concept.
 Groeten,

Evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17

Beleidscontext

Na het neerstorten van vlucht MH17 op 17 juli 2014 is de Rijkscrisisstructuur in werking getreden. Zoals ook is verwoord in het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming (2013), dient het optreden van de overheid bij crises geëvalueerd te worden. Dat is van belang om te kunnen beoordelen in hoeverre de Rijkscrisisstructuur in die betreffende situatie heeft voldaan en, zo niet, waar leerpunten of aanpassingen nodig zijn. Bij een gebeurtenis met de omvang en de impact van vlucht MH17 is een evaluatie bovenal noodzakelijk uit respect voor de slachtoffers en de nabestaanden.

Dit evaluatieonderzoek dient inzicht te geven in het functioneren van de Rijkscrisisstructuur in het geval van vlucht MH17. Dat betreft actoren als de MCCb (Ministeriële Commissie Crisisbeheersing), de ICCb (Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing), het AT (Adviesteam), het Nationaal Crisiscentrum (NCC), de betrokken ministeries en hun Departementale Coördinatiecentra (DCC's), het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC), de Nationale Politie en inlichtingendiensten. Meer specifiek wordt in de evaluatie gekeken naar het functioneren van deze actoren bij:

- de opschaling;
- de operationele inzet;
- de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer;
- de communicatie en nazorg, vooral ook richting de nabestaanden.

Er dient inzicht te worden gegeven in hoe de verschillende actoren op deze aspecten hebben gefunctioneerd, alsook hoe de koppelvlakken in de samenwerking tussen deze actoren zijn verlopen. De overige betrokken ministeries buiten Veiligheid en Justitie (te weten: Algemene Zaken, Buitenlandse Zaken, Defensie, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Infrastructuur en Milieu) voeren elk een eigen interne evaluatie uit wat betreft het eigen functioneren. Deze evaluaties zullen eind 2014 gereed zijn en kunnen worden gebruikt als input voor deze evaluatie van de Rijkscrisisstructuur, waarvoor Veiligheid en Justitie als coördinerend ministerie verantwoordelijk is.

De databronnen zijn interviews (plusminus 25) met MCCb, ICCb en overige direct betrokken actoren en schriftelijke bronnen (brieven aan de Tweede Kamer, verslagen MCCb/ICCb, de interne evaluaties van de overige departementen, persberichten, communicatie richting de nabestaanden).

De te onderzoeken periode is van 17 juli 2014 tot en met 5 september 2014; het moment waarop de nationale crisisorganisatie is overgegaan naar een projectorganisatie met een Interdepartementale Commissie (IC MH17) en een Ministeriële Commissie (MC MH17). De periode na 5 september 2014 hoeft niet diepgaand onderzocht te worden, maar kan diagonaal meegenomen worden.

Te beantwoorden vragen

1. In hoeverre heeft de Rijkscrisisstructuur na het neerstorten van vlucht MH17 gefunctioneerd zoals die behoort te functioneren?
2. Hoe is de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer verlopen?
3. Hoe is de communicatie en nazorg verlopen; richting de nabestaanden, richting de media en richting de samenleving?

BD/WODC/EWB

Van: BD/DW/AI
Verzonden: donderdag 23 oktober 2014 14:44
Aan: BD/WODC/EWB
Onderwerp: Document1
Bijlagen: Document1.docx

Beste

Mede namens bijgaand commentaar op de tekst. Slechts een paar kleine dingen.

Groet

Evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17

Beleidscontext

Na het neerstorten van vlucht MH17 op 17 juli 2014 is de Rijkscrisisstructuur in werking getreden. Zoals ook is verwoord in het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming (2013), dient het optreden van de overheid bij crises geëvalueerd te worden. Dat is van belang om te kunnen beoordelen in hoeverre de Rijkscrisisstructuur in die betreffende situatie heeft voldaan en, zo niet, waar leerpunten of aanpassingen nodig zijn. ~~Bij een gebeurtenis met de omvang en de impact van vlucht MH17 is een evaluatie bovenal om te leren van een interdepartementale crisis~~

Dit evaluatieonderzoek dient inzicht te geven in het functioneren van de Rijkscrisisstructuur in het geval van vlucht MH17. Dat betreft actoren als de MCCb (Ministeriële Commissie Crisisbeheersing), de ICCb (Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing), het AT (Adviesteam), het Nationaal Crisiscentrum (NCC), de betrokken ministeries en hun Departementale Coördinatiecentra (DCC's), het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC), de koppelvlakken met de Nationale Politie en inlichtingendiensten. Meer specifiek wordt in de evaluatie gekeken naar het functioneren van deze actoren bij:

- de opschaling;
- de operationele inzet;
- de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer;
- de communicatie en nazorg, vooral ook richting de nabestaanden.

Er dient inzicht te worden gegeven in hoe de verschillende actoren op deze aspecten hebben gefunctioneerd, alsook hoe de koppelvlakken in de samenwerking tussen deze actoren zijn verlopen. De overige betrokken ministeries buiten Veiligheid en Justitie (te weten: Algemene Zaken, Buitenlandse Zaken, Defensie, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Infrastructuur en Milieu) voeren elk een eigen interne evaluatie uit wat betreft het eigen functioneren. Deze evaluaties zullen eind 2014 gereed zijn en kunnen worden gebruikt als input voor deze evaluatie van de Rijkscrisisstructuur, waarvoor Veiligheid en Justitie als coördinerend ministerie verantwoordelijk is.

De databronnen zijn interviews (plusminus 25) met MCCb, ICCb en overige direct betrokken actoren en schriftelijke bronnen (brieven aan de Tweede Kamer, verslagen MCCb/ICCb, de interne evaluaties van de overige departementen, persberichten, communicatie richting de nabestaanden).

De te onderzoeken periode is van 17 juli 2014 tot en met 5 september 2014; het moment waarop de nationale crisisorganisatie is overgegaan naar een projectorganisatie met een Interdepartementale

Commissie (IC MH17) en een Ministeriële Commissie (MC MH17). De periode na 5 september 2014 hoeft niet diepgaand onderzocht te worden, maar kan diagonaal meegenomen worden.

Te beantwoorden vragen

1. In hoeverre heeft de Rijkscrisisstructuur na het neerstorten van vlucht MH17 gefunctioneerd zoals die behoort te functioneren?
2. Hoe is de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer verlopen?
3. Hoe is de communicatie en nazorg verlopen; richting de nabestaanden, richting de media en richting de samenleving?

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 10:01
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17

Ha [redacted]

Ja, Frans is akkoord en [redacted] heb ik het gevraagd en die ziet geen problemen voor het geld. Frans vroeg of je op enig moment wel even bij hem langs wilt lopen, want hij heeft er nu al ideeën over.

Groetjes,

[redacted]

-----Original Message-----

From: [redacted] BD/WODC/EWB
Sent: Friday, October 24, 2014 07:41 AM W. Europe Standard Time
To: [redacted] BD/WODC/EWB
Subject: MH17

Hoi [redacted]

Heb je het gisteren met Frans nog kunnen hebben over MH17? Kan ik de NCTV laten weten dat we dat gaan doen, dat we er budget voor hebben en dat we er zsm mee kunnen starten?

Groeten,

[redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 13:59
Aan: [redacted] BD/DW/AI; [redacted] - BD/DW/AV
Onderwerp: RE: MH17

Ik ga aan de slag met de startnotitie, die we ook gaan gebruiken voor het aanvragen van offertes. Stuur mij vooral dingen toe die ik daarbij kan gebruiken!!! Ik denk niet zozeer aan verslagen van MCCb/ICCb of persberichten of iets dergelijks. Dat komt straks wel bij de uitvoering. Het gaat nu om info die we nodig hebben om offranden uit te leggen waarover de evaluatie precies moet gaan, wat wel/niet geëvalueerd moet worden, misschien hebben jullie een interne terugkoppeling of memo over wat de TK vorige week tijdens het AO heeft gezegd dat er geëvalueerd zou moeten worden, dat soort dingen.

Onder welke NCTV-directie komt dit trouwens te hangen?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AI
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 13:02
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; [redacted] - BD/DW/AV
Onderwerp: RE: MH17

[redacted]

Wat een goed nieuws! En snel geregeld zeg. Top.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinerend beleidsmedewerker informatievoorziening

.....
NCTV Ministerie van Veiligheid en Justitie

Turfmarkt 147 | 2511DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T [redacted]

[redacted]@nctv.minvenj.nl

<http://www.nctv.nl>

.....
Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 12:40
Aan: [redacted] BD/DW/AI; [redacted] - BD/DW/AV; [redacted] BD/DW/AGV
Onderwerp: MH17

Beste mensen,

WODC:

- gaat evaluatie MH17 doen;
- heeft het op het onderzoeksprogramma 2015 gezet, dat momenteel in voorbereiding is;
- heeft besloten dat dit onderzoek niet kan wachten totdat het onderzoeksprogramma 2015 eind december door de BR wordt vastgesteld, maar dat het nu al opgestart moet worden;
- heeft daarom ook budget vrijgemaakt voor de evaluatie;
- heeft besloten dat [redacted] de evaluatie vanuit het WODC gaat begeleiden.

[redacted]
 Groeten,

[redacted]

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/DW/AGV
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 14:57
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB
CC: [redacted] BD/DW/AI; [redacted] BD/DW/AV
Onderwerp: FW: Document1 MH17
Bijlagen: Document1 + opm [redacted].docx

Ha [redacted]

Zie nog enkele opmerkingen en suggesties in revisie in "document1". (aanvulling op eerder ontvangen opmerkingen van [redacted])

N.B. Graag mij ook in verzendingen opnemen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AI
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 13:41
Aan: [redacted] BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: Document1

Hoi [redacted]

Bijgaand tekst die ik aan [redacted] heb gestuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinerend beleidsmedewerker informatievoorziening

.....
NCTV Ministerie van Veiligheid en Justitie

Turfmarkt 147 | 2511DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T [redacted]

[redacted]@nctv.minvenj.nl

<http://www.nctv.nl>

.....

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 16:40
Aan: [redacted] BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: MH17

Met het oog op jouw verzoek om opgenomen te worden in de mailwisseling... Bij dezen ook aan jou het verzoek om mij te voorzien van info die ik kan gebruiken bij het schrijven van de startnotitie. Het hoeft nog niet materiaal te zijn voor de uitvoering van het onderzoek zelf; dat is straks voor de onderzoekers. Maar het gaat om info die offranten nodig hebben om te snappen wat we onderzocht willen hebben. Stuur het me vooral (zsm) toe!

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 13:59
Aan: [redacted] BD/DW/AI; [redacted] BD/DW/AV
Onderwerp: RE: MH17

Ik ga aan de slag met de startnotitie, die we ook gaan gebruiken voor het aanvragen van offertes. Stuur mij vooral dingen toe die ik daarbij kan gebruiken!!! Ik denk niet zozeer aan verslagen van MCCb/ICCb of persberichten of iets dergelijks. Dat komt straks wel bij de uitvoering. Het gaat nu om info die we nodig hebben om offranten uit te leggen waarover de evaluatie precies moet gaan, wat wel/niet geëvalueerd moet worden, misschien hebben jullie een interne terugkoppeling of memo over wat de TK vorige week tijdens het AO heeft gezegd dat er geëvalueerd zou moeten worden, dat soort dingen.

Onder welke NCTV-directie komt dit trouwens te hangen?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] BD/DW/AI
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 13:02
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; [redacted] BD/DW/AV
Onderwerp: RE: MH17

[redacted]
Wat een goed nieuws! En snel geregeld zeg. Top.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinerend beleidsmedewerker informatievoorziening

.....
NCTV Ministerie van Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147 | 2511DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
<http://www.nctv.nl>

Van: [redacted] BD/WODC/EWB

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 12:40

Aan: [redacted] BD/DW/AI; [redacted] BD/DW/AV; [redacted] BD/DW/AGV

Onderwerp: MH17

Beste mensen,

WODC:

- gaat evaluatie MH17 doen;
- heeft het op het onderzoeksprogramma 2015 gezet, dat momenteel in voorbereiding is;
- heeft besloten dat dit onderzoek niet kan wachten totdat het onderzoeksprogramma 2015 eind december door de BR wordt vastgesteld, maar dat het nu al opgestart moet worden;
- heeft daarom ook budget vrijgemaakt voor de evaluatie;
- heeft besloten dat [redacted] de evaluatie vanuit het WODC gaat begeleiden.

[redacted]

Groeten,

[redacted]

[redacted] **BD/WODC/EWB**

Van: [redacted] BD/DW/AV
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 10:51
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; [redacted] BD/DW/AI; [redacted] BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: MH17
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

In de brief die vandaag aan de kamer gaat over MH17 melden we ten aanzien van evaluatie het volgende:

1. Bent u het eens dat de evaluatie onafhankelijk zou moeten zijn?

Ja, de evaluatie zal onafhankelijk worden uitgevoerd door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatie Centrum (WODC). De opdracht wordt met u gedeeld in de volgende stand van zakenbrief MH17, zoals verzocht tijdens het AO van 15 oktober. De evaluatie richt zich op de periode dat de interdepartementale crisisstructuur van kracht was (tot het moment dat de crisisstructuur werd teruggebracht tot de projectorganisatie MH17). Op dit moment zijn de verschillende departementen bezig met hun eigen, interne evaluaties die als input dienen voor de onafhankelijke en interdepartementale evaluatie.

Akkoord?

Groeten

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 coördinerend sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismedebestrijding en Veiligheid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....
M [redacted]
 [redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl

.....
Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 12:40
Aan: [redacted] BD/DW/AI; [redacted] - BD/DW/AV; [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: MH17

Beste mensen,

WODC:

- gaat evaluatie MH17 doen;
- heeft het op het onderzoeksprogramma 2015 gezet, dat momenteel in voorbereiding is;
- heeft besloten dat dit onderzoek niet kan wachten totdat het onderzoeksprogramma 2015 eind december door de BR wordt vastgesteld, maar dat het nu al opgestart moet worden;
- heeft daarom ook budget vrijgemaakt voor de evaluatie;
- heeft besloten dat [redacted] de evaluatie vanuit het WODC gaat begeleiden.

[redacted]
 Groeten,

[redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 10:51
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: Def_brief_vragen_en_antwoorden_nv_AO_MH17_15okt_2710_2009_.docx

Dat andere ministeries een eigen interne evaluatie doen, dat wist ik. Vorige week gehoord in een overleg met NCTV. Ik heb bij NCTV aangegeven:

Ik bel de NCTV vanochtend even inzake jouw voorstel voor 2x2-gesprek NCTV en WODC.

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 10:41
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Def_brief_vragen_en_antwoorden_nv_AO_MH17_15okt_2710_2009_.docx

Vraag 3:

Bent u het eens dat de evaluatie onafhankelijk zou moeten zijn?

Antwoord 3:

Ja, de evaluatie zal onafhankelijk worden uitgevoerd door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatie Centrum (WODC). De opdracht wordt met u gedeeld in de volgende stand van zakenbrief MH17, zoals verzocht tijdens het AO van 15 oktober. De evaluatie richt zich op de periode dat de interdepartementale crisisstructuur van kracht was (tot het moment dat de crisisstructuur werd teruggebracht tot de projectorganisatie MH17). Op dit moment zijn de verschillende departementen bezig met hun eigen, interne evaluaties die als input dienen voor de onafhankelijke en interdepartementale evaluatie.

Hoor graag uw betere oordeel,

Frans

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 10:04
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: FW: Def_brief_vragen_en_antwoorden_nv_AO_MH17_15okt_2710_2009_.docx

Zoals beloofd, in bijlage de TK-brief MH17 (geschreven nav vragen tijdens AO 15okt). Vraag 4 op pagina 4 over de wens van de TK dat het evaluatieonderzoek naar het functioneren van de Rijkscrisisstructuur onafhankelijk is.

Brief is vanochtend verstuurd naar de TK

(http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2014Z18932&did=2014D38422)



Van: [redacted] - BD/DW/AV

Verzonden: maandag 27 oktober 2014 21:55

Aan: [redacted]@onderzoeksraad.nl); [redacted]@onderzoeksraad.nl); [redacted]
 [redacted] BD/DV/P&B; [redacted]@knp.politie.nl; [redacted]@minbuza.nl); [redacted]
 [redacted]@minbuza.nl); [redacted] BD/DJOA/IR; [redacted] BD/DJOA/IR;
 [redacted]@minienm.nl; [redacted]@minvws.nl); [redacted]@minvws.nl);
 [redacted]@minbzk.nl; [redacted]@minaz.nl; [redacted]@minbuza.nl); [redacted]
 BD/DRD/NCC/ECO; [redacted]@mindef.nl; [redacted] BD/WODC/EWB
CC: [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DSB/AS; [redacted] BD/DW/AR; [redacted]
 [redacted] BD/DW/AI; [redacted] BD/DSB/AS; [redacted] BD/DSB/AS
Onderwerp: FW: Def_brief_vragen_en_antwoorden_nv_AO_MH17_15okt_2710_2009_.docx

Beste allen,

Zie onderstaande mail en laatste versie van brief. Als het goed is gaat de brief vannacht uit.

Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 coördinerend sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

M [redacted]
 [redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl

Van: [redacted] BD/DW/AR

Verzonden: maandag 27 oktober 2014 21:48

Aan: [redacted]@minaz.nl'; [redacted]@minbuza.nl'; [redacted]@mindef.nl'; [redacted]@minbzk.nl'

CC: Schoof, drs. H.W.M. - BD/NCTV; [redacted] BD/DW/AV

Onderwerp: Def_brief_vragen_en_antwoorden_nv_AO_MH17_15okt_2710_2009_.docx

Beste heren,

In de bijlage de allerlaatste versie van de brief die is aangepast nav laatste commentaren. De wijzigingen vonden plaats in de antwoorden op vraag 2 en 4. In vraag 2 is bovendien een extra passage ingevoegd, die gaat over scenario's OM. Ook in vraag 8 (eerste alinea) is info aangevuld, over satellietbeelden VS.

Het wachten is nu op akkoord van BZ (dat is ergens na 24u, aangezien minister Koenders in een vliegtuig zit)

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T [Redacted]

[Redacted]@nctv.minvenj.nl

www.nctv.nl

.....

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 13:05
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: Def_brief_vragen_en_antwoorden_nv_AO_MH17_15okt_2710_2009_.docx

[redacted] net [redacted] Gertjan Bos aan de lijn..... [redacted]

Graag ff overleg, opdat ik je mijn redeneerpatroon dat ik hem heb voorgehouden, kan communiceren en nog even, ex durante, kan toetsen.

Gr, Frans

Van: [redacted] BD/WODC/EWB

Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 10:04

Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC

CC: [redacted] BD/WODC/EWB

Onderwerp: FW: Def_brief_vragen_en_antwoorden_nv_AO_MH17_15okt_2710_2009_.docx

Zoals beloofd, in bijlage de TK-brief MH17 (geschreven nav vragen tijdens AO 15okt). Vraag 4 op pagina 4 over de wens van de TK dat het evaluatieonderzoek naar het functioneren van de Rijks crisisstructuur onafhankelijk is.

Brief is vanochtend verstuurd naar de TK

(http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2014Z18932&did=2014D38422)

Van: [redacted] BD/DW/AV

Verzonden: maandag 27 oktober 2014 21:55

Aan: [redacted]@onderzoeksraad.nl); [redacted]@onderzoeksraad.nl); [redacted]

[redacted] BD/DV/P&B; [redacted]@knp.politie.nl; [redacted]@minbuza.nl); [redacted]

[redacted]@minbuza.nl); [redacted] BD/DJOA/IR; [redacted] BD/DJOA/IR;

[redacted]@minienm.nl; [redacted]@minvws.nl); [redacted]@minvws.nl);

[redacted]@minbzk.nl; [redacted]@minaz.nl; [redacted]@minbuza.nl); [redacted]

BD/DRD/NCC/ECO; [redacted]@mindef.nl; [redacted] BD/WODC/EWB

CC: [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DSB/AS; [redacted] BD/DW/AR; [redacted]

[redacted] BD/DW/AI; [redacted] BD/DSB/AS; [redacted] BD/DSB/AS

Onderwerp: FW: Def_brief_vragen_en_antwoorden_nv_AO_MH17_15okt_2710_2009_.docx

Beste allen,

Zie onderstaande mail en laatste versie van brief. Als het goed is gaat de brief vannacht uit.

Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 coördinerend sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorisbestrijding en Veiligheid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

M [redacted]
 [redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl

Van: [redacted] BD/DW/AR

Verzonden: maandag 27 oktober 2014 21:48

Aan: [redacted]@minaz.nl'; [redacted]@minbuza.nl'; [redacted]@mindef.nl'; [redacted]@minbzk.nl'

CC: Schoof, drs. H.W.M. - BD/NCTV; [redacted] BD/DW/AV

Onderwerp: Def_brief_vragen_en_antwoorden_nv_AO_MH17_15okt_2710_2009_.docx

Beste heren,

In de bijlage de allerlaatste versie van de brief die is aangepast nav laatste commentaren.

De wijzigingen vonden plaats in de antwoorden op vraag 2 en 4. In vraag 2 is bovendien een extra passage ingevoegd, die gaat over scenario's OM. Ook in vraag 8 (eerste alinea) is info aangevuld, over satellietbeelden VS.

Het wachten is nu op akkoord van BZ (dat is ergens na 24u, aangezien minister Koenders in een vliegtuig zit)

Groet,

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T [Redacted]

[Redacted]@nctv.minvenj.nl

www.nctv.nl

.....

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AV
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 16:40
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB
CC: [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted] - BD/DW/AI
Onderwerp: RE: NCTV-WODC

Hoi [redacted]

Ik heb net met [redacted] gesproken en aangegeven welke 2 onderwerpen in het (nog te plannen) gesprek iig aan bod komen, zoals wij ook vanmorgen bespraken:

1. Betrekken van nabestaanden bij/ in evaluatieonderzoek

2. [redacted]

[redacted] neemt initiatief voor het gesprek waar vanuit WODC jij en Frans van aanwezig zullen zijn, toch?!

Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
coördinerend sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....
M [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Verzonden: donderdag 30 oktober 2014 18:10
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17 - gesprek GJB

Dank! Heb de hoofdlijnen besproken, [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted] Gr, Frans

Frans L Leeuw
WODC, Ministerie van Veiligheid en Justitie & Universiteit Maastricht

-----Original Message-----

From: [redacted] BD/WODC/EWB Sent: Thursday, October 30, 2014 04:24 PM W.
Europe Standard Time To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Subject: MH17 - gesprek GJB

Hallo Frans,

Voor je gesprek vanmiddag met Gertjan... Zie hieronder mijn input. Ik maak een printje en geef dat aan jou/[redacted]

[redacted] wist mij te vertellen dat jij naar N35 gaat, [redacted]
[redacted]

Groeten,

[redacted]

1. TK-brief 27okt14 over evaluatie

De letterlijke tekst over de evaluatie, zoals verwoord in de brief van VenJ/DEF/BZ van 27okt14:

Vraag 3:

Bent u het eens dat de evaluatie onafhankelijk zou moeten zijn?

Antwoord 3:

Ja, de evaluatie zal onafhankelijk worden uitgevoerd door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatie Centrum (WODC). De opdracht wordt met u gedeeld in de volgende stand van zakenbrief MH17, zoals verzocht tijdens het AO van 15 oktober. De evaluatie richt zich op de periode dat de interdepartementale crisisstructuur van kracht was (tot het moment dat de crisisstructuur werd teruggebracht tot de projectorganisatie MH17). Op dit moment zijn de verschillende departementen bezig met hun eigen, interne evaluaties die als input dienen voor de onafhankelijke en interdepartementale evaluatie.

2. Redenen waarom is gekozen voor het WODC als uitvoerder van de evaluatie

- De aan de TK-toegezegde evaluatie is interdepartementaal.
- De evaluatie dient onafhankelijk te zijn. Het WODC gaat de evaluatie extern aanbesteden, waarmee die een meer onafhankelijke positie/basis krijgt. Het WODC is bovendien voornemens om de evaluatie aan te besteden bij een wetenschapper/hoogleraar van naam en faam. Binnen VenJ is WODC/EWB de aangewezen partij om deze constructie te regisseren.
- De evaluatie van rampenoefeningen vindt doorgaans plaats door een externe partij (universiteit/onderzoeksbureau). Bij de evaluatie van daadwerkelijke rampen/crises doet de Inspectie door een onderzoek vanuit haar toezichtsrol, maar vaak vindt er ook een evaluatie plaats door een externe partij (universiteit/onderzoeksbureau). Bijvoorbeeld:
 - o bij Hoek van Holland heeft COT/BEKE onderzoek gedaan naar het optreden van overheid en hulpdiensten in de fasen van de voorbereiding tot en met de nafase;
 - o bij Moerdijk heeft Crisisplan de crisiscommunicatie geëvalueerd.

Bij de evaluatie MH17 wordt voor een soortgelijke invalshoek gekozen als bij Hoek van Holland en Moerdijk.

3. Varianten voor de uitvoering van de evaluatie

De volgende hoofdvarianten voor de evaluatie van MH17:

1. Light: De zes betrokken ministeries doen hun eigen interne evaluatie zoals dat nu gepland is, WODC doet een meta-analyse op interne evaluaties en vult dat aan met een aantal gerichte interviews en een beperkte documentstudie.
2. Medium: De light-variant + uitdieping van één of enkele aspecten, zoals de communicatie of de nazorg richting de nabestaanden.
3. Uitgebreid: Een wetenschappelijk gefundeerde evaluatie van het functioneren van de Rijkscrisisstructuur, inclusief een meta-analyse op de interne evaluaties van de betrokken departementen.

In de uitgebreide variant wordt er geëvalueerd op de volgende aspecten:

- het functioneren van de Rijkscrisisstructuur;
- de communicatie en nazorg richting de nabestaanden;
- de informatievoorziening van de regering richting de media en de samenleving;
- de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer.

Wat betreft de vraag of VenJ wel/niet een interne evaluatie doet zoals de andere vijf ministeries dat doen, zijn er twee mogelijkheden:

NB: Op medewerkerniveau wordt aangegeven dat NCTV/VenJ zich beide mogelijkheden kan voorstellen.

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 5 november 2014 14:40
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH17: AO

Wees gerust... Crisispartners is een gangbare term. Zie bijvoorbeeld <http://www.ifv.nl/kennisplein/Documents/Brochure-wet-veiligheidsregio-s-november2013.pdf>, pagina 38:

"Het bestuur van de veiligheidsregio werkt met diverse partijen nauw samen, zoals waterschappen, het OM en andere overheidsdiensten (waaronder Rijkswaterstaat en het Regionaal Militair Commando). Deze partijen worden aangeduid als crisispartners. Daarnaast zijn er ook private partijen die door hun essentiële functie in de samenleving, hun expertise en capaciteiten een belangrijke rol kunnen spelen bij de crisisbeheersing."

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 5 november 2014 12:09
Aan: [redacted] - BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH17: AO

Dag [redacted] en Frans,

De antwoorden van [redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet,

[redacted]

-----Original Message-----

From: [redacted] - BD/WODC/EWB
Sent: Wednesday, November 05, 2014 11:38 AM W. Europe Standard Time

To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; [] - BD/WODC/EWB
 Subject: MH17: AO

Hallo [] en Frans,

Paar dingen rondom MH17...

1. AO MH17

Binnenkort is er een AO over MH17. Dossier wordt samengesteld voor de Minister. Daarin ook een vraag over het WODC-onderzoek: door wie wordt de evaluatie gedaan, wie stelt de onderzoeksvragen op en wanneer gaat de opzet van deze evaluatie naar de TK. Mijn voorzet voor de beantwoording:

"De evaluatie van de crisisbeheersingsorganisatie na het neerstorten van vlucht MH17 zal plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van het WODC. De richting waaraan nu gedacht wordt voor de onderzoeksvragen is het functioneren van de rijkscrisisstructuur na het neerstorten van vlucht MH17 en de samenwerking met crisispartners en met overige actoren, de communicatie en nazorg richting de nabestaanden, de informatievoorziening van de regering richting de media en de samenleving en tot slot de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer. Voor de uitvoering van het onderzoek zal het WODC een onafhankelijke externe partij inschakelen."

Akkoord?

TK gaat ook een vraag stellen over hoe de onderzoeken van OvV en OM zich tot elkaar verhouden en in hoeverre er samenwerking/afstemming is. Daar komt dan nu ons onderzoek nog bij, dus dan verwacht ik ook de vraag hoe het WODC-onderzoek zich verhoudt tot de andere twee onderzoeken. Mijn voorzet voor de beantwoording:

"De drie onderzoeken hebben een verschillende inhoud en scope. De OvV onderzoekt de oorzaak van de crash, het OM doet het strafrechtelijke onderzoek en het WODC evalueert het functioneren van de crisisbeheersingsorganisatie. Als zodanig worden de onderzoeken naast elkaar uitgevoerd. Wel is het zo dat het OM als crisispartner een rol heeft in de crisisbeheersingsorganisatie en die samenwerking is een aspect van het WODC-onderzoek".

Akkoord om bovenstaande twee antwoorden aan NCTV te geven voor het AO-dossier?

2. Rol Inspectie in WODC-onderzoek

Frans, afgelopen vrijdag hebben we het gehad over de rol van de Inspectie in ons onderzoek. []

Groeten,

[]

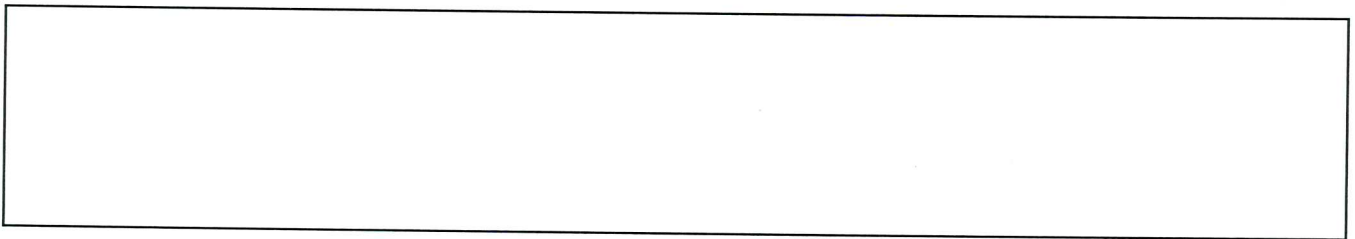
[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 5 november 2014 16:07
Aan: [redacted] BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: MH17 gesprekken Kamerleden

Hoi [redacted]

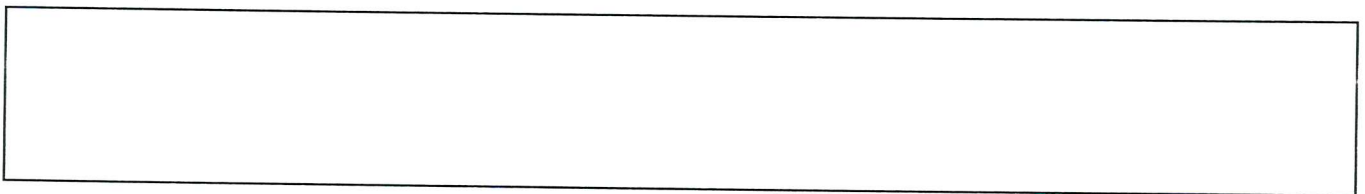
Wat betref de gestelde vraag over het WODC-onderzoek (door wie de evaluatie wordt gedaan, wie de onderzoeksvragen opstelt en wanneer de opzet van de evaluatie naar de TK gaat), onze voorzet voor de beantwoording:

“De evaluatie van de crisisbeheersingsorganisatie na het neerstorten van vlucht MH17 zal plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van het WODC. De richting waaraan nu gedacht wordt voor de onderzoeksvragen is het functioneren van de rijks crisisstructuur na het neerstorten van vlucht MH17 en de samenwerking met crisispartners en met overige actoren, de communicatie en nazorg richting de nabestaanden, de informatievoorziening van de regering richting de media en de samenleving en tot slot de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer. Voor de uitvoering van het onderzoek zal het WODC een onafhankelijke externe partij inschakelen.”



Aangezien de TK ook een vraag gaat stellen over hoe de onderzoeken van OvV en OM zich tot elkaar verhouden en in hoeverre er samenwerking/afstemming is, is de kans groot dat er ook de vraag komt hoe het WODC-onderzoek zich verhoudt tot de andere twee onderzoeken. Onze voorzet voor de beantwoording:

“De drie onderzoeken hebben een verschillende inhoud en scope. De OvV onderzoekt de oorzaak van de crash, het OM doet het strafrechtelijke onderzoek en het WODC evalueert het functioneren van de crisisbeheersingsorganisatie. Als zodanig worden de onderzoeken naast elkaar uitgevoerd. Wel is het zo dat het OM als crisispartner een rol heeft in de crisisbeheersingsorganisatie en die samenwerking is een aspect van het WODC-onderzoek”.



Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] BD/DW/AV
Verzonden: woensdag 5 november 2014 8:45
Aan: [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/WODC/EWB
CC: [redacted] BD/DW/AI
Onderwerp: RE: MH17 gesprekken Kamerleden

Beste allen, dit zijn vragen die voor het ao in het dossier moeten zitten. Dat dossier moeten we as do rond hebben (zijn vragen van kamerleden die via pa zijn binnengekomen en die iig gesteld gaan worden).

Groeten Sent with Good (www.good.com)

From: - BD/DW/AGV
Sent: woensdag 5 november 2014 8:12:10
To: - BD/DW/AGV; - BD/DW/AV; - BD/WODC/EWB
Cc: - BD/DW/AI
Subject: RE: MH17 gesprekken Kamerleden

Ha ,@

Ik lees nu pas je mail en de vraag over de evaluatie. Zal bezien wat we nu kunnen melden.

Mij is niet duidelijk voor wie en eanmeer te gebruiken deze antwoorden zijn. Graag nog even overleg daarover.

@

Hedenochtend even contact voor mogelijke beantwoording.

Groeten,

Met vriendelijke groet,

From: - BD/DW/AGV
Sent: dinsdag 4 november 2014 17:07:33
To: - BD/DW/AV; - BD/DW/AGV
Cc: - BD/DW/AI
Subject: RE: MH17 gesprekken Kamerleden

Dag tracht gepland gesprek met WODC naar voren te halen.

En tot die tijd kan ik alleen een inschatting geven over welke kant het uitgaat (WODC). Over de onderzoeksvragen kan ik niets zinnigs zeggen, dat moet door/samen met WODC worden gedaan.

Groeten Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: - BD/DW/AV
Sent: Tuesday, November 04, 2014 04:13 PM W. Europe Standard Time
To: - BD/DW/AGV; - BD/DW/AGV

Cc: [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DSB/AS; [redacted]
BD/DW/AR; [redacted] BD/DW/AI; [redacted] - BD/DSB/AS

Subject: FW: MH17 gesprekken Kamerleden

Beste [redacted] en [redacted]

Willen jullie ajb een antwoord maken op de vraag over de evaluatie (zie onderstaand). Sorry voor strakke deadline, maar zou fijn zijn als het antwoord voor 17u kan komen...
Groeten en alvast veel dank

From: [redacted] BD/PV/DOP

Sent: dinsdag 4 november 2014 15:54:14

To: Schoof, drs. H.W.M. - BD/NCTV

Subject: MH17 gesprekken Kamerleden

Dick, tbv het dossier, in het bijzonder de kernboodschappen:

Hoofdpunten:

Subvragen/opmerkingen:

Groet, [redacted]

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/DW/AV
 Verzonden: woensdag 5 november 2014 17:35
 Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; [redacted] BD/DW/AGV
 Onderwerp: RE: MH17 gesprekken Kamerleden

Uhm ja ik ben er nog (net)☺

Ik heb nu onderstaande opgenomen. Willen jullie dat anders zien?

Groeten

Q Evaluatie van crisisorganisatie van afgelopen zomer. Door wie, wie stelt onderzoeksvragen op, wanneer opzet evaluatie naar de Kamer?

Antwoord

- De evaluatie van de crisisbeheersingsorganisatie na het neerstorten van vlucht MH17 zal plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatie Centrum (WODC).
- Voor de uitvoering van het onderzoek zal het WODC een onafhankelijke externe partij inschakelen.
- De richting waaraan nu gedacht wordt voor de onderzoeksvragen is:
 - het functioneren van de rijkscrisisstructuur na het neerstorten van vlucht MH17;
 - de samenwerking met crisispartners en met overige actoren;
 - de communicatie en nazorg richting de nabestaanden;
 - de informatievoorziening van de regering richting de media en de samenleving;
 - de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 coördinerend sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....
 M [redacted]
 [redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl

.....
Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 5 november 2014 17:13
Aan: [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AV
Onderwerp: RE: MH17 gesprekken Kamerleden

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] BD/DW/AGV
Verzonden: woensdag 5 november 2014 16:57
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
CC: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17 gesprekken Kamerleden
 Ha [redacted]

Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted] BD/DW/AV
Verzonden: woensdag 5 november 2014 16:44
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
CC: [redacted] BD/DW/AI; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: MH17 gesprekken Kamerleden
 Geweldig, dankjewel. Ook voor het vooruitdenken op jullie vraag over verhoudingen van onderzoeken. Ik ga het opnemen in het dossier. [redacted]

Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 coördinerend sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....
 M [redacted]
 [redacted]@nctv.minvenj.nl
 www.nctv.nl

Van: [redacted] BD/DW/AGV
Verzonden: woensdag 5 november 2014 16:42
Aan: [redacted] - BD/DW/AV
CC: [redacted] BD/DW/AI; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: FW: MH17 gesprekken Kamerleden
 Ha [redacted]

Na overleg met [redacted] en bijdrage van hem de volgende beantwoording voor het dossier
 Wat betref de gestelde vraag over het WODC-onderzoek (door wie de evaluatie wordt gedaan, wie de onderzoeksvragen opstelt en wanneer de opzet van de evaluatie naar de TK gaat), onze voorzet voor de beantwoording:

De evaluatie van de crisisbeheersingsorganisatie na het neerstorten van vlucht MH17 zal plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van het WODC.

Voor de uitvoering van het onderzoek zal het WODC een onafhankelijke externe partij inschakelen.

De richting waaraan nu gedacht wordt voor de onderzoeksvragen is:

- ***het functioneren van de rijkscrisisstructuur na het neerstorten van vlucht MH17;***
- ***de samenwerking met crisispartners en met overige actoren;***
- ***de communicatie en nazorg richting de nabestaanden;***
- ***de informatievoorziening van de regering richting de media en de samenleving;***
- ***de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer.***

Aangezien de TK ook een vraag gaat stellen over hoe de onderzoeken van OvV en OM zich tot elkaar verhouden en in hoeverre er samenwerking/afstemming is, is de kans groot dat er ook de vraag komt hoe het WODC-onderzoek zich verhoudt tot de andere twee onderzoeken. Onze voorzet voor de beantwoording:

De drie onderzoeken hebben een verschillende inhoud en scope. De OvV onderzoekt de oorzaak van de crash, het OM doet het strafrechtelijke onderzoek en het WODC evalueert het functioneren van de crisisbeheersingsorganisatie. Als zodanig worden de onderzoeken naast elkaar uitgevoerd. Wel is het zo dat het OM als crisispartner een rol heeft in de crisisbeheersingsorganisatie en die samenwerking is een aspect van het WODC-onderzoek.

Met vriendelijke groet,

Mede namens

Van: - BD/DW/AV

Verzonden: woensdag 5 november 2014 8:45

Aan: - BD/DW/AGV; - BD/DW/AGV; - BD/WODC/EWB

CC: - BD/DW/AI

Onderwerp: RE: MH17 gesprekken Kamerleden

Beste allen, dit zijn vragen die voor het ao in het dossier moeten zitten. Dat dossier moeten we as do rond hebben (zijn vragen van kamerleden die via pa zijn binnengekomen en die iig gesteld gaan worden).

Groeten

Sent with Good (www.good.com)

From: - BD/DW/AGV

Sent: woensdag 5 november 2014 8:12:10

To: - BD/DW/AGV; - BD/DW/AV; - BD/WODC/EWB

Cc: - BD/DW/AI

Subject: RE: MH17 gesprekken Kamerleden

Ha

@

Ik lees nu pas je mail en de vraag over de evaluatie. Zal bezien wat we nu kunnen melden.

Mij is niet duidelijk voor wie en eanneer te gebruiken deze antwoorden zijn. Graag nog even overleg daarover.

@

Hedenochtend even contact voor mogelijke beantwoording.

Groeten,

Met vriendelijke groet,

From: - BD/DW/AGV

Sent: dinsdag 4 november 2014 17:07:33

To: - BD/DW/AV; - BD/DW/AGV

Cc: - BD/DW/AI

Subject: RE: MH17 gesprekken Kamerleden

Dag

tracht gepland gesprek met WODC naar voren te halen.

En tot die tijd kan ik alleen een inschatting geven over welke kant het uitgaat (WODC). Over de onderzoeksvragen kan ik niets zinnigs zeggen, dat moet door/samen met WODC worden gedaan.

Groeten

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: BD/DW/AV
Sent: Tuesday, November 04, 2014 04:13 PM W. Europe Standard Time
To: BD/DW/AGV; BD/DW/AGV
Cc: BD/DW/AGV; BD/DSB/AS;
BD/DW/AR; BD/DW/AI; BD/DSB/AS
Subject: FW: MH17 gesprekken Kamerleden

Beste en

Willen jullie ajb een antwoord maken op de vraag over de evaluatie (zie onderstaand). Sorry voor strakke deadline, maar zou fijn zijn als het antwoord voor 17u kan komen...
Groeten en alvast veel dank

From: BD/PV/DOP
Sent: dinsdag 4 november 2014 15:54:14
To: Schoof, drs. H.W.M. - BD/NCTV
Subject: MH17 gesprekken Kamerleden

Dick, tbv het dossier, in het bijzonder de kernboodschappen:

Hoofdpunten:

Subvragen/opmerkingen:

Groet,

Sent with Good (www.good.com)

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 6 november 2014 9:00
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17: AO

Eens, we moeten geen indruk wekken dat we dingen afschermen. [redacted]

[redacted]

[redacted]

From: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Sent: donderdag 6 november 2014 8:45:27
To: [redacted] - BD/WODC/EWB
Cc: [redacted] BD/WODC/EWB
Subject: RE: MH17: AO

[redacted], [redacted] voor alle duidelijkheid: ik heb géén problemen met het sturen van een outline. Links om of rechtsom, als dat op prijs wordt gesteld. We moeten nevernoot in dit dossier het verwijt krijgen dat we dingen afschermen [redacted]

Maar, reageer nog eens op mijn vraag: WIE GAAN WE VRAGEN DIT TE DOEN, WHAT ABOUT BEG CIE EN KLANKBORDCIE, ENZ ENZ??

FRANS

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB
Verzonden: donderdag 6 november 2014 8:41
Aan: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
CC: [redacted] BD/WODC/EWB
Onderwerp: RE: MH17: AO

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[Redacted]

Grt [Redacted]

From: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Sent: woensdag 5 november 2014 22:53:37
To: [Redacted] - BD/WODC/EWB
Cc: [Redacted] - BD/WODC/EWB
Subject: RE: MH17: AO

[Redacted] Dank, Frans

Frans L Leeuw
WODC, Ministerie van Veiligheid en Justitie & Universiteit Maastricht

-----Original Message-----

From: [Redacted] BD/WODC/EWB
Sent: Wednesday, November 05, 2014 07:43 PM W. Europe Standard Time
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Cc: [Redacted] BD/WODC/EWB
Subject: RE: MH17: AO

[Redacted]

Formulering in het AO-dossier is geworden: "De Kamer wordt nader geïnformeerd zodra de onderzoeklijnen vaststaan."

AO-dossier moest vanmiddag weg. [Redacted]

[Redacted]

From: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Sent: woensdag 5 november 2014 19:28:36
To: [Redacted] BD/WODC/EWB
Cc: [Redacted] BD/WODC/EWB
Subject: RE: MH17: AO

Ik richt me op 2 dingen:
IVJ: in begeleidingscommissie. [Redacted]

[Redacted]

Ps: Wie gaat dit doen??????????????

Groet, Frans

Frans L Leeuw
WODC, Ministerie van Veiligheid en Justitie & Universiteit Maastricht

-----Original Message-----

From: [redacted] BD/WODC/EWB
Sent: Wednesday, November 05, 2014 03:50 PM W. Europe Standard Time
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Subject: RE: MH17: AO

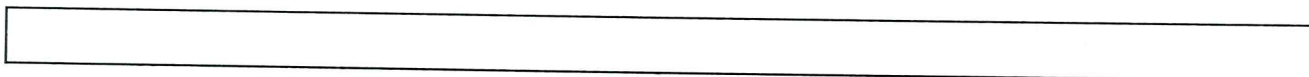
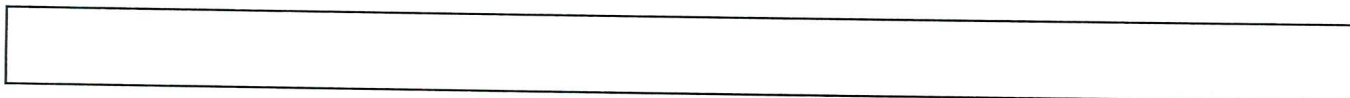
Heb jij ook nog beelden bij het onderstaande en mijn vragen? NCTV moet zsm het dossier aanleveren voor het AO.



Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 5 november 2014 14:40
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH17: AO

Wees gerust... Crisispartners is een gangbare term. Zie bijvoorbeeld <http://www.ifv.nl/kennisplein/Documents/Brochure-wet-veiligheidsregio-s-november2013.pdf>, pagina 38:

“Het bestuur van de veiligheidsregio werkt met diverse partijen nauw samen, zoals waterschappen, het OM en andere overheidsdiensten (waaronder Rijkswaterstaat en het Regionaal Militair Commando). Deze partijen worden aangeduid als crisispartners. Daarnaast zijn er ook private partijen die door hun essentiële functie in de samenleving, hun expertise en capaciteiten een belangrijke rol kunnen spelen bij de crisisbeheersing.”



Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: woensdag 5 november 2014 12:09
Aan: [redacted] BD/WODC/EWB; Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC
Onderwerp: RE: MH17: AO

Dag en Frans,

Groet,

-----Original Message-----

From: - BD/WODC/EWB
Sent: Wednesday, November 05, 2014 11:38 AM W. Europe Standard Time
To: Leeuw, prof. dr. F.L. - BD/WODC; - BD/WODC/EWB
Subject: MH17: AO

Hallo en Frans,

Paar dingen rondom MH17...

1. AO MH17

Binnenkort is er een AO over MH17. Dossier wordt samengesteld voor de Minister. Daarin ook een vraag over het WODC-onderzoek: door wie wordt de evaluatie gedaan, wie stelt de onderzoeksvragen op en wanneer gaat de opzet van deze evaluatie naar de TK. Mijn voorzet voor de beantwoording:

“De evaluatie van de crisisbeheersingsorganisatie na het neerstorten van vlucht MH17 zal plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van het WODC. De richting waaraan nu gedacht wordt voor de onderzoeksvragen is het functioneren van de rijks crisisstructuur na het neerstorten van vlucht MH17 en de samenwerking met crisispartners en met overige actoren, de communicatie en nazorg richting de nabestaanden, de informatievoorziening van de regering richting de media en de samenleving en tot slot de informatievoorziening van de regering aan de Tweede Kamer. Voor de uitvoering van het onderzoek zal het WODC een onafhankelijke externe partij inschakelen.”

Akkoord?

TK gaat ook een vraag stellen over hoe de onderzoeken van OvV en OM zich tot elkaar verhouden en in hoeverre er samenwerking/afstemming is. Daar komt dan nu ons onderzoek nog bij, dus dan verwacht ik ook de vraag hoe het WODC-

onderzoek zich verhoudt tot de andere twee onderzoeken. Mijn voorzet voor de beantwoording:

“De drie onderzoeken hebben een verschillende inhoud en scope. De OvV onderzoekt de oorzaak van de crash, het OM doet het strafrechtelijke onderzoek en het WODC evalueert het functioneren van de crisisbeheersingsorganisatie. Als zodanig worden de onderzoeken naast elkaar uitgevoerd. Wel is het zo dat het OM als crisispartner een rol heeft in de crisisbeheersingsorganisatie en die samenwerking is een aspect van het WODC-onderzoek”.

Akkoord om bovenstaande twee antwoorden aan NCTV te geven voor het AO-dossier?

2. Rol Inspectie in WODC-onderzoek

Groeten,

[redacted] - BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: dinsdag 11 november 2014 12:22
Aan: [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/WODC/EWB
CC: [redacted] BD/DW/AGV
Onderwerp: MH17 - opzetje onafhankelijke evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie
Bijlagen: opzet WODC onderzoek.docx
Urgentie: Hoog

[redacted], [redacted] en [redacted]

Mede namens [redacted] stuur ik jullie het beloofde A4tje mbt de opzet van de onafhankelijke evaluatie MH17.
Zouden jullie je opmerkingen/aanvullingen zo spoedig mogelijk doch uiterlijk in de loop van morgen aan [redacted] en mij willen mailen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Generieke Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag |

.....
T [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/WODC/EWB
Verzonden: dinsdag 11 november 2014 18:22
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: docs evaluatie Wvr
Bijlagen: WODC toelichting v 29 mei.doc; brief v 29 mei.doc; nota bij brief v 29 mei.doc; onderzoekskader v29 mei.doc; Bijlage 2 Gewijzigde brief externe consultatie onderzoeksopdracht evalua....doc; Bijlage Concept onderzoeksopdracht v10 jan.doc

Hallo [redacted],

Zoals telefonisch beloofd, in bijlage een paar docs die we 2-3 jaar geleden in een tandem tussen NCTV en WODC hebben gebruikt om externe partijen te informeren over de evaluatie Wvr en de onafhankelijke rol van het WODC daarin. NB: ik weet niet zeker of dit allemaal de definitieve docs zijn zoals ze zijn uitgestuurd. Maar zo lang je ze nu gebruikt voor je eigen beeldvorming en niet voor verdere verspreiding, lijkt me dat geen al te groot probleem.

Misschien ook nog handig voor jouw beeldvorming... De brieven in bijlage zijn van de zogeheten consultatieronde, waarbij de Minister een stuk of heleboel externe ketenpartners gevraagd om input te geven voor de evaluatie Wvr. Waarna de Minister in mei de consultatiepartijen opnieuw een brief heeft met een terugkoppeling van de consultatieronde. De constructie die we daarbij destijds een paar keer gebruikt hebben, was dat de NCTV een brief schrijft (al dan niet namens de Minister) en dat wij als WODC een bijlage maakten. Zowel NCTV als WODC konden daardoor hun eigenstandige rol (blijven) vervullen. Werkte toen goed. Mogelijk kunnen we wederom van die constructie gebruik maken bij MH17.

Donderdag bellen we opnieuw even.

Groeten,

[redacted]

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Nationale Veiligheid
NVROO

Contactpersoon

@dgv.minvenj

.nl

bijlage

Bijlage Concept onderzoeksopdracht

Bijlage nummer	1
Datum	10 januari 2012
Ons Kenmerk	2011-2000588679

Concept onderzoeksopdracht evaluatie Wet veiligheidsregio's

- Doelstelling

Inzicht krijgen in de vraag in hoeverre de Wet veiligheidsregio's (Wvr) in de praktijk voldoet aan de verwachtingen wat betreft het functioneren van het stelsel (de realisatie van de assumpties uit de "beleidstheorie" achter de Wvr over het bevorderen van de organisatie en aanpak van brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing) en hoe betrokken actoren dat beleven.

- Probleemstelling

In hoeverre voldoet de Wvr in de praktijk aan de verwachtingen wat betreft het functioneren van het stelsel (de realisatie van de assumpties over het bevorderen van de organisatie en aanpak van brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing) en hoe beleven betrokken actoren dat?

- Onderzoeksvragen

A. De aanleiding voor de Wvr: overwegingen en verwachtingen:

1. Wat waren de overwegingen om de Wet veiligheidsregio's in te voeren?
2. Hoe ziet de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing er op papier uit volgens de Wvr?
3. Welke assumpties zitten er in de Wvr over de causaliteit tussen de wet en de mate waarin burgers daarmee beter beschermd zijn tegen risico's en de mate waarin de Wvr een betere hulpverlening biedt dan in de situatie voorafgaand aan de Wvr (de beleidstheorie achter de Wvr)?
4. Welke verwachtingen hadden de betrokken actoren, voorafgaand aan de inwerkingtreding, over het functioneren van de Wvr in de praktijk?

B. Het functioneren van het stelsel van de Wvr in de praktijk:

5. Hoe functioneert het stelsel van de Wet veiligheidsregio's in de praktijk vanaf de inwerkingtreding op 1 oktober 2010? Hierbij kan gedacht worden aan de volgende thema's:
 - o Bestuur, inclusief democratische legitimiteit en de rol van gemeenteraden¹

¹ Toezegging minister aan Eerste Kamer

- o Planvorming en advisering
- o Organisatie brandweer (eisen aan voertuigbezetting en opkomsttijden²), GHOR, multidisciplinaire taken (inclusief Staat van de rampenbestrijding, verwacht begin 2013³), meldkamer
- o Sturing door rijksoverheid
- o Samenwerking politie en crisispartners
- o Optreden in responsfase
- o Coördinatie informatievoorziening rampenbestrijding
- o Financieringsstructuur
- o Toezicht

Datum
10 januari 2012

6. In hoeverre is het functioneren van het stelsel van de Wvr in de praktijk in overeenstemming met de assumpties uit de beleidstheorie over de causaliteit tussen de wet en het beschermen van burgers tegen risico's en het bieden van een betere hulpverlening dan in de situatie voorafgaand aan de Wvr?

C. De beleving van betrokken actoren over het functioneren van de Wvr:

7. Wat is de beleving van de betrokken actoren over het functioneren van de Wet veiligheidsregio's in de praktijk?
8. In hoeverre voldoet de beleving van de betrokken actoren over het functioneren van de Wvr aan de verwachtingen die ze vooraf hadden?

D. De blik op de toekomst:

9. In hoeverre is de Wet veiligheidsregio's toegerust op toekomstige ontwikkelingen?

NB. De verdeling van financiële middelen over de regio's valt buiten de scope van de evaluatie. Dit is reeds onderzocht door Cebeon.

- Tijdshorizon evaluatie

Voor de beantwoording van de onderzoeksvragen in blok A (de aanleiding voor de Wvr) zal in het bijzonder gekeken worden naar de periode tussen de vuurwerkcramp in Enschede (13 mei 2000) en 1 oktober 2010. Voor beantwoording van de onderzoeksvragen in blok B en C (het functioneren van het stelsel van de Wvr in de praktijk, respectievelijk de beleving daarover van betrokken actoren) ligt de focus op de periode vanaf de inwerkingtreding van de Wvr op 1 oktober 2010 tot en met eind 2012/ begin 2013. Ten slotte zal de laatste onderzoeksvraag in blok D ingaan op de mate waarin de Wvr is toegerust op toekomstige ontwikkelingen.

² Toezegging minister aan Tweede Kamer

³ Toezegging minister aan Tweede Kamer

Ministerie van Veiligheid en Justitie

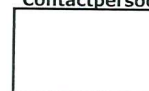
> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van het Veiligheidsberaad
de heer A. Wolfsen
Postbus 7010
6801 HA ARNHEM

Nationale Veiligheid
NVROO

Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



@dgv.minvenj

.nl

Kenmerk
2011-2000572598

Uw Kenmerk
UIT 2012 0002

Bijlagen
1

Datum 25 januari 2012
Betreft Consultatie onderzoeksopdracht evaluatie Wet veiligheidsregio's

Geachte heer Wolfsen,

Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel veiligheidsregio's in de Eerste Kamer is door de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties toegezegd om twee jaar na de inwerkingtreding te evalueren hoe de wet in de praktijk uitwerkt. Gezien uw betrokkenheid bij de Wet veiligheidsregio's wil ik u met voorliggende brief graag informeren over de voorbereiding van de evaluatie en u in de gelegenheid stellen om te reageren op de onderzoeksopdracht.

De evaluatie wordt op mijn verzoek onder verantwoordelijkheid van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) uitgevoerd. In uw brief van 25 januari jl. verzoekt u om medeopdrachtgeverschap van de evaluatie. Ik waardeer de betrokkenheid die hieruit spreekt. De uitvoering van de aan de Eerste Kamer toegezegde wetsevaluatie en de parlementaire verantwoording behoren echter tot mijn verantwoordelijkheid. In dit licht bezien acht ik medeopdrachtgeverschap niet passend. Gezien uw belangrijke brugfunctie en onze gezamenlijke ambitie om tot een gedegen en gedragen evaluatie te komen, hecht ik er uiteraard aan dat het Veiligheidsberaad en de VNG in verschillende fasen van de evaluatie worden betrokken.

Het WODC heeft een concept onderzoeksopdracht opgesteld, welke ik u hierbij in verkorte vorm ter consultatie aanbied. Ik stel het daarbij zeer op prijs dat u een coördinerende rol wilt vervullen richting de geneeskundige, brandweer-, politie- en gemeentelijke kolom. Graag ontvang ik uw schriftelijke reactie vóór 1 april 2012. Uw reactie wordt door het WODC betrokken bij het opstellen van de definitieve versie van de onderzoeksopdracht. Ik ben voornemens u de definitieve opdracht toe te zenden, inclusief een toelichting op de door het WODC gemaakte keuzes.

Graag wijs ik u erop dat de concept-onderzoeksopdracht eveneens ter consultatie is aangeboden aan de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Interprovinciaal Overleg, het Nederlands bureau brandweerexamens, het Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid, de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers, CMHF, Abvakabo FNV, CNV, de Unie van Waterschappen en de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Defensie, Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Infrastructuur en Milieu, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Algemene Zaken.

De afzonderlijke veiligheidsregio's zijn tijdens de voortgangsgesprekken, die in 2011 met vertegenwoordigers van mijn ministerie hebben plaatsgevonden, in de gelegenheid gesteld om onderwerpen aan te dragen voor de evaluatie. Het WODC zal ook deze reacties betrekken bij het opstellen van de definitieve onderzoeksopdracht.

Datum

25 januari 2012

Kenmerk

2011-2000572598

Het WODC is voornemens om de uitvoering van de evaluatie uit te besteden. Hierbij zal gezocht worden naar bij voorkeur wetenschappelijke onderzoekers, die geen directe betrokkenheid hebben bij de totstandkoming en implementatie van de Wet veiligheidsregio's. De reden daarvoor is dat de evaluatie in onafhankelijkheid uitgevoerd dient te worden. Voor de duur van het onderzoek worden een begeleidingscommissie en een klankbordgroep ingesteld. De begeleidingscommissie heeft de opdracht om toe te zien op een onderzoekstechnisch gedegen uitvoering van de evaluatie. Zij zal in ieder geval bestaan uit vertegenwoordigers van het WODC, de directie Nationale Veiligheid en de wetenschap en staat onder voorzitterschap van een hoogleraar. De klankbordgroep heeft de opdracht om, op afstand, de evaluatie te voeden met relevante informatie en zal bestaan uit de (plaatsvervangend) directeur WODC, de directeur Nationale Veiligheid, het hoofd van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid en vertegenwoordigers van externe partners. Gezien uw belangrijke rol als belangenbehartiger van de veiligheidsregio's en de vertegenwoordiging van het bestuur van de regio's heb ik het WODC verzocht u voor zowel de begeleidingscommissie, als klankbordgroep uit te nodigen. Met betrekking tot de VNG heb ik een zelfde verzoek bij het WODC neergelegd.

Ten aanzien van de planning van de evaluatie kan ik u het volgende melden. Na afloop van de consultatieronde wordt de definitieve onderzoeksopdracht door het WODC in april 2012 vastgesteld en vervolgens aanbesteed. Op basis daarvan starten de uitgekozen onderzoekers voor de zomer met de voorbereidingen van de evaluatie. De dataverzameling in het veld zal vanaf oktober 2012 plaatsvinden. Zoals ik eerder heb aangekondigd zal de nieuwe Staat van de rampenbestrijding die door de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid wordt opgesteld en voorzien is voor begin 2013, door het WODC bij de evaluatie worden betrokken. Om de belasting voor de veiligheidsregio's zo beperkt mogelijk te houden zal het WODC waar mogelijk gebruik maken van door de Inspectie uitgevoerde onderzoeken. De oplevering van het eindrapport van de evaluatie is voorzien in de zomer van 2013.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [redacted] te bereiken via het telefoonnummer [redacted] en [redacted]@dgv.minvenj.nl.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten



**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid**
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

**Directie Nationale
Veiligheid**

Ministerie Veiligheid en
Justitie

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon

@nctv.minvenj.nl

nota

Nota bij brief consultatie evaluatie Wvr, uitnodiging
klankbordgroep en Evaluatiecommissie

Van
NCTV

dNV

hNVR00

Datum

29 mei 2012

Ons kenmerk

267743

Dossiernummer

263577

Concipiënt

Begin februari heeft u de meest betrokken partijen¹ bij de Wet veiligheidsregio's in de gelegenheid gesteld om hun reactie te geven op de conceptonderzoeksopdracht van de evaluatie. In totaal heeft u 10 inhoudelijke reacties ontvangen: een gezamenlijke reactie van het Veiligheidsberaad/ de Vereniging Nederlandse Gemeenten/ het Nederlands Genootschap Burgemeesters/ het Korpsbeheerdersberaad, de Kring van commissarissen van de Koningin, de Unie van Waterschappen, het Christelijk Nationaal Vakverbond, de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers, het Nederlands bureau brandweereexamens en de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en Defensie.

Advies

- Paraferen van de toelichtende brief aan de geconsulteerde partijen

Toelichting

¹ Het Veiligheidsberaad, de Vereniging Nederlandse Gemeenten, de Kring van commissarissen van de Koningin, het Nederlands bureau brandweereexamens, het Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid, de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers, CMHF, Abvakabo FNV, CNV en de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Defensie, Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Infrastructuur en Milieu, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Algemene Zaken.

In de met het WODC afgestemde brief gaat u in op de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's, de instelling van de Evaluatiecommissie en de taakafbakening tussen de commissie het WODC en de Inspectie VenJ.

**Directie Nationale
Veiligheid**
Ministerie Veiligheid en
Justitie

Evaluatie Wvr

Het WODC heeft op basis van de binnengekomen reacties de onderzoeksopdracht aangescherpt en definitief vastgesteld. De geconsulteerden worden over de door het WODC gemaakte keuzes geïnformeerd. Deze toelichting is net als de definitieve onderzoeksopdracht opgenomen in een bijlage bij de brief. In de brief wordt verder ingegaan op het verdere proces van de evaluatie:

Datum
29 mei 2012

Ons kenmerk
267743

- voor de zomer afronding aanbestedingstraject
- start (voorbereidingen) door onderzoekers
- dataverzameling in het veld vanaf oktober 2012
- oplevering Staat van de rampenbestrijding van de Inspectie VenJ begin 2013
- oplevering evaluatierapport (aan commissie Hoekstra) tweede kwartaal 2013

U nodigt, namens het WODC alle geconsulteerden uit om deel te nemen aan de klankbordgroep. Eerder had u al deelname toegezegd aan het Veiligheidsberaad, de VNG en de Kring van commissarissen van de Koningin. Naast de geconsulteerden worden ook GHOR-NL, de NVBR, de Raad van Korpschefs en het overleg van de coördinerend gemeentesecretarissen (LOCGS) uitgenodigd.

Evaluatiecommissie

Met deze brief meldt u ook de instelling van de Evaluatiecommissie voor de Wet veiligheidsregio's en het stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing, haar samenstelling, opdracht en werkwijze. U geeft aan dat de commissie ernaar streeft om vóór 1 juli 2013 een integraal advies uit te brengen, waarbij zij zich onder andere baseert op het evaluatierapport van de Wet veiligheidsregio's van het WODC, de Staat van de rampenbestrijding van de Inspectie VenJ, evaluaties van rampen en crises, nationale oefeningen en overige relevante adviezen.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie**

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

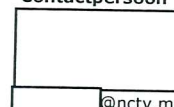
Aan de voorzitter van de Unie van Waterschappen
Dhr. P.C.G. Glas
Postbus 93218
2509 AE DEN HAAG

**Directie Nationale
Veiligheid**

Ministerie Veiligheid en
Justitie

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon



@nctv.minvenj.nl

Datum 29 mei 2012
Onderwerp Consultatie evaluatie Wet veiligheidsregio's uitnodiging
klankbordgroep en instelling Evaluatiecommissie

Ons kenmerk
263580

Uw kenmerk
62771 LB

Bijlagen
2

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer Glas,

De Wet veiligheidsregio's wordt dit jaar geëvalueerd. Begin februari bent u geconsulteerd over de onderzoeksopdracht van de evaluatie. Deze onderzoeksopdracht is inmiddels vastgesteld. Daarnaast heb ik in mijn reactie aan de Tweede Kamer naar aanleiding van het rapport van de Onderzoeksraad voor veiligheid (OVV) over de brand bij Chemie-Pack in Moerdijk¹ aangekondigd een onafhankelijke commissie in te stellen. Graag informeer ik u hierover. Ook ga ik in op de taakafbakening tussen de onafhankelijke commissie, het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum (WODC) en de Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie VenJ).

Evaluatie Wet veiligheidsregio

Van de mogelijkheid om te reageren op de onderzoeksopdracht is veel gebruik gemaakt. Het laat een grote inhoudelijke betrokkenheid zien. Dit waardeer ik zeer. We staan immers gezamenlijk voor het realiseren van de doelstellingen van de Wet. Het is daarom ook belangrijk dat we gezamenlijk achter deze evaluatie staan. Dankzij uw reacties heeft het WODC de onderzoeksopdracht kunnen aanscherpen. De ingebrachte reacties waren in een aantal gevallen van algemene aard, bijvoorbeeld met betrekking tot de timing van de evaluatie en de beschikbaarheid van een nulmeting. Daarnaast zijn inhoudelijke opmerkingen gemaakt ten aanzien van de volgende vier thema's: de aanleiding van de Wet veiligheidsregio's, het functioneren van het stelsel in de praktijk, de ervaring van actoren en de blik op de toekomst. Ik noem enkele voorbeelden: aandacht voor het optreden bij landsgrensoverschrijdende rampen en crises, de samenwerking met crisispartners, waaronder waterschappen en Defensie en de operationele rol van gemeenten. Alle inbreng en opmerkingen zijn zorgvuldig op hun strekking bezien en zijn waar mogelijk en zinvol verwerkt. In bijlage 1 treft u een toelichting van het WODC aan op de naar aanleiding van de binnengekomen reacties gemaakte keuzes en in bijlage 2 de vastgestelde onderzoeksopdracht van de evaluatie.

¹ Kamerstukken 2011-2012, 25 956, nr. 116.

De evaluatie wordt onder verantwoordelijkheid van het WODC uitgevoerd. Met de onderzoeksoopdracht is onder leiding van het WODC een externe aanbesteding gestart om een partij te kiezen die de evaluatie gaat uitvoeren. Naar verwachting wordt het aanbestedingstraject voor de zomer afgerond. De gekozen onderzoekers starten vervolgens met de (voorbereidingen) van de uitvoering van de evaluatie. De dataverzameling in het veld is voorzien vanaf oktober 2012. Daarnaast levert de Inspectie VenJ begin 2013 'De Staat van de rampenbestrijding' op. Deze wordt conform de toezegging aan de Tweede Kamer meegenomen in de wetsevaluatie. Het rapport van de evaluatie is in het tweede kwartaal van 2013 gereed.

Directie Nationale Veiligheid
Ministerie Veiligheid en Justitie

Datum
29 mei 2012

Ons kenmerk
263580

Het WODC stelt een klankbordgroep in met vertegenwoordigers (op bestuurlijk/directeursniveau) van betrokken organisaties. De taak van deze klankbordgroep is het voeden van de onderzoekers met betrekking tot de inhoud van het onderzoek. Zij heeft een adviserende rol. Voor de klankbordgroep zijn twee bijeenkomsten voorzien: één maal bij de start (september 2012) van het evaluatieonderzoek en één maal aan het eind (april 2013) om het conceptrapport te bespreken.

Namens het WODC nodig ik u uit om zitting te nemen in de klankbordgroep. Ik verzoek u uw deelname vóór 1 juli te bevestigen bij via @minvenj.nl.

Evaluatiecommissie

Met deze brief informeer ik u ook over de instelling van de *Evaluatiecommissie voor de Wet veiligheidsregio's en het stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing*, haar samenstelling, opdracht en werkwijze.

Het is mij een genoegen u te kunnen meedelen, dat ik de heer mr. R.J. Hoekstra bereid heb gevonden om de commissie voor te zitten. Bij de samenstelling van de commissie is gezocht naar personen die elkaar aanvullen in hun professionele achtergrond, kennis en ervaring en een autoriteit zijn binnen hun vakgebied. In de commissie zijn zowel het bedrijfsleven als de overheid en de wetenschap vertegenwoordigd.

De commissie bestaat naast de voorzitter uit de volgende leden:

- de heer ing. drs. H. Smits (CEO Havenbedrijf Rotterdam)
- de heer prof.dr. J. de Ridder (hoogleraar bestuurskunde Rijksuniversiteit Groningen)
- de heer prof.dr. J. de Vries (hoogleraar bestuurskunde Universiteit Leiden)
- de heer generaal b.d. D.L. Berlijn (voormalig Commandant der Strijdkrachten)

De commissie zal bij haar werkzaamheden worden voorzien van passende ondersteuning.

De commissie streeft ernaar om vóór 1 juli 2013 een integraal advies uit te brengen over de werking van de Wet veiligheidsregio's en het brede Nederlandse stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Daarbij baseert zij zich onder andere op het evaluatierapport van de Wet veiligheidsregio's van het WODC, de Staat van de rampenbestrijding van de Inspectie VenJ, evaluaties van rampen en crises, nationale oefeningen en overige relevante adviezen.

Haar taak omvat het stellen van eisen waaraan de Wet veiligheidsregio's en het stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing nu en in de nabije toekomst moet voldoen, gegeven de maatschappelijke, technologische, politieke,

economische en internationale ontwikkelingen. Vervolgens behoort het tot de taak van de commissie om op basis van die eisen een sterkte-zwakte analyse uit te voeren van het huidige stelsel. Tot slot wordt van de commissie verwacht dat zij voorstellen doet voor de verbetering van het stelsel, waarbij de voor- en nadelen van de verschillende oplossingsrichtingen worden geschetst.

Tot haar opdracht behoort ook een (deel)onderzoek naar het stelsel van de crisisbeheersing. Ik heb de commissie verzocht in te gaan op de door de OVV gestelde vragen hoe het gezag van de burgemeester en voorzitter veiligheidsregio zich verhoudt tot:

- de taken en bevoegdheden van ministers (zowel algemeen- bestuurlijk als functionele kolom) die betrokken zijn bij het incident; en
- de operationele aansturing van landelijke adviesorganen en meetdiensten zoals het BOT-mi en de Milieuongevallendienst.

Een gelijklopende brief heb ik verzonden aan het Veiligheidsberaad, de Vereniging Nederlandse Gemeenten, de Kring van commissarissen van de Koningin, het Nederlands bureau brandweereexamens, het Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid, de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers, CMHF, Abvakabo FNV, CNV en de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Defensie, Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Infrastructuur en Milieu, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Algemene Zaken.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en wacht uw reactie op de uitnodiging om deel te nemen aan de klankbordgroep af. Ik kijk uit naar de uitkomsten van de wetsevaluatie en het advies van de Evaluatiecommissie en vertrouw erop dat deze een waardevolle bijdrage zullen leveren aan de toekomst van de veiligheidsregio's en het stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

**Directie Nationale
Veiligheid**
Ministerie Veiligheid en
Justitie

Datum
29 mei 2012

Ons kenmerk
263580

**Wetenschappelijk Onderzoek- en
Documentatiecentrum
Ministerie van Veiligheid en Justitie**

**Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
(EWB)**

Evaluatie Wet veiligheidsregio's: verwerking
input consultatieronde

Datum
29 mei 2012

Projectnaam
Evaluatie Wet veiligheidsregio's

Bijlage nummer 1

Onderstaand is aangegeven in hoeverre en hoe de input uit de consultatieronde is verwerkt in de onderzoeksopdracht van de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's (Wvr). In totaal heeft het ministerie 10 inhoudelijke reacties op de concept onderzoeksopdracht ontvangen: een gezamenlijke reactie van het Veiligheidsberaad/ de Vereniging Nederlandse Gemeenten/ het Nederlands Genootschap Burgemeesters/ het Korpsbeheerdersberaad, de Kring van commissarissen van de Koningin, de Unie van Waterschappen, het Christelijk Nationaal Vakverbond, de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers, het Nederlands bureau brandweereexamens en de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en Defensie.

Gezien de diversiteit aan reacties is de verwerking van de input hier verkort weergegeven. Daarbij is de structuur van de onderzoeksvragen aangehouden. Deze structuur betreft vier thema's: de aanleiding voor de Wvr, het functioneren van het stelsel in de praktijk, de ervaring van actoren en de blik op de toekomst. Ook is input geleverd die geen betrekking had op een specifieke onderzoeksvraag. De verwerking van deze input is vervat onder 'algemeen'.

Algemeen

Consultatiepartijen hebben de opmerking gemaakt dat de evaluatie Wvr te vroeg komt. Deze partijen geven aan dat de Wet nog maar kort in werking is en dat actoren de tijd dienen te krijgen om de Wvr te implementeren. De evaluatie van de Wvr na twee jaar is echter een toezegging aan de Eerste Kamer. De minister van VenJ wil deze toezegging gestand doen. Daarnaast komen uit het veld geluiden over de eerste praktijkervaringen van de Wvr. De evaluatie Wvr geeft daarom nog geen beeld van doelbereik of gerealiseerde maatschappelijke effecten. Daarvoor is het vanuit wetenschappelijk oogpunt inderdaad te vroeg. Wel kan gekeken worden hoe de Wvr tot dusver uitwerkt in de praktijk en wat de ervaring van actoren is met de Wvr.

De vraag is gesteld of een nulmeting beschikbaar is. Teneinde de situatie van voor de Wvr te vergelijken met de situatie erna. Een dergelijke nulmeting is er niet. In de evaluatie Wvr wordt een vergelijking gemaakt tussen het stelsel zoals vooraf beoogd en het stelsel zoals het functioneert in de praktijk. Alsmede wat de ervaringen zijn van de direct betrokken actoren.

Door enkele consultatiepartijen is geopperd om bij het evaluatieonderzoek de Wvr te plaatsen in het grotere geheel van wet- en regelgeving op het gebied van crisisbeheersing of om de evaluatie te verbreden naar aanpalende beleidsterreinen.

Hier is niet voor gekozen. Bovendien stelt de minister van VenJ naar aanleiding van een aanbeveling van de Onderzoeksraad voor Veiligheid in het rapport over de brand bij Chemie-Pack in Moerdijk de onafhankelijke "Evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's en het stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing" in. De opdracht van deze Commissie is om de regering te adviseren over het bredere stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Onderdeel van de opdracht is het uitvoeren van een (deel-)onderzoek naar het stelsel van de crisisbeheersing. Daarbij zal de Commissie ingaan op de door de Onderzoeksraad gestelde vragen over 'hoe het gezag van de burgemeester en voorzitter veiligheidsregio zich verhoudt tot de taken en bevoegdheden van ministers (zowel de algemeen-bestuurlijke, als de functionele kolom) die betrokken zijn bij het incident en de operationele aansturing van landelijke adviesorganen en meetdiensten zoals het Beleidsondersteunend Team milieu-incidenten (BOT-mi) en de Milieuongevallendienst.' Gezien de noodzaak van inperking en gezien het werk van de Commissie, is de evaluatie Wvr zo sec mogelijk gehouden. Wel is in de onderzoeksopdracht specifiek geduid dat de evaluatie Wvr niet alleen de Wet onderzoekt, maar ook de bijbehorende besluiten: het Besluit veiligheidsregio's en het Besluit personeel veiligheidsregio's.

Naar aanleiding van de consultatieronde is in de onderzoeksopdracht specifiek geduid wat wordt verstaan onder actoren. Daarmee wordt bedoeld op: rijksoverheid (inclusief ZBO's), provincies, gemeenten, veiligheidsregio's, politieregio's, Veiligheidsberaad, waterschappen, brancheorganisaties/belangenverenigingen (bijvoorbeeld VNG, IPO, NVBR, GHOR Nederland, VBV en vakbonden) en overige relevante actoren.

A. De aanleiding voor de Wvr: overwegingen en verwachtingen

In de consultatieronde is geopperd dat definities uit de Wvr geëvalueerd zouden dienen te worden op consistentie. Ook is naar voren gebracht dat gekeken dient te worden naar het proces van de totstandkoming van de Wvr. De wettekst als zodanig van de Wvr en het totstandkomingsproces zijn echter geen onderdeel van de evaluatie. Het uitgangspunt is dat het wetvormingsproces (met daarin actoren als de Raad van State, Tweede Kamer, Eerste Kamer, ketenpartners) correct is doorlopen. Deze aspecten zijn daarom niet meegenomen in de onderzoeksopdracht. Voor wat betreft de definities biedt de evaluatie wel de gelegenheid aan betrokken actoren om eventuele inconsistenties en de gevolgen daarvan in de praktijk in te brengen.

B. Het functioneren van het stelsel van de Wvr in de praktijk

Ten aanzien van de onderzoeksvragen onder B hebben de consultatiepartijen een groot aantal aspecten naar voren gebracht. Voorbeelden van verduidelijkte of toegevoegde aspecten zijn de congruentie van regio's (de afstemming van schaalgroottes op elkaar, bijvoorbeeld die van politieregio's en veiligheidsregio's), de rol en positie van de coördinerend functionaris vanuit de gemeenten, multidisciplinaire samenwerking, sturing op output versus outcome, het optreden bij landsgrensoverschrijdende rampen en crises, samenwerking tussen crisispartners (waaronder waterschappen en Defensie), en (crisis-)communicatie. Deels zaten ze al wel in de onderzoeksopdracht, c.q. waren het al aandachtspunten voor de uitvoering van de evaluatie Wvr zoals het WODC die voor zich ziet. Waar nodig is de onderzoeksopdracht verduidelijkt of aangevuld.

In de consultatieronde is naar voren gebracht dat de gemeente als operationeel partner in de veiligheidsregio zou ontbreken in de onderzoeksopdracht. Het gemeentelijk niveau maakt wel degelijk onderdeel uit van de onderzoeksopdracht. Om mogelijke verwarring te voorkomen is bij de onderzoeksvragen de gemeente (de coördinerend functionaris en de gemeentelijke processen) toegevoegd.

C. De ervaring van actoren met het functioneren van de Wvr

In de consultatieronde zijn meerdere aspecten ingebracht ten aanzien waarvan actoren bevroegd dienen te worden bij de evaluatie Wvr. Dat is het expliciete doel van de onderzoeksvragen onder C en als zodanig was het al onderdeel van de onderzoeksopdracht. Actoren krijgen dus de mogelijkheid om hun ervaring te uiten met het functioneren van de Wvr in de praktijk en om aan te geven welke mogelijkheden zij eventueel zien om de Wvr te versterken.

D. De blik op de toekomst

In de consultatieronde is geuit dat de blik op de toekomst goed ingekaderd dient te worden. Daar is rekening mee gehouden door geen aanbevelingen voor de toekomst na te streven, maar door in te gaan op de vraag in hoeverre de Wvr is toegerust op toekomstige ontwikkelingen. De lopende of toekomstige ontwikkelingen waar o.a. naar gekeken zal gaan worden zijn: de nationale politie, eventuele veranderingen wat betreft de meldkamer, de instelling van het Instituut Fysieke Veiligheid, regionalisering van de brandweer, et cetera.



bijlage

Evaluatie Wet veiligheidsregio's: definitieve
onderzoeksopdracht (verkorte versie)

Bijlage nummer

2

1. Doelstelling van het project

Inzicht krijgen in de vraag in hoeverre de Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's en het Besluit personeel veiligheidsregio's¹ in de praktijk voldoen aan de verwachtingen wat betreft het functioneren van het stelsel (= de realisatie van de beleidstheorie achter de Wvr over het bijdragen aan een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie) en hoe actoren dat ervaren.

Met die basis kan op de langere termijn (vijf tot tien jaar na de inwerkingtreding van de wet) desgewenst nader onderzocht worden of de Wvr een betere hulpverlening mogelijk heeft gemaakt in het geval van branden, rampen en crises en of de Wvr burgers beter beschermt tegen risico's dan in de situatie voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wvr. Gezien de nog korte tijdsperiode sinds de inwerkingtreding van de Wvr, is het te vroeg om gevalideerde uitspraken te kunnen doen over dergelijke maatschappelijke effecten. Dat is dan ook expliciet geen onderdeel van deze evaluatie Wvr.

Los van het feit dat het nu nog te vroeg is om uitspraken te doen over maatschappelijke effecten, is het de vraag of het op de langere termijn moet gebeuren, c.q. gaat gebeuren. Dat zal te zijner tijd bekeken moeten worden. Ook die vraag is daarom geen onderdeel van deze evaluatie Wvr.

2. Probleemstelling

In hoeverre voldoet de Wvr in de praktijk aan de verwachtingen wat betreft het functioneren van het stelsel (de realisatie van de assumpties over het bijdragen aan een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie) en hoe ervaren actoren dat?

3. Onderzoeksvragen

Het onderzoek kent vier componenten: de aanleiding voor de Wvr, het functioneren van het stelsel in de praktijk, de ervaring van actoren daarmee en een blik op de toekomst. De onderzoeksvragen zijn gestructureerd volgens deze componenten.

¹ Waar Wvr staat, is dit inclusief de Besluiten, tenzij anders wordt aangegeven.

A. De aanleiding voor de Wvr: overwegingen en verwachtingen

1. Wat waren de overwegingen van de rijksoverheid om de Wvr in te voeren?
2. Welke adviezen zijn er uitgebracht voorafgaand of tijdens het wetvormingsproces, bijvoorbeeld door de Rob (2003) en de Raad van State?
3. Hoe ziet de organisatie van de brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing er op papier uit volgens de Wvr:
 - a. welke actoren hebben een taak/rol in het stelsel van brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing?
 - b. welke verantwoordelijkheid brengt dat voor elke actor met zich mee (eventueel geconcretiseerd in prestatie-/outputindicatoren)?
 - c. hoe regelt de Wvr de grensvlakken tussen actoren en tussen bestuurlijk en operationeel?
4. Hoe ziet de beleidstheorie achter de Wvr er uit:
 - a. welke assumpties zitten er in de Wvr over de causaliteit tussen de wet en de mate waarin deze bijdraagt aan een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie?
 - b. in welke meetbare outputindicatoren, voor het stelsel van de Wvr als geheel en voor de afzonderlijke actoren daarbinnen, kunnen die assumpties vertaald worden?
5. Welke verwachtingen hadden actoren over het functioneren van de Wvr in de praktijk voorafgaand aan de inwerkingtreding?
 - a. Rijksoverheid, inclusief ZBO's;
 - b. Provincies;
 - c. Gemeenten;
 - d. Veiligheidsregio's (in oprichting);
 - e. Politieregio's;
 - f. Veiligheidsberaad;
 - g. Waterschappen;
 - h. Brancheorganisaties/belangenverenigingen (bijvoorbeeld VNG, IPO, NVBR, GHOR Nederland, vakbonden, VBV) en overige relevante actoren.

Afdeling Extern
Wetenschappelijke
Betrekkingen (EWB)

Datum
29 mei 2012

B. Het functioneren van het stelsel van de Wvr in de praktijk

6. Hoe functioneert het stelsel van de Wvr in de praktijk vanaf de inwerkingtreding op 1 oktober 2010 op de volgende aspecten:
 - a. bestuur en besluitvorming (bijvoorbeeld de afbakening van verantwoordelijkheidslijnen tussen actoren, de lokale inbedding van veiligheid, de rol van verlengd lokaal bestuur (democratische legitimatie, rol van gemeenteraden en/of Provinciale Staten), de positie van de burgemeester, van de Commissaris van de Koningin en van het Veiligheidsberaad);
 - b. planvorming en advisering (volgorde van het proces, sturing op output versus outcome);
 - c. organisatie en taken brandweer (eisen aan voertuigbezetting en opkomsttijden, preventietaken en aansluiting veiligheidsketen), GHOR, gemeente (coördinerend functionaris, gemeentelijke processen), multidisciplinaire taken, bijstandsverlening, ZBO's (NIFV en Nbbe);
 - d. multidisciplinaire samenwerking (politie, crisispartners en waterbeheerders);

- e. (hybride) financiering en daaraan gerelateerde beheersaspecten (financiële grondslag, financieringssystematiek, verschillen in gemeentelijke bijdragen, tegemoetkoming bij schade);
 - f. sturing door rijksoverheid: middelen/geld, regels en informatiebehoefte;
 - g. toezicht;
 - h. optreden in de responsfase (afstemming binnen de regio, tussen regio's, bovenregionaal, nationaal en landsgrensoverschrijdend);
 - i. informatievoorziening rampenbestrijding (en coördinatie daarvan);
 - j. communicatievoorziening: (crisis-)communicatie naar pers en publiek;
 - k. kwaliteit personeel: opleiden/onderwijs en oefenen, functies en rangen;
 - l. schaalgrootte: congruentie (veiligheidsregio en politieregio), omvang en aantal veiligheidsregio's.
7. In hoeverre is het functioneren van het stelsel van de Wvr in de praktijk (onderzoeksvraag 6) in overeenstemming met de beleidstheorie (onderzoeksvraag 4)?
8. In hoeverre worden er op het niveau van het stelsel in de praktijk kansen onbenut gelaten waarin de Wvr wel voorziet?

Afdeling Extern
Wetenschappelijke
Betrekkingen (EWB)

Datum
29 mei 2012

C. De ervaring van actoren met het functioneren van de Wvr

9. Wat is de ervaring van actoren met het functioneren van de Wvr in de praktijk?
- a. Rijksoverheid, inclusief ZBO's;
 - b. Provincies;
 - c. Gemeenten;
 - d. Veiligheidsregio's;
 - e. Politieregio's;
 - f. Veiligheidsberaad;
 - g. Waterschappen;
 - h. Brancheorganisaties/belangenverenigingen (bijvoorbeeld VNG, IPO, NVBR, GHOR Nederland, vakbonden, VBV) en overige relevante actoren.
10. In hoeverre voldoet de ervaring van actoren met het functioneren van de Wvr (onderzoeksvraag 9) aan de verwachtingen die ze vooraf hadden (onderzoeksvraag 5)?
11. In hoeverre zien actoren mogelijkheden om de Wvr te versterken?

D. De blik op de toekomst

12. In hoeverre is de Wvr toegerust op toekomstige ontwikkelingen, zoals de nationale politie, eventuele veranderingen wat betreft de meldkamer, de instelling van het Instituut Fysieke Veiligheid, de regionalisering van de brandweer, et cetera?

BD/WODC/EWB

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: woensdag 12 november 2014 10:02
Aan: [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted] BD/DW/AGV
CC: [redacted] - BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: MH17 - opzette onafhankelijke evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie
Urgentie: Hoog

Gisteren nog met [redacted] gesproken, o.a. ook over rolverdeling NCTV/WODC. Daarbij kwam de tandemconstructie bij evaluatie Wvr ter sprake, zie de stukken die ik zojuist naar [redacted] en [redacted] heb gemaïld.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] BD/DW/AGV
Verzonden: woensdag 12 november 2014 9:53
Aan: [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/WODC/EWB; [redacted] - BD/DW/AGV
CC: [redacted] BD/DW/AGV
Onderwerp: RE: MH17 - opzette onafhankelijke evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie

Ha [redacted]

Na overleg met [redacted] de volgende drie punten.

1. Zie één opmerking in revisie in de tekst
2. Gesproken over het koppelvlak. [redacted]

3. [redacted] heeft nog met mij gesproken. Ik heb hem ook naar [redacted] doorverwezen. Ik zie dat poging tot contact gedaan is. Misschien inmiddels ook gerealiseerd. Maar toch nog het volgende. Gesprek de 21^e tussen Frans, [redacted] is om het concept onderzoeksvoorstel te bespreken. Dat voorstel is van het WODC [redacted] zo mogelijk (maar ga ik vanuit) in samenspraak met [redacted]. Daarna zal het onderzoeksvoorstel in een vorm (extract) naar het IC gaan met opleg van [redacted]. Bijlage is eerste opzet maar onderdeel onderzoeksopzet uit de huidige notitie gaat dan naar de bijlage van de notitie door [redacted] aan IC. Deze bijlage is door het WODC aan te leveren. [redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DW/AGV
Verzonden: dinsdag 11 november 2014 12:22
Aan: [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] - BD/WODC/EWB
CC: [redacted] BD/DW/AGV
Onderwerp: MH17 - opzette onafhankelijke evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie
Urgentie: Hoog

[redacted], [redacted] en [redacted],

Mede namens [redacted] stuur ik jullie het beloofde A4tje mbt de opzet van de onafhankelijke evaluatie MH17.

Zouden jullie je opmerkingen/aanvullingen zo spoedig mogelijk doch uiterlijk in de loop van morgen aan [redacted] en mij willen mailen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

T [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl

[redacted] **BD/WODC/EWB**

Van: [redacted] BD/DW/AGV
Verzonden: zondag 16 november 2014 22:57
Aan: [redacted]; [redacted] BD/WODC/EWB; [redacted] BD/DW/AGV
Onderwerp: evaluatie mh17 WODC - suggesties onderzoekers
Bijlagen: opzet WODC onderzoek concept 16-11.docx
Urgentie: Hoog

Beste allen,

[redacted] had mij gevraagd om suggesties voor eventueel te benaderen wetenschappers. Zie het groslijstje in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Generieke Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag | [redacted]

.....
T [redacted]
[redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

[redacted] BD/WODC/EWB

Van: [redacted] BD/DW/AGV
Verzonden: maandag 17 november 2014 15:33
Aan: [redacted] - BD/DW/AGV; [redacted] BD/DW/AGV; [redacted] - BD/WODC/EWB
Onderwerp: FW: evaluatie MH17 - WODC onderzoek

Zie reactie IenM.

[redacted]

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@rws.nl]

Verzonden: maandag 17 november 2014 15:24

Aan: [redacted] - BD/DW/AGV

CC: [redacted] (WVL); [redacted] (CD); [redacted] (CD); [redacted] (CD); [redacted] (CD)

Onderwerp: RE: evaluatie MH17 - WODC onderzoek

[redacted]

Onderzoeksopzet WODC gelezen.

[redacted]

[redacted] zie de onderstaande tekst van de website van de NCTV.

Wanneer tijdens een crisis verschillende ministeries zijn betrokken bij de aanpak daarvan, treedt de nationale crisisstructuur in werking. Deze bestaat uit 3 crisisteams:

- Het adviesteam. Dit team adviseert over maatregelen aan de Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing en zorgt voor de uitvoering van besluiten. Dit team is veelal samengesteld uit adviseurs van verschillende ministeries en het Nationaal Crisiscentrum (NCC), aangevuld met experts.
- De Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb). Deze bestaat uit Directeuren Generaal van de verschillende ministeries. De ICCb adviseert de voorzitter van de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing per situatie met betrekking tot het bijeenkomen van de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing en adviseert vervolgens over de voorbereiding, respons en nafase bij crises en rampen. De ICCB nemen ook besluiten, bijvoorbeeld over het instellen van het Nationaal Voorlichtingscentrum.
- De Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb). De commissie besluit (bij meerderheid van stemmen) over een samenhangende aanpak van het geheel van maatregelen en voorzieningen, dat het Rijk treft in samenwerking met andere organisaties ter voorbereiding op, ten tijde van en met betrekking tot de nafase van intersectorale crises waarbij de nationale veiligheid in het geding is.

Het NCC ondersteunt deze crisisteams met informatiemanagement, zijn netwerk, expertise en faciliteiten.

[redacted]

Zie onderstaande koptekst van NCTV/DRD.

Situatieschets en duiding Crash passagiersvliegtuig Oekraïne

Ten behoeve van de leden van het ICCB.

Geactualiseerd tot 11:30 uur, maandag 28 2014.

Deze Situatieschets en duiding bevat de laatste ontwikkelingen t.a.v. de crash van het passagiersvliegtuig in Oekraïne, zoals deze worden weergegeven in de media.

Ik hoop dat bovenstaande meegenomen kan worden.

Gr.

Programmacoördinator / Beleidsadviseur

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Departementaal Coördinatiecentrum Crisisbeheersing (DCC)

Koningskade 4 2596 AA Den Haag

Postbus 20906 2500 EX Den Haag

T | M | F

@rws.nl

@minienm.nl

Crisismanagement is Netwerkmanagement

Van: - BD/DW/AGV [mailto:]@nctv.minvenj.nl]

Verzonden: maandag 17 november 2014 14:31

Aan: (CD)

CC: - BD/DW/AGV

Onderwerp: RE: evaluatie MH17 - WODC onderzoek

Urgentie: Hoog

Zie nu dat bijlage ontbreekt...

Met excuses bijgaand alsnog!

Groet,

Van: BD/DW/AGV

Verzonden: maandag 17 november 2014 12:49

Aan: @rws.nl'

CC: BD/DW/AGV

Onderwerp: evaluatie MH17 - WODC onderzoek

Urgentie: Hoog

Beste,

Afgelopen vrijdag is ter becommentariëring bijgevoegde concept-opzet mbt het WODC onderzoek gemaild aan de deelnemers van het interdepartementale projectleidersoverleg MH17. IenM is hierin vertegenwoordigd door . Heb begrepen dat jij de contactpersoon bent voor de evaluatie. Zie daarom bijgevoegd concept-opzet ook rechtstreeks.

Eventuele opmerkingen/aanvullingen zien we graag een dezer dagen tegemoet.

De opzet zal later deze aan de Interdepartementale Commissie Vliegcramp Oekraïne worden voorgelegd en uiteindelijk worden vastgesteld door het WODC.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie | Nationaal Coördinator Terrorismedbestrijding en Veiligheid
Directie Weerbaarheidsverhoging
Afdeling Generieke Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [Redacted]
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag |

.....
T [Redacted]
[Redacted]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice